

## ZÁPIS

### o průběhu V. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy konaného dne 13. 9. 2019 v 18:00 hodin v klubovně hasičské zbrojnice.

---

#### **K bodu č. 1 – Zahájení**

Pan starosta Ing. Ondřej Hudec zahájil V. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy v 18:00 hodin a všechny přivítal. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem. Informace o konání Zastupitelstva jsou vyvěšeny na úřední desce úřadu městyse Ostrov u Macochy a v pozvánce, kterou zastupitelé obdrželi.

Přítomno je 12 členů zastupitelstva, jedná se o nadpoloviční většinu, takže zastupitelstvo je usnášení schopné.

Omluveni jsou: pan Zdeněk Musil, pan Jaroslav Sedlák

Později přijde: Mgr. Josef Škvařil

Přítomno je 7 občanů.

Zapisovatelka: Hana Opatřilová

Pan starosta navrhl jako sčítatele hlasů paní Florkovou Hanu. Jelikož nebyly vzneseny další návrhy a paní Florková souhlasila, pan starosta navrhl usnesení.

#### **Usnesení 68/V:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy určuje Hanu Florkovou sčítatelkou hlasů při jednání V. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 1:

**pro: 12**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

#### **K bodu č. 2 – Schválení programu**

Pan starosta uvedl, že všichni zastupitelé obdrželi program společně s pozvánkou na zasedání, program byl zveřejněn na webových stránkách obce a byl také vyvěšen na úřední desce městyse.

#### **Usnesení 69/V:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

program V. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

1. Zahájení, určení zapisovatele a sčítatele
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatelů zápisu
4. Rozpočtová opatření č. 6 a 7
5. Plnění rozpočtu 1-7/2019
6. LMŠ – přípojka NN – zřízení věcného břemene
7. Směna pozemků
8. Záměr směny pozemků
9. Dohoda o provedení práce
10. Návrh stanov Spolku pro rozvoj venkova Moravský kras
11. Přesun busty Rudolfa Terrera
12. Informace ze ZŠ a MŠ na školní rok 2019/2020
13. Zpráva o činnosti rady městyse

14. Dotazy, připomínky a podněty

15. Závěr

Člen zastupitelstva pan JUDr. František Pernica

Navrhuji vypuštění bodu č. 11. Přesun busty Rudolfa Terrera. Pokud je zájem, zdůvodním.

Pan starosta

Myslím si, že je vhodné to zdůvodnit hned na začátku, nebo si o tom aspoň pohovořit a nepřijmout usnesení, ale bez důvodu bych bod nevypouštěl.

Pan JUDr. František Pernica

Pokud jde o přesun busty Rudolfa Terrera. Když jsem viděl, že tento bod bude v programu, tak jsem konzultoval věc s několika občany z Ostrova. Samozřejmě z řady starších lidí. Názory jsou na to rozdílné. Někteří říkali, že je jim to jedno, nicméně většina je zásadně proti přesunu. Proti jsou z toho důvodu, že se nejedná o symbol komunismu, ale je to symbol a uctění památky bojovníka proti fašismu, proti ideologii národního socialismu. Tento člověk měl kolem 40 let a přišel o život. Fašisté ho odstranili zabitím, popravou, takže utrpěl nejen on, ale zejména jeho rodina.

Kladu otázku, byla tato záležitost diskutována s rodinnými příslušníky, kteří po něm zůstali?

Kladu otázku, byla tato záležitost konzultována se Svazem protifašistických bojovníků?

Kladu otázku, proč, při zvaní na dnešní zastupitelstvo nebyl v rozhlase čten program? Jindy program čten byl a dnes, pravděpodobně z tohoto důvodu – přesun busty Rudolfa Terrera, to čteno nebylo. Možná, že se mýlím, ale tento bod je velmi důležitý. Domnívám se, že nám nepřísluší hodnotit život tohoto odbojáře ani jeho zásluhy a už vůbec ne pohnutky těch, kteří se zasloužili o to, aby tento památník byl zde vybudován a vůbec ne, proč byl umístěn na tomto významném místě. Fašisté ho odstranili popravou a my budeme schvalovat a odstraníme přesunem? Na Končiny? Neříkám, že by tam nebylo důstojné místo. Ale kladu otázku, kdo se tam o to bude starat, jakým způsobem se bude uctívat tato památka? Donedávna se tam při významných výročích kladly věnce. V poslední době se na tyto věci zapomíná. Je to škoda. Je tady převážná část zastupitelů, kteří jsou ve věku, že nepamatují válku. Týká se to i mě, já také válku nepamatuji. Tato záležitost je velmi citlivá. Domnívám se, pokud o tom bude dnes jednáno, že závěr by měl být v tom smyslu, že se udělá alespoň referendum v rámci této obce. Ať se občané k tomuto vyjádří. Myslím si, že busta tam nikomu nezavazí. Komu to vadí? Z hlediska estetického to nejsem schopen posoudit. Je skutečností, že se tam objevil nový památník, velmi důstojný a skutečně povedený. Ale Rudolf Terror by tam měl zůstat.

Pan starosta

Dotazů padla celá řada. I z tohoto důvodu si myslím, že by tento bod měl zůstat v programu, ať už k němu přijmeme usnesení nebo ne. Je nesmysl, že se v rozhlase nečetl program v pozvánce na zastupitelstvo kvůli tomuto bodu. Nečetl se ani program v pozvánce na minulé zasedání zastupitelstva. Na minulém zasedání, kde bylo méně členů zastupitelstva, jsem tuto problematiku otevíral a chtěl jsem, aby si to všichni co nejvíce promysleli. Došlo mi jen velmi málo podnětů. Od lidí téměř žádný podnět. Jsou dvě možnosti, můžeme bod vypustit a dělat, že se nic neděje, což si myslím, že je špatně. Klidně můžeme otevřít referendum, můžeme dát do zpravodaje článek, ať se občané vyjádří. Za mě není estetické, aby byly dva památníky vedle sebe. Toto bych nechal až dojdeme do tohoto bodu v programu, kde se o tom budeme moci pobavit. Vy jste navrhnul protinávrh na vyřazení bodu č. 11.

Jelikož nejsou další protinávry, navrhuji usnesení bez bodu č. 11

**Usnesení :**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

program V. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

1. Zahájení, určení zapisovatele a sčítatele
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatelů zápisu
4. Rozpočtová opatření č. 6 a 7
5. Plnění rozpočtu 1-7/2019
6. LMŠ – přípojka NN – zřízení věcného břemene
7. Směna pozemků
8. Záměr směny pozemků
9. Dohoda o provedení práce
10. Návrh stanov Spolku pro rozvoj venkova Moravský kras
11. Informace ze ZŠ a MŠ na školní rok 2019/2020
12. Zpráva o činnosti rady městyse
13. Dotazy, připomínky a podněty
14. Závěr

Hlasování č. 2:

**pro: 2**

**proti: 10**

**zdržel se: 0**

Usnesení nebylo přijato, budeme hlasovat o původně navrženém usnesení.

#### **Usnesení 69/V:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **schvaluje**

program V. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

1. Zahájení, určení zapisovatele a sčítatele
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatelů zápisu
4. Rozpočtová opatření č. 6 a 7
5. Plnění rozpočtu 1-7/2019
6. LMŠ – přípojka NN – zřízení věcného břemene
7. Směna pozemků
8. Záměr směny pozemků
9. Dohoda o provedení práce
10. Návrh stanov Spolku pro rozvoj venkova Moravský kras
11. Přesun busty Rudolfa Terrera
12. Informace ze ZŠ a MŠ na školní rok 2019/2020
13. Zpráva o činnosti rady městyse
14. Dotazy, připomínky a podněty
15. Závěr

Hlasování č. 3:

**pro: 10**

**proti: 1**

**zdržel se: 1**

#### **K bodu č. 3 – Schválení ověřovatelů zápisu**

Pan starosta navrhl na ověřovatele zápisu slečnu Bc. Veroniku Jelínkovou a pana Františka Jelínka.

Jelikož nebyly vzneseny další doplňující návrhy a navržení zastupitelé souhlasili, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

## **Usnesení 70/V:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

### **určuje**

Bc. Veroniku Jelínkovou a pana Františka Jelínka

ověřovateli zápisu z V. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 4:

**pro: 10**

**proti: 0**

**zdržel se: 2**

### **K bodu č. 4. - Rozpočtová opatření č. 6 a 7**

Rozpočtové opatření č. 6 bylo schváleno Radou městyse Ostrov u Macochy dne 30.7.2019.

Příjmy zvýšeny:

Neinvestiční dotace z Jihomoravského kraje na TIC – 33.900,-Kč

Neinvestiční dotace z Jihomoravského kraje na opravy v kulturním domě – 250.000,-Kč

Příjmy z lesa – 45.000,-Kč

Příjmy zvýšeny celkem o 328.900,-Kč

Výdaje zvýšeny:

Cestovní ruch – 13.900,-Kč

Kulturní dům – 304.000,-Kč

Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence – 6.500,-Kč

Místní správa – 4.500,-Kč

Výdaje zvýšeny celkem o 328.900,-Kč

Rozpočtové opatření č. 7 bylo schváleno Radou městyse Ostrov u Macochy dne 14.8.2019.

Příjmy zvýšeny:

Neinvestiční dotace z JMK pro základní školu (elektroinstalace) – 150.000,-Kč

Neinvestiční dotace z JMK pro SDH – 59.000,-Kč

Průtoková neinvestiční dotace pro ZŠ a MŠ – 469.600,-Kč

Průtoková investiční dotace pro ZŠ a MŠ – 850.100,-Kč

Investiční dotace z JMK pro SDH – 31.000,-Kč

Využívání a zneškodňování komunálního odpadu (poplatky od SUEZ a.s.) – 45.000,-Kč

Příjmy zvýšeny celkem o 1.604.700,-Kč

Výdaje zvýšeny:

ZŠ a MŠ – 150.000,-Kč

Průtoková neinvestiční dotace pro ZŠ a MŠ – 469.600,-Kč

Průtoková investiční dotace pro ZŠ a MŠ – 850.000,-Kč

Sběr a svoz ost. odpadu – 45.000,-Kč

Požární ochrana – 90.000,-Kč

Výdaje zvýšeny celkem o 1.604.700,-Kč

Jelikož nebyly žádné další dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

**Usnesení 71/V:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**bere na vědomí**

schválená rozpočtová opatření č. 6 a 7 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 5:

**pro: 12**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

**K bodu č. 5 – Plnění rozpočtu 1-7/2019**

Pan starosta upřesnil některé významnější položky.

Co se daňových příjmů týká, tak ty zaostávají minimálně za poměrnou částí roku. Jediný vyšší pokles je na DPH o cca 2%.

Poplatky za odpad byly vybrány v první části roku. Tam je téměř vše vybrané.

Příjmy celkem za toto období byly 12.101.746,17Kč

Výdaje jsou o dost nižší zejména z toho důvodu, že za uplynulé období nebylo tolik profakturováno za opravy a investice. Týká se to zejména opravy kulturního domu. Ostatní položky jsou spíše podhodnocené, což se v průběhu roku bude dohánět, zejména na komunikacích.

Výdaje celkem za toto období byly 8.116.655,66 Kč

Financování celkem 3.985.090,51Kč

Z toho musíme odečíst splátky úvěrů z roku 2010 a 2018 – 666.669,-Kč

Za prvních sedm měsíců na našich účtech přibyly 3.318.421,51Kč. Tato částka se bude snižovat v druhé polovině roku, kdy začneme financovat zejména opravy komunikací.

Jelikož nebyly dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

**Usnesení 72/V:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**bere na vědomí**

plnění rozpočtu městyse za období 1-7/2019 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 6:

**pro: 12**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

**K bodu č. 6 – LMŠ – přípojka NN – zřízení věcného břemene**

Pan starosta

Podkladový materiál včetně geometrického plánu zastupitelé obdrželi. Jedná se o standardní smlouvu ke zřízení věcného břemene se společností E.ON Distribuce, a.s. V minulosti byla podepsána smlouva o smlouvě budoucí k této smlouvě.

Pan starosta ukázal místo přípojky na plánu.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

### **Usnesení 73/V:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **schvaluje**

uzavření „Smlouvy o zřízení věcného břemene“ s firmou E.ON Distribuce, a.s. k pozemkům p.č. 1681 a PK 1752 podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 7:

**pro: 12**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 7 – Směna pozemků**

Pan starosta

Jedná se o směnu, jejíž záměr byl projednán na předchozím zasedání zastupitelstva v červnu. Obec nabyde pozemek v blízkosti hřiště, které využívají hasiči a pozbyde pozemky na „Ostrovské plošině“ – u Městikádě. Pozemek u hřiště má výměru 1019m<sup>2</sup> a je v mapě Pozemkového katastru nemovitostí, a to znamená, že nespadá do pozemkových úprav. To je také důvod, proč nám ho majitel nabídnul. Po nějakém hledání jsme našli výměrově téměř shodné dva pozemky, které naopak spadají do pozemkových úprav. Pro nás je zajímavé nabýt pozemky v blízkosti hřiště.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

### **Usnesení 74/V:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **schvaluje**

směnu pozemků p.č. PK 791/3 a PK 792 ve vlastnictví Městyse Ostrov u Macochy za pozemek p.č. 1729/18.

Hlasování č. 8:

**pro: 12**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 8 – Záměr směny pozemků**

Pan starosta

Jedná se o pozemky v blízkosti rodinného domu č.p. 166 (pod svazarmem). Majitel domu žádal o odkup pozemku, ale domluvili jsme se na směně. Oni chtějí část pozemku, který zasahuje do rodinného domu a je obecní. Na druhé straně zase silnice u jejich zahrady je částečně na jejich pozemku. Dále jsme domluveni, že bychom nabyli pozemek u schodků, které jsou v havarijním stavu a my bychom je mohli opravit tak, aby nebyly zatočené a my k tomu měli prostor.

Dnes, pokud schválíme záměr, tak poté se udělá geometrický plán, kde bude zřejmé, o jakou výměru se jedná.

Členka zastupitelstva paní Mgr. Zdeňka Svobodová

My budeme směňovat zhruba stejnou výměru? Raději aby nám nechal větší výměru.

Pan starosta

Nejsem si úplně jistý, jestli to vyjde přesně na metry. Lehce se to řekne, ale v terénu se to těžce zaměřuje, aby to bylo přesné na jeden metr. Budu se snažit, aby výměry byly co nejbližší.

Jelikož nebyly žádné další dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

**Usnesení 75/V:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

zveřejnění záměru směny pozemku p.č. 75/22 a části pozemku p.č. 1689/1 za část pozemku p.č. 1689/4 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 9:

**pro: 12**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

**K bodu č. 9 – Dohoda o provedení práce**

Pan starosta

Legislativa od loňského roku neumožňuje uzavírat dohody o provedení práce se členy zastupitelstva, proto ji musíme schválit na zastupitelstvu.

Zastupitelé v materiálech obdrželi návrh dohody o provedení práce se členem zastupitelstva p. Jaroslavem Sedlákem, za účelem vodoinstalačních prací v budově moštárny, aby byla možná kolaudace.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

**Usnesení 76/V:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

dohodu o provedení práce podle předloženého materiálu

Hlasování č. 10:

**pro: 12**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

V 18:28 hodin se dostavil člen zastupitelstva pan Mgr. Josef Škvařil

**K bodu č. 10 – Návrh stanov Spolku pro rozvoj venkova Moravský kras**

Návrh stanov Spolku pro rozvoj venkova Moravský kras, jehož je naše obec členem, zastupitelé obdrželi. Jde o aktualizace stanov. Nutnost aktualizace vzešla z toho, že původní stanovy neodpovídají novému Občanskému zákoníku.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

**Usnesení 77/V:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

nový návrh stanov „Spolku pro rozvoj venkova Moravský kras“

Hlasování č. 11:

**pro: 13**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

**K bodu č. 11 – Přesun busty Rudolfa Terrera**

Pan starosta

Něco k tomuto tématu již padlo. Téma přesunu busty jsem se dlouhodobě snažil navodit. Přesun busty nevnímám jako potírání bývalého režimu. Právě naopak. Aspoň za sebe bych byl rád, aby busta byla někde vystavená. Místo na Končínách je poměrně zajímavé. Nevidím to jako odstraňování nebo potírání historie.

Otevírám diskusi.

Člen zastupitelstva pan Zdeněk Vašíček

Mně se také nelíbí, že jsou dva pomníky vedle sebe. Dal bych možnost občanům, aby se k tomu vyjádřili, udělat referendum. Aby to nebylo jen na zastupitelstvu, že jsme si něco vymysleli a nikoho se nezeptali.

Paní Mgr. Zdeňka Svobodová

Myslím si, že přesun do parku není nic dehonestujícího. Uznáváme, že Rudolf Terrorer byl statečný, položil život, to je pravda. Na desce u památníku I. a II. světové válce je jeho jméno také uvedeno. Za II. světové války položilo život mnohem více občanů, kteří tam nejsou uvedeni. Nevidím důvod, proč by se busta nemohla přesunout na Končiny. Je to důstojné místo. Je tam park – vypadá to tam pěkně. Myslím si, že referendum bude pouze jítřit nálady v obci. Já bych nebyla pro referendum.

Pan starosta

Já bych se referendu nebránil. Jde o to, jakou formou. Určitě není možné dělat referendum, řekněme právoplatné. Spíše bych to pojal formou dotazníku do zpravodaje. Aby do určitého data občané mohli říci svůj názor. Nebyl bych rád, aby to bylo anonymní referendum, aby se nikdo nestyděl za svůj názor. To už je otázka formy referenda.

Paní Mgr. Zdeňka Svobodová

Diskuse a dotazník budiž, ale referendum bych nevyhlašovala.

Člen zastupitelstva pan František Jelínek

Bylo by třeba občanům upřesnit místo, kam by se busta přesunovala. To bude na smetišti?

Pan starosta

Park na Končinách víme kde je, ne?

Pan František Jelínek

Já to vím, ale lidé si řeknou, že na Končinách je i na smetišti. To je o tom, že není komunikace mezi lidmi. Oni se to doví u obchodu jen z doslechu.

Pan JUDr. František Pernica

Já jsem ve svém vystoupení, kdy jsem žádal o vyloučení bodu č. 11 položil tři otázky.

1) Komu to vadí?

2) Zda otázka přesunu byla řešena se Svazem protifašistických bojovníků? Každoročně jsou na obce rozepisovány dotazníky, jak to vypadá s pomníky a památníky padlých. Je o ně ze strany Jihomoravského kraje pečováno, jsou na to dotace apod. Je to předmětem sledování a jakýkoliv krok v tomto smyslu by měl být se Svazem protifašistických bojovníků diskutován.

3) Zda tato záležitost byla konzultována s potomky, příbuznými Rudolfa Terrera?

Pan starosta

Nevím, jestli to někomu vadí. Za sebe říkám, že mně osobně se dva památníky vedle sebe nelíbí. Už při konceptu, když jsme zpracovávali studii památníku nového, byla vize taková, že bustu přesuneme. Na druhou stranu nemůžu říci, že bych se od někoho dověděl, že by mu tam busta vadila. Tuto informaci nemám. Takže nevadí nikomu, ale myslím si, že je to snaha doladit prostor k co nejlepšímu estetickému vzhledu.

Co se týká Svazu protifašistických bojovníků, s těmi to konzultováno nebylo. Stejně tak s potomky R. Terrera. Přiznám se, že nevím, kde žijí. Nemám o nich informaci.

Člen zastupitelstva pan Mgr. Josef Škvařil

Chtěl bych k tomuto tématu říci několik vět. Na úvod předjímám, že nevidím problém v přemístění busty do parčíku. Toto místo je důstojné. Obecně chápu ty argumenty, které tady



zazněly, chápu referendum. Rozumím kolegům, kteří říkali něco o komunikaci, protože přesun pomníku je vždy hodně citlivá záležitost. Myslím si, že spousta z vás ví, že jsem dlouhodobě loboval za to, aby v naší obci byl důstojný pomník k I. světové válce. S velkým povděkem kvituji, že se pomník zrealizoval. Je pěkný a důstojný. Rozumím názorům pana starosty, že je to dilema, když jsou dva pomníky vedle sebe. Na druhou stranu, s pomníky v Ostrově je dlouholetá patálie již od minulého století. V roce 1912 byl s velkou pompou vybudován pomník Franze Josefa, v roce 1918 byl s podstatně menší pompou odstraněn. Po první světové válce ostrovští konšelé z toho byli tak znervóznění, že obětem I. světové války pro jistotu neudělali žádný pomník. To nemohly unést rodiny těch třiceti mrtvých, protože to byla největší tragédie 20. století v Ostrově a udělaly pomník na hřbitově. Ovšem tam nejsou uvedeni všichni, protože všichni se sbírky nezúčastnili. Pak se tam dala deska, v čemž jsme byli raritní, že nemáme jednotný pomník.

Teď plně rozumím požadavku referenda, aby zase za sto let na nás nikdo nekoukal, že jsme byli jako ti v roce 1912. Referenda bych se ani nebál, ale musely by být správně formulované otázky.

Spíše mi malinko vadí nekomunikace, protože rodina Rudolfa Terrera žije. Moje sousedka paní Nejezchlebová byla švagrovou Rudolfa Terrera. Zjistil jsem, že Nejezchlebovi mají kompletní pozůstalost po Rudolfovi Terrerovi, včetně tělesných ostatků, které jim poslali z berlínské věznice. Když vidíte ty originály dopisů, tak tam o politice není ani zmínka. Je to osobní tragédie člověka, kterého popravili a který píše své dceři. Paní Nejezchlebová tyto originály má a byla trochu překvapená, že o přesunu busty neví.

Přimlouval bych se, aby se tato otázka prodiskutovala, aby se nejitřily vášně. Osobně návrh pana starosty na umístění busty do parčíku vidím, jako docela rozumný. Ale vášně jsou opravdu velké. Podívejme se, co se dnes děje v Praze 6. Je to celkem populární záležitost, tak abychom náhodou nešli v jejich šlépějích. Myslím si, že se vůbec nic nestane, když to ještě nějakou dobu prodiskutujeme. Když je tady pomník 40 let, tak tady ještě třeba půl roku může být a my budeme mít čisté svědomí, že jsme se občanů na jejich názor zeptali.

Pan starosta

Já na přesun také nespěchám. Na druhou stranu, tato otázka tady na zastupitelstvu zazněla minimálně na dvou zasedáních. Nemyslím si proto, že by se jednalo o úplně nové věci. Nebráním se tomu, dát do zpravodaje informaci, že je tady varianta přesunu pomníku.

Z občanů pan M.S.

Chtěl jsem jen doporučit před tím, než bude nějaká debata pokračovat, než se objeví hlasování či referendum, aby obec nechala zpracovat nějakým fundovaným historikem nebo osobou v tomto směru vzdělanou, nějaký rámcový životopis. Jistě se objeví kontroverzní časové období, kdy se vyplatí o tom mít informace, než si člověk udělá svůj vlastní názor. Pro rozhodování kohokoliv z nás je důležité vědět o R. Terrerovi maximum možných informací. I když věřím, že jsme schopní a vzdělaní lidé, tak málokdo z nás je schopen si tyto informace opatřit. Doporučuji proto nejdříve zpracovat životopis nebo analýzu Rudolfa Terrera, který byl souzen a odsouzen, byl zapálený komunistou, který studoval v Moskvě. Víme, že v té době komunistický režim v Rusku měl tábory, ve kterých umírali lidé, Ukrajina prošla hladomorem, na kterém se komunistický režim také podepsal.

Pan starosta

Přiznám se, že neznám nikoho, kdo by byl schopný a ochotný tomu věnovat čas. Stálo by to minimálně za rozšíření povědomí. Zkusím někoho oslovit, kdo by se tomu více ze široka věnoval.

Paní Mgr. Zdeňka Svobodová

Pokud by se něco takového zpracovávalo, tak by bylo třeba neopomenout ani ostatní padlé. Tím pádem se musíme věnovat všem. Nemůžeme vyzdvihovat jen jednoho.

Pan starosta

Já bych to nebral jako vyzdvihování jednoho. Tím, že se aktuálně zabýváme konkrétním pomníkem, tak tomuto bych dal přednost. Později se nebráním nějakému rozšiřování povědomí o historii zdejšího obyvatelstva. Prioritní záležitost je busta R. Terrera.

Pan Mgr. Josef Škvařil

Chtěl bych reagovat stejně jako pan starosta. Troufnu si tvrdit, že víme, co v tom životopise uslyšíme. Pamatuji si doby, kdy po otevření školy byla vyčleněna celá jedna učebna, jako síň tradic pro Rudolfa Terrera. První světová válka byla strašná tragédie, pak přišla druhá světová válka, kde bylo také spoustu mrtvých. Po roce 1948 zjistili, že jeden byl komunist, tak se z něj udělal polobůh, když to řeknu takto velmi zjednodušeně. Po roce 1990 jsme zjistili, že i oni byli normální lidé. Faktem je, že když R. Terrera v roce 1942 popravili, tak on netušil, že bude někde mít nějakou bustu ani by o to asi nestál. Je pravda, že pomník tady již máme a ten rozbor by vedl k tomu, jestli bychom neměli tu bustu úplně odstranit nebo nechat. Socha tady je a my řešíme, kam s ní. Varianta přesunu do parčíku je rozumná, ale musí se to prodiskutovat.

Pan starosta

Ani já nesouhlasím s tím, že by se socha úplně odstranila.

Člen zastupitelstva pan Ing. Jiří Pernica

Také bych věc prodiskutoval s občany. Končiny jsou důstojné místo. I v Brně je ulice i zastávka Terrerova. Je to náš rodák a je jedna z osobností včetně Šamalíka.

Pan Mgr. Josef Škvařil

Já pracuji ve škole, která nese jméno Rudolfa Terrera a denně parkuji u sochy, která je kopií té Ostrovské, jen je dvakrát větší. Je na rušném parkovišti a nikdo to tam neřeší.

Pan starosta

Vnímám tady shodu, že dáme veřejnosti najevo, že řešíme, co s bustou. Dáme do zpravodaje informaci, že vyzýváme občany Ostrova k tomu, aby se vyjádřili k nějakému datu k tomuto plánovanému záměru?

Člen zastupitelstva pan Ferdinand Zouhar

My se musíme domluvit, jestli tam uvedeme místa, která jsou vhodná, nebo tam žádný návrh dávat nebudeme a pak nám občané napíší, že chtějí sochu třeba u rybníka. Abychom se ještě nedivili, co navrhnou. Když se předělával pomník naproti Němcových, tak se také nikdo nikoho neptal. Bylo to jasné, nikdo nerebeloval. My se musíme rozhodnout, jestli tam napsat návrh místa přesunu, nebo bez místa přesunu.

Pan JUDr. František Pernica

Oponuji tvrzení, že nikdo neprotestoval proti stěhování pomníku naproti Němcovým. Je tady pozůstalá dcera padlého pana Pernici Bohuslava. Ta měla představu, že pomník bude na hřbitově na konkrétním místě a měla i konkrétní návrhy, jak by to mělo vypadat. S ní to diskutováno opravdu nebylo. Dnes, vzhledem k věku a nemoci, se k tomu nevyjadřuje. Podtrhuji dvakrát, památník je dnes zdařilý, reprezentativní, na důstojném místě. Diskutováno o něm, ale nebylo. Jak to bude vypadat, kolik to bude stát apod. Zůstalo to na úrovni rady, ani ne na zastupitelstvu, a to je velká škoda.

Pan starosta

Podle mě se nemůžeme bavit o tom, kolik to bude stát, když nevíme, co chceme dělat.

Pan JUDr. František Pernica

Projekt na to musí být. Předpokládám, že na to bude požadavek na dotaci, předpokládám, že dotace z Kraje bude v plném rozsahu, protože na to prostředky vždycky byly. Je potřeba tomu dát určitou přípravu.

Pan starosta

To samozřejmě ano, ale začíná to výběrem místa a schválením záměru. Žádost o dotaci z Památkové péče na to žádat budeme v tomto případě. Pochybuji, že bude stoprocentní. Nejsem si jistý, že by byly stoprocentní dotace. To není až tak důležité k tomu se rozhodnout, jak budeme dále pokračovat.

Otázkou je, jestli opravdu dáme lidem nějaký návod a řekneme, že vybíráme lokality? Musíme se ujednotit, jakým způsobem budeme komunikovat s veřejností. Budeme tomu dávat mantinely již od začátku, nebo to ve zpravodaji zveřejníme formou, že zvažujeme přemístění – ano, ne. Kam – dejte názor.

Pan JUDr. František Pernica

Mantinely bych tam rozhodně dal. Shodli jsme se na tom, že místo v parčíku na Končínách důstojné je. Druhá věc je ta, zda to nesituovat do místa, kde jsou dnes kontejnery na bioodpad. Kontejnery posunout dolů.

Člen zastupitelstva pan Zdeněk Vašíček

Je otázka, kolik lidí tato otázka bude zajímat? Určitě bych tam dal tyto dvě varianty, nechat na místě nebo přesunout do parčíku.

Ostatní zastupitelé vyjádřili souhlas s tímto návrhem.

Pan starosta

Jelikož se shodneme v názoru, že pomník buďto necháme na místě nebo přesuneme na Končiny, budu formulovat usnesení podle toho.

#### **Usnesení 78/V:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **pověřuje**

starostu městyse Ostrov u Macochy k vytvoření ankety do zpravodaje s možností hlasování o přemístění busty Rudolfa Terrera do parku na Končínách

Hlasování č. 12:

**pro: 13**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

#### **K bodu č. 12 – Informace ze ZŠ a MŠ na školní rok 2019/2020**

Pan starosta předal slovo panu řediteli školy Mgr. Karlu Hasoňovi, Ph.D.

Mgr. Karel Hasoň, Ph.D. komentoval promítanou prezentaci.

Do školy v letošním roce nastoupilo 165 žáků. To je nárůst o 17 žáků oproti minulému školnímu roku. Na prvním stupni 105 žáků, na druhém stupni 60 žáků.

Mateřská škola Ostrov a Krasová má naplněnou kapacitu, lesní školka je téměř naplněna.

Dojíždějící žáci:

Krasová 19 + 3 z MŠ

Vilémovice 25 + 12 z MŠ

Celkem 44 + 15 z MŠ, tj. celkem 59 dětí (autobus 14 míst = 4,2 busu)

Nárůst dojíždějících dětí je pozitivní informace, ale nese to s sebou také potíže růstu. Jednou z nich je kapacita autobusu. 59 dětí vychází na 4 autobusy, pokud si ti starší žáci sednou na přední sedadla. Museli jsme proto linky rozšířit na 4 ráno i odpoledne. Ranní linky se nevezly do času, kdy škola začínala v 7:45 hodin. Rozhodli jsme se proto posunout začátek vyučování na 7:55 hodin.

Co se týká řidičů, tak jeden řidič bude k 31.12.2019 končit, proto sháníme druhého řidiče.

Poměrně žhavé téma je velká výměna učitelů na základní škole. V březnu odešla jedna vyučující na mateřskou dovolenou. Rodilý mluvčí se po devíti letech v dubnu vrátil do Anglie. Asistent a družinář hledal práci s vyšším příjmem. Další vyučující dokončovala magisterský titul a poté, co jej dokončila, zamířila na jinou školu. Další kolegyně se stěhovala do Brna a největší změna, která přinesla největší problémy byl odchod paní zástupkyně. Kolegyně oznámila v červenci, že odchází mimo školství s tím, že je to na ni hodně a je přetížená. Poměrně dlouho jsme se o tom bavili, důvody celkem chápou. Pouze nesouhlasím s řešením, že je třeba si raději udělat mantinely, než dělat práci za ostatní, což se nedá dlouhodobě vydržet. Ona dokonce chtěla brát hodiny za odcházející angličtináře, což jsem jí důrazně rozmluvil. Vzala tedy část, ale přeci jen tam to přetížení bylo. Když odcházela, tak se mi to sice nelíbilo, ale vyšli jsme jí maximálně vstříc, spolupracovali jsme velmi dobře. Dnes byla za námi ve škole, kdy jsme se oficiálně rozloučili. Říkal jsem, že budu rád, když bude na novém pracovišti nespokojena a zamíří zpět k nám do školy. Tyto změny bohužel rozhodily celý koncept, který byl nastaven.

Pan ředitel přečetl jména nových vyučujících s tím, že chybí rodilý mluvčí na angličtinu. V soutěžích v angličtině se naši žáci umísťovali vždy na medailových pozicích, což bychom rádi udrželi. Téměř celé prázdniny jsme se snažili rodilého mluvčího sehnat a je tady naděje, že bychom jej mohli mít. Ještě se čeká na vízum.

Podobnou výměnu učitelů jsem zažil již v roce 2010. Tehdy odcházelo 7 učitelů, dnes 6 učitelů. V té době chodilo do školy 97 žáků, do MŠ 28 dětí. Dnes máme ve škole 165 žáků a v mateřské škole 110 dětí. Nárůst je obrovský. Když se podívám zpětně, tak vidím, kolik věcí se udělalo s novým pedagogickým sborem. Přišli noví kantoři, kteří umožnili provést řadu změn a novinek, které by s původním pedagogickým sborem udělat nešlo:

- příspěvky na stránky, zpravodaj, Bulletin, hovorové hodiny, dny otevřených dveří
- besídky
- rozsvěcování vánočního stromu
- slavnostní otevírání učeben
- projekty
- gymnastický sál
- školní arboretum
- přírodní zahrada
- hřiště u MŠ
- školní psycholožka.....

S odchodem zástupkyně jsme museli všechno, co bylo připraveno na nový školní rok předělat. O prázdninách je problém někoho sehnat a celá koncepce, která byla postavena, protože spolupráce tam byla vynikající, se musela předělat.

Teď ten model je takový, že pro první stupeň je zástupce v pedagogické oblasti Mgr. Michal Prause, pro druhý stupeň Mgr. Patrik Ševčík. Administrativu řeší kolegyně Helena Nippertová, školní družinu Mgr. Veselá, mateřská škola kolegyně Vondrová. Rozdělení je proto, že škola se rozrůstá, máme více žáků, odloučené pracoviště, lesní školku, větší počet dětí ve školce.

Další otázkou je aprobovanost kantorů.

V minulém roce jsme měli dva neaprobované učitele, kteří si aprobaci dokončili. Letos je neaprobovaný jeden učitel.

Počty úvazků.

Tady je zkrácený úvazek z lesní mateřské školy převeden do mateřské školy.

Měli jsme několik kontrol. Požární prošla bez problémů. Kontrola z archivu zanechala spoustu požadavků na jejichž splnění bychom museli přijmout dalšího člověka, který by hlídal skartační doby apod.

Novinka pro letošní rok je trávení přestávek na školním hřišti a na prostranství před školou tak, aby děti měly více pohybu. Je to zároveň opatření, které se nám osvědčilo na prvním stupni, kde o přestávkách využívají gymnastický sál. Tady není problém s mobily. Na druhém stupni žáci tráví přestávky s mobily v rukách. Než bychom zavedli zákazy, tak jsme si řekli, že zkusíme nabídnout pohyb venku a uvidíme, co to udělá. Zatím to vypadá velmi dobře.

Nový tým znamená především nastavení fungujících vztahů a další rozdělení rolí. Proto jsme objednali dvoudenní školení v Beskydech, které bylo zaměřeno na výuku na iPadech. Vztahy se nastartovaly velmi dobře. Kolegové sami chodí s nápady, z čehož mám velkou radost.

V novém roce máme tři priority. První je pedagogický sbor, kde je kus práce hotový. Dále udržet a zlepšit výsledky vzdělávání a rozšíření aktivit směrem ke spádovým obcím. Začali jsme spolupracovat se základní školou Vysočany, kde se nám spolupráce moc nedaří. Proto jsme zkusili spolupráci s mateřskou školou Vysočany. Pokračovat chceme se spoluprací s Vilémovicemi a Krasovou.

Zajímavou informací jsou výsledky přijímacích zkoušek. V českém jazyce máme výsledek velmi dobrý. Ve srovnání s celorepublikovým průměrem jsme o 10% lepší. V matematice jsme o jedno procento pod celorepublikovým průměrem, což také není špatné.

Dále pan ředitel okomentoval fotografickou prezentaci.

Z občanů pan M.S.

Chtěl bych se zeptat na výsadbu keřů pod okny školy. Uvažujete o tom, že tam přidáte i nějaké cedulky s názvy?

Pan ředitel

Ano, budou se dodávat.

Dále uvedu, co se chystá v nejbližší době. Rodičovské schůzky budou mimořádně již 23. 9. 2019 z důvodu představení nových učitelů, práce školního psychologa a další informace, které je třeba předat.

Na opravách nás čekají rozvody vody, sociální zařízení v mateřské škole a výdejní pult v jídelně.

Co se týká tělesné výchovy – plavání je zajištěno v plaveckém bazénu v Blansku. Využíváme gymnastický sál ve škole a tělocvičnu v kulturním domě. V kulturním domě máme problém související s růstem počtu žáků. Pondělí a pátek je tělocvična obsazená, protože se chystá na víkendové akce a v pondělí uklízí a nám tak nevychází hodiny pro žáky na tělocvik.

Pan starosta poděkoval panu řediteli školy a vyzval přítomné k dotazům k tomuto bodu programu.

Jelikož nebyly žádné další dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

**Usnesení 79/V:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**bere na vědomí**

informace ze ZŠ a MŠ na školní rok 2019/2020.

Hlasování č. 13:

**pro: 13**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

**K bodu č. 13 – Zpráva o činnosti rady městyse**

Pan starosta

Usnesení z jednání rady městyse jsou pravidelně zveřejňované na web. stránkách obce a zastupitelé podklady obdrželi přílohou pozvánky.

Během letního období jsme se zabývali zejména výběrovými řízeními, dodatky smluv. Rozhodli jsme se zrušit původní výběrovku na komunikace a udělali jsme ji v menším rozsahu, vzhledem k tomu, že jsme nebyli úspěšní s žádostí o dotace.

JUDr. František Pernica

Byla tady zmínka, že se zredukoval rozsah činností. Co se bude dělat a co ne?

Pan starosta

Neřekl bych co se bude dělat a co nebude, ale spíše, co se bude dělat dříve a co později. V průběhu zpracování projektové dokumentace si Vodárenská a.s. vymínila opravu vodovodu od hasičky směrem na skálu, která se začne dělat od příštího týdne. To je věcí Svazku VaK. Vodárenská a.s. žádala i obec, jakožto členu svazku, abychom zainvestovali sítě a provedli zokruhování vodovodů v této lokalitě. Proto se tam bude dělat asi 70 m nového vodovodu. Nechtěli jsme rozkopat i druhou cestu „K lesíčku“ aby nebyly obě cesty rozkopené přes zimu. Ve chvíli, kdy se dodělá voda, tak se tato část komunikace začne i opravovat. Na jaře bych byl rád, aby se pokračovalo v opravě komunikace „K lesíčku“. Je zřejmé, že cesta od hasičky se nestihne udělat do zimy, ale stav je tak špatný, že budu rád, když to bude v nějaké fázi zpracovanosti.

Důvod, proč jsme zrušili veřejnou zakázku byl ten, že veřejná zakázka nebyla malého rozsahu, ale byla to zakázka podlimitní vzhledem k tomu, že ty dva úseky komunikace měly stát více než 6 milionů Kč bez DPH. Takže to spadalo do režimu zákona podlimitních zakázek. Vzhledem k tomu, že bylo nutné vyloučit vítěze nabídky, druhý v pořadí o tuto zakázku již neměl zájem a další nabídky byly více než o 2,5 milionu dražší než vítězný dodavatel, tak jsme se rozhodli, že to zrušíme a vysoutěžíme to po částech. Vítěz zakázky má stejnou cenu, jaká byla nabídka původní.

Jelikož nebyly žádné další dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

**Usnesení 80/V:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**bere na vědomí**

zprávu o činnosti Rady městyse Ostrov u Macochy od IV. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 14:

**pro: 13**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

## **K bodu č. 14 – Dotazy, připomínky a podněty**

Pan starosta

V rychlosti bych zopakoval, co se událo od posledního zasedání zastupitelstva. V rámci investic, stavba kulturního domu byla dokončena v měsíci červenci. Cena byla 1,4 milionu korun, dotace z Jihomoravského kraje 250 tisíc korun. Myslím si, že oprava je velice povedená. Dále se opravovaly elektroinstalace v základní škole, původní cena byla mírně navýšena na konečných 440 tisíc korun. Podařilo se na to získat individuální dotaci z Jihomoravského kraje ve výši 150 tisíc korun. Důvod navýšení byl celkem překvapivý, nebyly současně se svítidly opraveny světelné rozvody.

Další dotace, které jsme obdrželi je 90.000,-Kč pro hasiče, 33.900,-Kč na informační centrum, 36.000,- Kč na knihovnu.

Oprava vodovodu od hasičky k bývalému stojanu Svazek VaK vyjde lehce přes půl milionu Kč. Naši obec prodloužení vodovodu přijde na asi 310.000,-Kč.

Pan starosta otevřel diskusi.

Členka zastupitelstva Mgr. Eva Kalová

Chtěla bych vám představit Seniorskou obálku, která má usnadnit řešení v situaci tísně a ohrožení zdraví nebo života. Seniorská obálka je výstupem kulatého stolu Stárneme ve zdraví, společného projektu implementace politiky stárnutí na krajskou úroveň, na podporu zdravotně sociálního pomezí. Na projektu spolupracovali odborníci z Ministerstva práce a sociálních věcí, projekt Implementace politiky stárnutí, odbor rodinné politiky, Krajský úřad Jihomoravského kraje a Zdravotnická záchranná služba Jihomoravského kraje.

Jedná se o kartu, na které senioři za pomoci příbuzných a praktického lékaře vyplní základní údaje o svých alergiích, nemocech a lécích. Dále vyplní kontakty na své blízké osoby a na svého praktického lékaře. Tyto údaje budou umístěny na viditelném místě v bytě na dveřích lednice nebo vnitřní straně vchodových dveří. Integrované složky záchranného systému Jihomoravského kraje jsou o tomto umístění informovány a budou vždy hledat na těchto místech. Tyto údaje, které by měly být pravidelně aktualizovány, poslouží v případě zásahu záchranářů při rozhodnutí optimální terapie na místě, nebo nutnosti transportu do zdravotnického zařízení. Karta nám napomůže při důležitých situacích a urychlí čas a rozhodování při záchraně života. Vzhledem k tomu, že populace stárne je jisté, že projekt bude do budoucna nabývat na významu. Výjezdy Zdravotnické záchranné služby Jihomoravského kraje k chronicky nemocným lidem vyššího věku, u kterých dojde k náhlému zhoršení zdravotního stavu, patří k nejčastějším. Je to jakýsi krok k vylepšení přednemocniční péče v rámci našeho regionu. Seniorská obálka se začíná v těchto dnech distribuovat do nemocnic, na výjezdová stanoviště Zdravotnické záchranné služby JMK. Proto bych ráda navrhla, kdybychom mohli navázat spolupráci s distribucí přímo pro naše občany, seniory. Je potřeba vyplnit oznámení o spolupráci, určit kontaktní osobu a zaslat to koordinátorce této iniciativy, která zařídí grafické zpracování zdarma. Distribuce prostřednictvím zpravodaje, webových stránek a důležitá je také informativní schůzka, kterou bych ráda viděla ve spolupráci se Svazem zdravotně postižených.

Pan starosta

Děkuji, myslím si, že je to zajímavé a budu rád, když se do tohoto projektu zapojíme.

Pan Mgr. Josef Škvařil

Já mám spíše námět k zamyšlení, který se týká zápisů ze zastupitelstva. Přiznám se, že mě upozornily osoby, které nahlíží na naše zápisy prostřednictvím internetu. Využil jsem kontroly, kterou jsem měl z archivu ve škole a neformálně jsem tuto věc probíral s paní PhDr. Kovářovou – ředitelkou okresního archivu. Naše obec je v tomto ohledu trochu nestandardní, že si pořizuje doslovný přepis, ne zápis. V momentě, kdy máme pořízen zvukový záznam, tak ten přepis působí trochu nepřehledně. Hlavně, když se rozproudí nějaká diskuse, tak nezúčastněné osoby se v tom těžce orientují a raději to nečtou, protože je to strašně dlouhé. Nehledě na to, že to výrazně zatěžuje

i pracovnice úřadu, které musí přepis pořizovat. Navrhoval bych přejít k formě zápisu standardní formou, jak ho známe z ostatních obcí nebo z Kraje. V případě problému disponujeme zvukovým záznamem.

Pan starosta

V tomto s Vámi nesouhlasím. Shodneme se na tom, že je to zátěž pro naše zaměstnankyně na úřadu. Ale kdo hledá základní informace, tak k tomu má usnesení, z kterých zjistí všechno důležité. Co zastupitelstvo schválilo, na čem se usneslo. Na druhé straně, když porovnám zobrazení usnesení a zobrazení zápisu, tak některé zápisy ze zastupitelstva měly i více než tisíc zobrazení. To je poměrně slušná návštěvnost. To se nedá říci o zobrazení usnesení. Myslím si, že to, co se na zastupitelstvu děje, se díky tomuto zápisu dozví širší veřejnost. Já bych u tohoto modelu rád zůstal. I historicky, když se dívám na starší zastupitelstva, tak lehce dohledám, kdo měl na co jaké názory a co k čemu řekl.

Pan JUDr. František Pernica

Pokud se podíváte na předvolební listinu, kterou vydalo ANO, tak jsem tam zmínil kritiku na tuto formu protokolů, protože to není zápis, to je protokol. A sice z toho důvodu, že někteří zastupitelé se úspěšně promlčeli několik desetiletí. To proto, že měli obavu, aby ta jejich řeč se tam neobjevila. Je to tak, někdo má schopnost verbálního projevu, někdo tu schopnost má menší. Skutečnost je taková, že ty naše zápisy jsou protokoly nikoliv zápisy.

Pan starosta

Každý má různé příspěvky do diskuse. Já se stále pozastavuji nad hodnocením práce zastupitele na základě příspěvku do diskuse v zastupitelstvu. Jsem rád, že jsou zastupitelé, kteří dělají tu práci neviditelnou, ale o tolik potřebnější, v celém období, a nejen na zastupitelstvu. Můžeme udělat změnu, pokud na to budou i ostatní nahlížet kriticky. Já si ale myslím, že je minimálně poučné se podívat na to, kdo co kdy řekl a jaký měl názor.

Z občanů pan O.S.

Mám více dotazů. Parkování u lesní školky dělá problémy, zvláště nárazově při dovážení a odvážení dětí. Nedalo by se to nějak provizorně řešit, než bude léčebna? Udělat tam nějaké provizorní parkoviště, protože místní občané si hodně stěžují, a to tam kazí vztahy.

Druhá věc je ta, jestli by se nedala řešit situace s nárazovými přítoky vody na hřišti v dolině? Jestli se voda nedá odvézt někam dál do Rasovny? Dolina se zaplavuje častěji, než je přirozené, tak aby tam nedošlo k nějakému propadu.

Další věc je, že i když pan ředitel vysvětlil personální změnu ve škole, tak musím říci, že jsem z toho hodně znepokojen. Když odešla paní učitelka Ševčíková, která se hodně zasloužila o to, jak ta škola vypadá. Byl bych rád, jestli to tady na zastupitelstvu více neřešíte, jestli to řešíte na radě? Protože mi to připadá jako důležitý signál, že ve škole není něco v pořádku.

Další otázka. Doslechl jsem se, že obec se chystá vysázet nějaké stromy. Stejně jako se řeší pomník R. Terrera, jestli by i toto nemohl být námět do zpravodaje, aby se občané mohli zapojit a navrhnout nějaká místa, kde by se stromy daly sázet?

Člen zastupitelstva, místostarosta pan Ing. Ivo Ambrož

Navazuji na pana O.S. Napadá mě, že nevím, kdo je zástupce ředitele? A ve školce je kdo zástupce?

Pan ředitel školy

Funkce je rozdělená na první stupeň, druhý stupeň, školku a administrativu.

Ve školce zůstává paní učitelka Vondrová.

Pan Ing. Ivo Ambrož

Paní Vondrová má i lesní školku?



Pan ředitel školy  
Ano

Pan starosta

Lesní mateřská škola – provizorní parkování. Tam to pozemkově je trochu problém, protože většina pozemků je Kraje a do těch zasahovat nemůžeme. Maximálně nějaké místo blíže školky, ale tam je to maximálně na dvě parkovací místa.

Co se týká dešťovky v dolině, tak technicky je možné ledacos. Odvodnění do Rasovny je ekonomicky neschůdné. Byly by to investice řádově několikamilionové. Rychlý odtok vody do doliny možná není úplně šťastný, protože hřiště není použitelné každý den. Na druhé straně s tímto vědomím bylo hřiště stavěné. Nevidím možnost, jak zasáhnout, aby to bylo ekonomicky únosné. Pokud nehrozí zásadně nějaká majetková újma, tak není důvod investovat.

Z občanů pan O.S.

Jak víme, že to nehrozí? Tam se logicky musí deformovat podloží. Zídka je zhroucená.

Pan starosta

Zídka je zhroucená časem, ne že by ujíždělo podloží. Pravda je, že když je tam velký nátok vody, tak se to vymílá. My jsme to nějakým způsobem dávali do pořádku, ale Správa CHKO si toho jednou všimla a úpravy nám zakázala. Jsme domluveni, že až se tam přírodní cestou něco vymele, tak tam dají skruže. Přeložka dešťovky je ekonomicky nemyslitelná.

Co se týká paní učitelky Ševčíkové, tak si také myslím, že to bude obrovská ztráta pro školu, protože měla výrazný podíl na jejím chodu. Na druhou stranu ta funkce je nyní rozdělená mezi 5, 6 lidí, tak uvidíme, jak s tím bude škola dál pracovat.

Co se týká stromů, je pravda, že o tom mezi sebou komunikujeme poměrně dlouhodobě. Snaha je i s ohledem na klimatické změny, kdy se o tom i píše, že je nejvhodnější zasadit co nejvíce stromů. My se nyní budeme těžce vypořádávat s lesem, což je naše zákonná povinnost. V letošním roce bych rád v rámci zastavěného území dodělal výsadbu v oblasti ve „Dvoře“, kde se dodělávaly stavební úpravy. Nemáme dobrou zkušenost s výsadbou na jaře, takže výsadba proběhne v podzimních měsících. Další výsadba proběhne do kaštanové aleje u rybníka a na další vybraná místa. Budu rád za každý podnět. Co se týká alejí podél polních cest, to bych osobně rád viděl, ale ne v tuto chvíli, kdy probíhají pozemkové úpravy. Pokud nebudou pozemky naše, není reálné na ně cokoli vysazovat.

Z občanů pan M.S.

Jen krátce k dešťovce a dolině. Ono to má elegantní řešení bez investic, které spočívá v tom, že lidé si svody ze střech od dešťové kanalizace odpojí. Já sám jsem to u domu udělal. Odpojil jsem svody, které byly vedeny do kanalizace a nechávám vodu zasakovat na svém pozemku. Tím, že si lidé svody odpojí a nechají zasakovat na pozemku, se nebude plnit ta roura a nebude se plnit dolina. Zasakování na pozemku je pro občany výhodné a do budoucna pro nás bude klíčové, při klimatických změnách, které nás během následujících desetiletí čekají. Chtělo by to udělat osvětu, že se dá odpojit od dešťovky. To by tento problém mohlo vyřešit.

Pan starosta

Nemyslím si, že by to situaci vyřešilo. V tomto máš pravdu jen částečně. Tam jsou svedeny veškeré dešťové vody z komunikací a ta plocha jen na Končinách je tak obrovská, že plocha střech nebude dělat ani polovinu. V podstatě z celých Končin od mlýna z jedné strany, od kruhového objezdu a dále i od bytovky je dešťová voda svedena do doliny.

Zasakováním bychom ulevili z 30 – 40%. Podnět je to zajímavý pro občany, kteří mají chuť o tom přemýšlet.

Člen zastupitelstva pan František Jelínek

Chtěl bych se zeptat, jestli jste někdy uvažovali o zřízení parkoviště nad školou, jak je ta navážka? Tam by mohly také stát 4 auta. Do školy jezdí paní učitelky, každá v jednom autě, a pak se tam není kde otočit. Za školou, když se otáčí autobus, tak to je velký problém. Ani nad školou, když jede někdo k paní doktorce, tak nemá kde zaparkovat. Auta stojí i na hraně křižovatky při výjezdu na Bělou. Nedávno tam jela sanita a ta musela celý kopec couvat. Ten stejný problém mají popeláři.

Pan starosta

Asi těžko vysvětlím zaměstnancům školy nebo rodičům, ať tam nejezdí autem. Bohužel parkovacích ploch je tam omezené množství, a to vidíme všude. I na jiných ulicích se kličkuje mezi auty, protože v každém domě jsou dvě až tři auta. Je to těžko řešitelné.

Nad školou, kde je navedena zemina jsem měl parkovací místa v plánu, ale asi by bylo záhodno řešit celou tu komunikaci nějakým způsobem komplexněji. Je tam hlavně nutné vyřešit majetkové záležitosti.

Pan František Jelínek

Kdyby se otevřel průjezd u střediska, tak nebude problém projíždět. Když jsem se ptal paní ze střediska, tak mi řekla, že cesta u střediska je jejich.

Pan JUDr. František Pernica

Tam je historický problém v tom, že část pozemku, který by umožňoval průjezd v jednosměrné ulici je v soukromém vlastnictví. A co se týká části komunikace, kde se pasou slepice, tak to je pozemek obecní. Bohužel u střediska je část pozemků ve vlastnictví lékařů a disponují rozhodnutím, zda tam auta pustí, či nepustí. To je realita a je to hřích minulosti.

Z občanů paní B.S.

Já bych se ještě chtěla vrátit k té dolině. Já osobně bych byla moc ráda, kdyby obec a CHKO umožnili nějaký hlubší speleologický průzkum. Jako matka to tam nevnímám jako úplně bezpečné místo pro svoje děti. Vidím, jak to tam pracuje, zvláště po deštích. Dále bych chtěla poprosit obec, jestli by nešlo aspoň oplotit tu díru, která tam vzniká. Díra je v podstatě uprostřed trávníku a děti tam mohou vběhnout a zlomit si třeba nohu. Ještě ke stromům, jasanům, které jsou u doliny bych chtěla dát podnět. Jasany postupně odchází, osychají, padají z nich větve. Nešlo by pod ně zasadit nějakou novou generaci stromů? Až se obec rozhodne tyto staré odstranit, tak aby tam již byly nějaké podrosty.

Dále jsem se chtěla zeptat na dětskou lékárnku. Zajímalo by mě, jak se obec o získání lékárnky zasazuje, protože získat novou lékárnku by bylo vhodné, když je tady spousta rodin s malými dětmi. Samozřejmě by záleželo na tom, co by to bylo za lékárnku nebo lékaře, ale pokud by tu vznikl nějaký prostor, kde by mohli ordinovat, tak by to bylo skvělé.

Ještě jsem se chtěla zeptat na vedoucí učitelku v lesní mateřské školce, protože tady zaznělo, že vedoucí paní učitelkou je paní učitelka Vondrová a na zahájení školního roku zaznělo, že zástupkyní ředitele v LMS je paní učitelka Crháková. Mám v tom zmatek a nevím, kdo je tedy zástupkyní ředitele v LMS.

Pan starosta

Geologický průzkum v dolině. Můžu se na to zeptat, i když nevím, do jaké míry to bude reálné. Každopádně se na to zeptám.

Oplotit díru asi není úplně šťastné řešení, maximálně ji něčím zvýraznit. Podívám se tam, jestli se po deštích něco nezměnilo.

Co se týká jasanů, tak tam jsem byl s dendrologem asi před pěti lety. Než se hřiště stavělo, tak se udělal zásah a od té doby tam každý rok chodíme a zjišťujeme stav. Každý rok, když je třeba, se stromy prořezávají. Letos jsme tam ještě nebyli. Ale hlavně, ty stromy jsou zdravé, takže nevidím důvod je kácet. To by byla škoda. Pokud to bude jen trochu možné, tak stromy určitě kácet

nebudeme, a to se týká všech stromů v obci. Buďme rádi, že nám tady stíní.

Dětský lékař. To je téma, o kterém můžeme mluvit, ale můžu garantovat, že žádného lékaře do obce neseženeme. Za chvíli se o tom přesvědčíme ve Sloupě a v Blansku. Tuto otázku jsem již řešil i s paní senátorkou na Krajském úřadě na zdravotním odboru. Problém v oblasti nedostatku pediatriů je velký a v Jihomoravském kraji prohloubený. Vzhledem k tomu, že většina pediatriů na Blanensku je důchodového věku, nebo ho do pěti let dosáhne, tak krize tady bude a ani Kraj neví, jak se k tomu postaví.

Členka zastupitelstva paní Mgr. Eva Kalová

Krize bude i v tom, sehnat praktického lékaře a zubaře. Na krajské úrovni zasíťování služeb odpovídá zdravotní pojišťovna. Obec může vyhlásit výběrové řízení, ale pediatrii opravdu nejsou. Ještě to není zveřejněno, ale ke konci roku by měla končit paní MUDr. Pořízková ve Sloupě a náhrada není.

Pan starosta

Ty náhrady nejsou a nebudou. Snad to tam někde vážně v nějaké vyhlášce. Nevím, jestli to již bylo legislativně řešené.

Paní Mgr. Eva Kalová

Tam je systém vzdělávání těch lékařů.

Z občanů paní B.S.

Ale pokud tady nebude prostor, kde by mohl pediatr ordinovat?

Pan starosta

Pokud by byla varianta, že by sem přišel nějaký lékař, tak bychom se určitě dohodli s majiteli zdravotního střediska na pronájmu a obec by to nějakým způsobem spolufinancovala. Problém je, že tady pediatra nedostaneme. V Lipovci pediatrovi nabízí i byt, ale stejně se nikdo nehlásí.

Paní Mgr. Zdeňka Svobodová

Ještě k tomu lékaři bych chtěla říci, že jsem jednala s paní primářkou léčebny o tom, že když se bude stavět nová léčebna, že by bylo dobré, aby se ujali i funkce obvodního lékaře. Bylo mi přislíbeno, že prostory by se v rámci projektu mohly udělat. Pokud by to takto bylo, tak je problém sehnat lékařku, která by se věnovala léčebně i dětem v ordinaci. Nevím, jestli by to povolila zdravotní pojišťovna. Je potřeba, aby se spojily síly a tlačilo se na VZP, která neustále tvrdí, že pokud to někdo chce dělat, ať si ordinaci zařídí sám jako privátní. Nemůže to být právnická osoba, jako léčebna. Již jsem na obci říkala, že bychom se do toho měli nějakým způsobem angažovat, a i paní primářku směřovat k tomu, aby se tam ty prostory pro ordinaci zřídily. Pokud skončí MUDr. Pořízková, tak bychom měli spádovou obec Sloup, Lipovec, Šošůvka, Ostrov... Pokud nebudeme nic dělat, tak nic nebude. Aspoň se snažit někoho získat. Sedět se založenýma rukama nemá smysl, je třeba pro to něco udělat.

Pan Mgr. Josef Škvařil

Já si myslím, že tato otázka bude naprosto klíčová a bude čím dál palčivější. I toto byl jeden z důvodů, proč jsme tlačili na dětskou léčebnu. Jeden problém jsou prostory ordinace. Bez bonusů navíc, jako je třeba obecní byt, sem lékaře nedostaneme. Souhlasím s paní Svobodovou, že se to musí řešit komplexně. Nenechávat to jen na VZP. I my pro to musíme něco udělat. Mezi jinými je to otázka i toho bytu. V léčebně byl byt původně plánován, ale nyní tam není. Je to i pro ty lékaře docela klíčové.

Z občanů pan O. S.

Ještě prosím odpověď na otázku, kdo je zástupkyně ředitele v LMS?

Pan ředitel školy

Zástupkyně ředitele pro celou školku je paní učitelka Vondrová. Vedoucí učitelka pro LMS je paní učitelka Crháková.

Z občanů paní B. S.

Ona má jen půl úvazku? A proč je vedoucí právě paní Crháková?

Pan ředitel školy

Ne, paní Crháková má celý úvazek. A proč právě paní Crháková, to je z důvodu největší praxe. Je to tak pro letošní rok a uvidíme, jak se to osvědčí.

Z občanů pan O.S.

Takže paní Crháková je vedoucí učitelka v LMS a ta je podřízená přímo řediteli?

Pan ředitel

Je podřízená zástupci paní Vondrové a ta je podřízena mně.

Jelikož nebyly další dotazy ani připomínky, ukončil pan starosta zasedání zastupitelstva a popřál všem přítomným pěkný zbytek dne.

Konec: 20:11 hodin.

Vyhotoveno dne: 17.9.2019

Zapsala: Hana Opatřilová .....

Starosta: Ing. Ondřej Hudec .....

Ověřovatelé zápisu: Bc. Veronika Jelínková .....

František Jelínek .....