

ZÁPIS

o průběhu IX. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy konaného dne 16.12.2016 v klubovně hasičské zbrojnice

K bodu č. 1 – Zahájení

Pan starosta Ing. Ondřej Hudec zahájil IX. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy v 18.00 hodin a všechny přivítal. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem. Informace o konání Zastupitelstva jsou vyvěšeny na úřední desce úřadu městyse Ostrov u Macochy a v pozvánce, kterou zastupitelé obdrželi.

Přítomno je 13 členů, jedná se o nadpoloviční většinu, takže zastupitelstvo je usnášení schopné. Omluvena je paní Kolmačková, později přijde Mgr. Svobodová

Přítomni jsou 3 občané.

Zapisovatelka: Hana Opatřilová

Pan starosta navrhl jako sčítatele hlasů paní Florkovou Hanu. Jelikož nebyly vzneseny další návrhy a paní Florková souhlasila, pan starosta navrhl usnesení.

Usnesení 127/IX:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy určuje Hanu Florkovou sčítatelkou hlasů při jednání IX. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 1:

pro: 13

proti: 0

zdržel se: 0

K bodu č. 2 – Schválení programu

Pan starosta uvedl, že všichni zastupitelé obdrželi program společně s pozvánkou na zasedání, program byl zveřejněn na webových stránkách obce a byl také vyvěšen na úřední desce městyse.

V 18:05 hodin se dostavila členka zastupitelstva paní Mgr. Svobodová

Jelikož nebyly žádné návrhy na doplnění programu, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

Usnesení 128/IX:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

schvaluje

program IX. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

1. Zahájení, určení zapisovatele a sčítatele
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatelů zápisu
4. Plnění rozpočtu městyse za období 1-10/2016
5. Rozpočtová opatření č. 8, 9 a 10
6. Rozpočtové opatření č. 11
7. Rozpočet městyse na rok 2017
8. Rozpočtový výhled na roky 2018 - 2020
9. Prodej části pozemku p.č. 1692
10. Zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. 1685/1

11. Změna územního plánu Os4
12. Změna územního plánu Os5
13. Přípojka NN k novostavbě RD na parcele č. 617/25
14. Zpráva o činnosti Rady městyse
15. Zpráva o činnosti Finančního výboru a Kontrolního výboru
16. Dotazy, připomínky a podněty
17. Závěr

Hlasování č. 2: **pro: 14** **proti: 0** **zdržel se: 0**

K bodu č. 3 – Schválení ověřovatelů zápisu

Pan starosta navrhl na ověřovatele zápisu pana Michala Horského a pana Ing. Jaromíra Krbečka .

Jelikož nebyly vzneseny další doplňující návrhy a navržení zastupitelé souhlasili, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

Usnesení 129/IX:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

určuje

Horského Michala a Ing. Krbečka Jaromíra

ověřovateli zápisu z IX. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 3: **pro: 12** **proti: 0** **zdržel se: 2**

K bodu č. 4 – Plnění rozpočtu městyse za období 1-10/2016

Pan starosta uvedl, že zastupitelé materiály k tomuto bodu obdrželi současně s pozvánkou na zasedání.

Dále pan starosta uvedl:

Daňové příjmy jsou vyšší než máme v rozpočtu. Toto bude také předmětem rozpočtového opatření č. 11, které budeme schvalovat. Tam budou daňové výnosy patrné.

Ostatní částky jsou v naplánované výši.

Pouze položka kulturní dům je snížena proto, že se v kulturním domě již nekoná prodej textilu jako v minulosti.

Příjmy celkem: 12 834 416,55Kč

Výdaje:

Předmětem rozpočtového opatření č. 11 bude opět i to, že velká část finančních prostředků je nedočerpána.

Za prvních 10 měsíců jsme našetřili asi 2,5 milionů Kč.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

Usnesení 130/IX:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

bere na vědomí

plnění rozpočtu městyse za období 1-10/2016 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 4: **pro: 14** **proti: 0** **zdržel se: 0**

K bodu č. 5 – Rozpočtová opatření č. 8, 9 a 10

Rozpočtové opatření č. 8 bylo schváleno Radou městyse 29.9.2016.

Příjmy:

Navýšena byla daň z příjmů fyzických osob ze SVČ o 178.000,-Kč.

Přijaté dotace na volby - 27.000,-Kč

Přijaté dotace z JMK na Dožínky - 20.000,-Kč

Příjmy z prodeje pozemků - 8.000,-Kč

Příjmy celkem: 233.000,-Kč

Výdaje:

Pozemky - 8.000,-Kč

Kultura - 20.000,-Kč

Požární ochrana, na dostavbu hasičky – 172.000,-Kč

Volby - 27 000,-Kč

Příjmy a výdaje z finančních operací – 6.000,-Kč

Výdaje celkem: 233.000,-Kč

Rozpočtové opatření č. 9 bylo schváleno Radou městyse 27.10.2016.

Příjmy:

Les – finance za provedení práce v lese na Vintocích – 24.500,-Kč

Výdaje:

Les – 24.500,-Kč

Silnice -snížení -16.000,-Kč

Podporované byty, vratky za vodu – 16.000,-Kč

Výdaje celkem: 24.500,-Kč

Rozpočtové opatření č. 10 bylo schváleno Radou městyse 24.11.2016.

Příjmy:

Dotace ze státního rozpočtu - JSDH – 2.400,-Kč

Dotace z rozpočtu JMK na opravu toalet v ZŠ – 200.000,-Kč

Vstupné na vystoupení Ivo Šmoldase – 16.500,-Kč

Ostatní správa v ochraně živ. prostředí - část peněz z pokuty, kterou dostala dodavatelská firma za přebagrování kořenů, při revitalizaci náměstí – 7.500,-Kč

Příjmy celkem: 226.400,-Kč

Výdaje:

Za vystoupení Ivo Šmoldase – 16.500,-Kč

Podporované byty – 1.000,-Kč

Požární ochrana – 50.000,-Kč

Výdaje: 67.500,-Kč

Tímto rozpočtovým opatřením bylo sníženo financování o 158.900,-Kč.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

Usnesení 131/IX:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

bere na vědomí

rozpočtová opatření č. 8, 9, 10 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 5

pro: 14

proti: 0

zdržel se: 0

K bodu č. 6 – Rozpočtové opatření č. 11

Pan starosta uvedl:

Příjmy zvýšeny o:

Daň z příjmu fyz. osob ze závislé činnosti a funkčních požitků – 241.200,-Kč

Daň z příjmu fyz. osob ze SVČ – 81.600,-Kč

Daň z příjmu fyzických osob z kap. výnosů – 27.800,-Kč

Daň z příjmu právnických osob – 481.000,-Kč

Daň z přidané hodnoty – 724.600,-Kč

Poplatek za užívání veřejného prostranství – 1.400,-Kč

Odvod z loterií – 19.800,-Kč

Správní poplatky – 6.500,-Kč

Daň z nemovitých věcí – 61.000,-Kč

Investiční přijaté transfery od krajů – 200.000,-Kč

Podnikání a restrukt. v zemědělství a potravinářství – 100,-Kč

Cestovní ruch – 5.200,-Kč

Rozhlas – 100,-Kč

Ostatní záležitosti kultury, církvi a sděl. prostředků – 7.400,-Kč

Nebytové hospodářství – 8.400,-Kč

Veřejné osvětlení – 1.700,-Kč

Pohřebnictví – 6.900,-Kč

Sběr a svoz ostatních odpadů – 43.000,-Kč

Veřejné prostranství – 29.000,-Kč

Požární ochrana – 55.000,-Kč

Obecné příjmy a výdaje z fin. Operací – 400,-Kč

Příjmy sníženy o:

Poplatek za odpad – minus 11.500,-Kč

Poplatek za psa – minus 1.200,-Kč

Poplatek z ubytovací kapacity – minus 300,-Kč

Knihovna – minus 100,-Kč

Kulturní dům – minus 21.000,-Kč

Podporované byty – minus 1.100,-Kč

Místní správa – minus 2.700,-Kč

Tímto rozpočtovým opatřením byly příjmy celkem zvýšeny o 1.964.200,-Kč.

Výdaje sníženy na položkách o:

Pozemky – minus 5.900,-Kč

Silnice – minus 392.100,-Kč

Ostatní záležitosti pozemních komunikací – minus 505.600,-Kč

Pitná voda – minus 15.600,-Kč

ZŠ – neinvestiční příspěvek – minus 100.000,-Kč

Knihovna – minus 6.100,-Kč
Rozhlas – minus 600,-Kč
Ostatní záležitosti sdělovacích prostředků – minus 5.400,-Kč
Zájmová činnost v kultuře – minus 262.100,-Kč
SPOZ – minus 19.400,-Kč
Kulturní dům – minus 113.500,-Kč
Ostatní tělovýchovná činnost – minus 392.300,-Kč
Využití volného času dětí a mládeže – minus 18.000,-Kč
Nebytové hospodářství – minus 1.100,-Kč
Veřejné osvětlení – minus 243.300,-
Hřbitov – 9.100,-Kč
Výstavba a údržba místních inž. sítí – minus 23.700,-Kč
Sběr a svoz nebezpečných odpadů – minus 15.900,-Kč
Sběr a svoz ost. odpadů – minus 14.500,-Kč
Místní správa – minus 39.500,-Kč

Výdaje zvýšeny na položkách o:

Les – 5.000,-Kč
Cestovní ruch – 4.700,-Kč
ZŠ – 13.100,-Kč
Ostatní záležitosti kultury – 10.400,-Kč
Územní plánování – 6.700,-Kč
Komunální služby a územní rozvoj – 3.600,-Kč
Sběr a svoz komunál. odpadů – 36.300,-Kč
Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň – 15.000,-Kč
Požární ochrana – 52.400,-Kč
Zastupitelstva obcí – 27.900,-Kč
Obecné příjmy a výdaje z fin. operací – 200,-Kč

Výdaje celkem minus 2.008.400,-Kč

Tímto rozpočtovým opatřením bylo sníženo financování o 3.972.600,-Kč.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

Usnesení 132/IX:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

schvaluje

rozpočtové opatření č. 11 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 6

pro: 14

proti: 0

zdržel se: 0

K bodu č. 7 – Rozpočet městyse na rok 2017

Pan starosta upřesnil významné položky.

Příjmy:

Daňové příjmy máme nastavené podle předpokládané konečné částky letošního roku. Z predikce Ministerstva financí můžeme očekávat, že příjmy budou vyšší asi o 1,25 milionu Kč. Pokud se daně budou vybírat podle této predikce, tak bychom v závěru příštího roku mohli mít přebytek až o tady tuto cifru.

Ostatní příjmy jsou zhruba stejné, jak v minulých letech.

Celkové příjmy: 14 120 600,-Kč

Výdaje:

Podnikání a restrukturalizace v zeměd. a potravn.(nakládání s pozemky) – 20.000,-Kč

Příspěvek včelařům – 5.000,-Kč

Pěstební činnost (les) – 80.000,-Kč

Vnitř. služby, obchod, turismus (informační středisko) – 75.000,-Kč

Silnice (revitalizace náměstí, prodloužení komunikace – inženýrské sítě na ulici Nová) – 3 250 000,-Kč

Ostatní komunikace (revitalizace náměstí, prostranství před ZŠ) – 2 700 000,-Kč

Dopravní obslužnost (IDS JMK) – 55.800,-Kč

Pitná voda (úroky z úvěru, členský příspěvek, ztrátovost) - 180.000,-Kč

Vodní díla v zemědělské krajině (rybník) – 30.000,-Kč

Základní škola – 1 850 000,-Kč

Z toho příspěvek ZŠ – 1 500 000,-Kč

Knihovna (provoz) – 100.000,-Kč

Ostatní záležitosti kultury (koncerty, divadla) – 40.000,-Kč

Čestné hroby a památníky (pomník obětí na náměstí) – 500.000,-Kč

Činnost registrovaných církví (příspěvek farnosti) – 70.000,-Kč

Rozhlas (autorské poplatky, drobné opravy) – 30.000,-Kč

Vydávání zpravodaje – 15.000,-Kč

Kino (provoz) – 70.000,-Kč

Sbor pro občanské záležitosti (hody, dožínky, kronika) – 60.000,-Kč

Kulturní dům (provoz, drobné opravy, rekonstrukce sálu – 0,5 milionu Kč) – 950.000,-Kč

Ostatní tělovýchovná činnost (příspěvek TJ Ostrov u Macochy) – 60.000,-Kč

Využití volného času dětí a mládeže – revize, drobné opravy dětského hřiště – 10.000,-Kč

Ostatní zájmová činnost a rekreace (příspěvek zahrádkáři) – 15.000,-Kč

Nebytové hospodářství (stará škola – pojištění, opravy) – 50.000,-Kč

Veřejné osvětlení (spotřeba energie, drobné opravy, optimalizace VO – rozvaděč na hasičské zbrojnici) – 450.000,-Kč

Pohřebnictví (provoz hřbitova) – 20.000,-Kč

Výstavba a údržba inženýrských sítí (úroky z úvěru) – 55.000,-Kč

Územní plánování (změna Os5) – 50.000,-Kč

Komunální služby – příspěvek Spolku pro rozvoj JMK – 13.400,-Kč

Sběr a svoz nebezpečných odpadů – 30.000,-Kč

Sběr a svoz komunálních odpadů (běžné náklady). Dali jsme žádost o 150 kompostérů pro občany, dofinancování dotace bude stát zhruba 150.000,-Kč celkem na položce – 650.000,-Kč

Sběr a svoz ostatních odpadů (pet-lahve, sklo....) – 80.000,-Kč

Péče o vzhled obce a veřejnou zeleň – 900.000,-Kč

Domovy (podporované byty) – 20.000,-Kč

Svaz zdravotně postižených (příspěvek na činnost) – 15.000,-Kč

Ostatní služby a činnosti v oblasti soc. prevence (Charita) - 170.000,-Kč

Ochrana obyvatelstvu (povinná položka) – 1.000,-Kč

Sbor dobrovolných hasičů (300.000,-Kč na dokončení rekonstrukce zbrojnice a 150.000,-Kč na jednotku) – 450.000,-Kč

Sbor dobrovolných hasičů (příspěvek na činnost) – 50.000,-Kč

Zastupitelstvo obce – 960.000,-Kč

Činnost místní správy – 1 250 000,-Kč

Finanční operace (poplatky za vedení účtu) – 12.000,-Kč

Daň z příjmu za obec – 50.000,-Kč

Finanční vypořádání z minulých let – 8.300,-Kč

Výdaje celkem 15 450 500,-Kč

Financování celkem: 1 329 900,-Kč

Zapojení přebytku z minulých let: 2 229 900,-Kč

Pan starosta vyzval k případným dotazům a připomínkám.

Z občanů pan Strava

Chtěl bych se zeptat na položku – Příspěvek Spolku pro rozvoj JMK – 13.400,-Kč. Co to je za příspěvek?

Pan starosta

Jsem členem tohoto spolku, který je mimo jiné zakladatelem místní akční skupiny a podílí se na provozu Domu přírody v Moravském krasu. Jako členská obec platíme za každého obyvatele 12,-Kč.

JUDr. Pernica

Na položce – Silnice, se zmiňuje prodloužení ulice Nová. Počítá se v těchto částkách i na obrubníky? To je dlouhodobý hřích.

Další věc, na kterou se chci zeptat, je kulturní dům. Náklady na rekonstrukci 500.000,-Kč spočívají v čem?

Další otázka je na osvětlení kolem hřbitova. Stále tam nesvítlí a když přijede někdo cizí, tak to je jak ve „Zlámáné Lhotě“. Počítá se v rozpočtu s touto opravou?

Pan starosta

Obrubníky na ul. Nová plánovány nejsou. Neuvědomuji si, že bych někdy na zastupitelstvu zmiňoval, že je plánujeme dodělat. Prodloužení komunikace na ulici Nová – tam se staví nový dům, proto je nutné tuto silnici prodloužit.

Kulturní dům – teď, jak se opravila jeho vnější část si myslím, že konečně vypadá jako z 21. století. Cítím však dluh k jeho vnitřní části, proto jsme se dohodli, že by chtělo dlouhodobě dávat nějaké investice i do oprav vnitřků. V této fázi by se udělaly omítky, výměna obložení radiátorů, které je v současné době dost nebezpečné, vzhledem k tomu, že tam chodí cvičit děti. Obložení je jak struhadlo a hrozí tam i úraz. Jsem rád, že se dodnes nikomu nic nestalo. 500.000,-Kč plánujeme investovat do hlavního sálu včetně nových rozvodů na elektřinu a nouzového osvětlení. To je v současnosti naprosto nevyhovující. Pokud nám bude Jihomoravský kraj nakloněn a bude to tak, jak v předchozích letech, tak bychom chtěli žádat o dotaci z Programu rozvoje venkova. Uvidíme, jaké budou podmínky a jestli bude šance na tento záměr získat 200.000,-Kč, tak jak tomu bylo v posledních několika letech.

Co se týká veřejného osvětlení u hřbitova, tak tam je stav dost špatný. Hlavně v zadní části světla nepůjdou do doby, než se tam položí nová kabeláž. To se týká nově i situace u školy, kde se stav také rychle blíží k neprovozuschopnému. V příštím roce bych rád rozsvítil alespoň ta první dvě světla od obce k bráně.

JUDr. Pernica

Bude se prodlužovat silnice na ulici Nová. Opakovaně tady byly požadavky občanů na opravu silnice k lesíčku. Tam bydlí několik rodin.

Pan starosta

Těch komunikací, které je nutno pravit je více. Není to jen u lesíčka, ale také v části Sadové a celé ulice Na vyhlídce. Toto je úkol pro nás do budoucna, abychom se tím zabývali a každý rok jednu ulici udělali. V tuto chvíli to vnímám jako nesmysl, dělat ulici k lesíčku, když nemáme hotovou revitalizaci náměstí. Myslím si, že by se mělo jít od středu do krajních částí.

Psal jsem do zpravodaje, který měl uzávěrku minulý týden, že v příštím roce budeme nechávat zpracovávat projektovou dokumentaci na ulici Sadovou a na ulici Na vyhlídce. Pak půjdeme i dále.

Jelikož nebyly žádné další dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

Usnesení 133/IX:

- s c h v a l u j e

- **rozpočet městyse** Ostrov u Macochy na rok 2017 s:

- příjmy ve výši 14 120 600,- Kč
- výdaji ve výši 15 450 500,- Kč
- financováním ve výši 1 329 900,- Kč

- **závazné ukazatele** rozpočtu v členění dle paragrafů rozpočtové skladby včetně finančního vztahu ke zřízené příspěvkové organizaci podle předloženého materiálu

- p o v ě ř u j e

Radu městyse Ostrov u Macochy prováděním:

- rozpočtových opatření v částkách do 400 000,- Kč (včetně) v jednotlivých případech
- všech rozpočtových opatření na účelově přijaté dotace ze státního rozpočtu a státních fondů, z Evropské unie, z rozpočtu Jihomoravského kraje a jiných veřejných rozpočtů

- u k l á d á

Radě městyse Ostrov u Macochy:

- provést, prostřednictvím úřadu městyse, rozpis rozpočtu na rok 2017
- předkládat na vědomí Zastupitelstvu městyse schválená rozpočtová opatření

Hlasování č. 7

pro: 14

proti: 0

zdržel se: 0

V 18:40 hodin odchází člen zastupitelstva pan Vašíček Zdeněk.

K bodu č. 8 – Rozpočtový výhled na roky 2018 - 2020

Pan starosta upřesnil některé položky.

Co se týká daňových příjmů, zde můžeme vidět příznivě rostoucí trend. Od roku 2011, kde jsme měli 11 000 000,-Kč až po rok 2016, kde máme 13 300 000,-Kč.

Ve výdajích se můžeme podívat na to, jak jsme v posledních letech hospodařili.

Příští rok budeme splácet, a splácet budeme až do roku 2019, úvěry ve výši 900 000,-Kč. Od roku 2019 budeme splácet již jen 400 000,-Kč, protože v roce 2018 doplatíme jeden úvěr a v roce 2020 bude splacen i ten druhý.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení

Usnesení 134/IX:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

schvaluje

rozpočtový výhled na roky 2018 – 2020 podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 8:

pro: 12

proti: 0

zdržel se: 1

K bodu č. 9 – Prodej části pozemku p.č. 1692

Pan starosta uvedl, že zveřejnění záměru prodeje bylo schváleno na minulém zasedání zastupitelstva. Jedná se o předzahrádky manželů Sedlákových nad rybníkem. Pan starosta ukázal fotografii místa.

Záměr prodeje se týkal i manželů Zouharových, ale ti zatím nemají geometrický plán.

JUDr. Pernica

Ten člověk tady nebydlí a chce čerpat výhody. Dělá nepříjemnosti sousedům a neustále se dohaduje. Odprodal bych mu to za 400,-Kč.

Omlouvám se, že mám připomínku nesouvisející přímo s tímto bodem. Souvisí to s následujícím odprodejem pozemku na návsi. Již jsem to říkal na jednání kontrolního výboru. Chtěl bych vědět důvod, pro který to rada doporučuje. Pokud je to předzahrádka, která je tam 50 let, tak je to napravování starých hříchů. Pokud jsou to nové věci, tak si kladu otázku, nebude obecní úřad zahlcen prací se zveřejňováním záměrů a odprodeji obecního majetku za hubičku? Dodám k tomu ještě jednu poznámku. Já jsem se za celou dobu svého působení na obci neodvážil požádat o odprodej pozemku před naším domem. Pokud jsem zjistil, že stávající vedení obce je nakloněno těmto věcem a řeší to tak nějak lážo, plážo bez hlubších zamyšlení, tak jsem ten požadavek udělal a syn tu předzahrádku odkoupil.

Říkám, pokud je to hřích starý a ty předzahrádky tam smysl mají, tak ano. Pokud jsou to nové věci, kde smysl to nemá, tak bych doporučoval se hlouběji zamyslet.

Chování pana Sedláka dejme stranou.

Pan starosta

Já se v prvé řadě ohradím nad tím, že by se něco někomu prodávalo lážo, plážo. Myslím si, že je nás tady 15 a 15 lidí pro to zvedá nebo nezvedá ruku. Primárně tu práci s tímto mám zejména já. Není to zajímavý peníz pro obec, ale vnímám to jako napravování hříchů minulosti. Rozhodně to neděláme lážo, plážo. To mě dost popudilo. Když se historicky podívám na nějaký prodej pozemku, tak pozemek, který byl prodán lážo, plážo, byl pozemek pod bývalou sýpkou v roce 2010. To byla naprostá katastrofa. Já jsem v té době ještě nebyl v zastupitelstvu. Nechci moc vytahovat staré věci, ale v té době zastupitelstvo lážo, plážo prodalo pozemek pod sýpkou včetně pozemku, na kterém mimo jiné stála garáž manželů Pořízkových. To jsem si ulevil jen k tomu vašemu lážo, plážo.

Vraťme se k pozemku pro manžele Sedlákovi. Oni využívají pozemek, který je obecní a který je zaplocený. Za sebe říkám, ať o něho požádá můj největší kamarád, nebo můj největší nepřítel, jestliže pozemek užívá po desetiletí, tak nemám problém s tím mu ho prodat. Sobě si práci přidávám a obec z toho nemá významný zisk. Na druhé straně to беру tak, že se tím narovnají historické vztahy.

Člen zastupitelstva pan Petr Novotný

Pan Sedlák je takový, že když jeho soused odkoupil pozemek, tak on ho tam nechtěl pouštět. Neustále se se sousedy dohaduje a nemůžou se na ničem domluvit.

Pan starosta

Řešili tam nájezd do garáže. Byl jsem tam asi 8krát a dělal jsem mezi nimi spojkou, aby se aspoň trochu domluvili, což se nakonec povedlo.

Jelikož k tomuto bodu nebyly další dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

Usnesení 135/IX:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy
schvaluje

prodej části pozemku p.č. 1692 podle předloženého materiálu majitelům rodinného domu č.p. 189 (manželé Sedlákoví) za cenu 40Kč/m²

Hlasování č. 9:

pro: 10

proti : 1

zdržel se: 2

K bodu č. 10 – Zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. 1685/1

Pan starosta ukázal místo na fotografii a uvedl, že se jedná o vjezd k rodinnému domu č. 3, kde je majitelem pan Miroslav Furch.

Člen zastupitelstva Ing. Sedlák Martin

Je v této řadě domů někdo, kdo již má vjezd ve svém vlastnictví?

Členka zastupitelstva Mgr. Svobodová Zdeňka

My jsme vjezd dokupovali před několika lety, protože tam máme udělaný vjezd do garáže, do sklepa. Tam by to vadilo, protože by to byla stavba na cizím pozemku.

Možná by stálo za to, to do budoucna nějak srovnat. Je mi to vcelku jedno, jestli to budeme mít o metr kratší, nebo o metr delší.

Všechny vjezdy byly na obecním pozemku. Podle mě není problém tyto pozemky prodat. Myslím si, že je to k dobru věci.

Ing. Sedlák Martin

Do chystané revitalizace náměstí to nebude zasahovat?

Pan starosta

Ne, nebude.

Je otázka, jestli se k tomu postavit tak, že bychom „vnutili“ všem majitelům odkup. Udělat jeden geometrický plán, jedno dělení pozemků a všem majitelům vnutili ty vjezdy, které tam jsou? To bych nechal až po revitalizaci náměstí.

JUDr. Pernica František

Je třeba se zamyslet nad tím, co tam bude nebo nebude. Když se jednalo o revitalizaci náměstí, tak tam byly návrhy, že by tam měl mezi veřejnou částí a mezi soukromou částí, vzniknout živý plot. Je otázkou, jestli tam zachovat stávající architekturu, kdy u některých domů jsou předzahrádky zachovány a u některých zrušeny. V okamžiku, kdy se provede tento odprodej, jestli by nedošlo k situaci, kdy si to majitelé zahradí celé a jak to tam potom bude vypadat? Já nevím, možná dobře, možná špatně. Je potřeba se nad tím zamyslet. Když jsem zmiňoval případ č.p. 9, tak tam se jednalo o zpevněnou plochu. Toto je nezpevněná plocha. Je to na zvážení, jak ta architektura má vypadat.

Jestli tam bude živý plot, jak navrhovala paní Mgr. Svobodová v určité době, nebo tam bude volná plocha, zeleň, přejezd k domům? Chtělo by se zamyslet a říci třeba architektovi, ať se k tomu vyjádří. Jak by to mělo vypadat, co bude lepší. Bez předzahrádek by to působilo křečovitě.

Nemám nic proti panu Furchovi, to je třeba si uvědomit.

Mgr. Zdeňka Svobodová

Já bych jen chtěla panu JUDr. Pernicovi říci, že jsem žádný živý plot kolem domů na návsi nenavrhovala. Pokud by se to mělo sjednocovat, tak si nemyslím, že majitelé všech domů budou pro to, aby tam byl jednotný styl zahrádky. To si myslím, že ani není v naší kompetenci.

Člen zastupitelstva pan František Jelínek

Co tam udělat chodník? Když to někdo koupí, tak si tam každý udělá, co chce.

Člen zastupitelstva Mgr. Josef Škvařil

To by si tam také někdo mohl udělat nové oplocení, bránu.

Pan starosta

Já bych zase brzdil v zabetonovávání dalších prostranství. Jsem rád za každou zelenou plochu. Je pravda, že pokud by se dělalo nové oplocení, tak z hlediska stavebního zákona musí žádat majitele sousedních pozemků o souhlas. Sousední pozemek vlastní obec.

JUDr. Pernica

Tomu se nezabrání. Pokud to bude jeho majetek, tak si tam bránu může udělat jakou chce. Stav, který tam je teď, vypadá dobře. Předzahrádky jsou udělané dobře. Někdo tam má padající plot, někdo to má opravené, někdo to má bez oplocení, ale vypadá to dobře. V okamžiku, když se to tak říká srovná a dá se to do vlastnictví majitelům těchto nemovitostí, tak oni s tím budou nějak nakládat. Já jsem tu připomínku dal z toho důvodu, aby se to řešilo s předstihem a zabránilo se tomu, aby z toho nevznikl paskvil. Znovu opakuji, není to nic proti panu Furchovi.

Ing. Jaromír Krbeček

Z jakého důvodu to chce majitel domu vykoupit?

Pan starosta

Tak, jak to bylo v minulosti v jiných případech. Vjezd využívá jen on, tak by chtěl být jeho vlastníkem.

Ing. Jaromír Krbeček

To je logické. Ale kdyby se tam dělala jednotná úprava, všechny vjezdy by byly vydlážděny stejně, tak by to bylo pěkné.

Pan starosta

Já se obávám toho, že když to nezaplatí obec, tak se určitě sousedi mezi sebou nedomluví na stejné dlažbě. Ještě kdyby se mělo domlouvat 15 majitelů. V rámci revitalizace náměstí neplánujeme dělat vjezdy.

Ing. Jaromír Krbeček

Revitalizací určitě ne, ale do budoucna by bylo vhodnější, aby to nebylo ve vlastnictví těch majitelů domů.

Místostarosta pan Ing. Květoslav Pekárek

Vždyť x lidí ten pozemek již vlastní. Není to jednotné, že všichni je nemají. Někdo má jen zahrádku, někdo vjezd i zahrádku, někdo jen vjezd. Tímto, že to neprodáme, to nevyřešíme.

Ing. Jaromír Krbeček

Neřekl jsem neprodat.

Pan František Jelínek

Tak dát do smlouvy nějaký bod, že pokud to prodáme, tak aby se podíleli na nějaké úpravě. Něco jako břemeno. Je to těžké, ale jsme v Moravském krasu. Když budeš chtít dělat fasádu, tak se taky musíš ptát jakou ti schválí. A nikdo ti nedá ani korunu.

JUDr. František Pernica

Dávám protinávrh – odložit toto zveřejnění záměru do doby, než se vyjasní koncepce urbanistické úpravy náměstí.

Není to nic proti tomu, co řekl pan Ing. Pekárek. Většina obyvatel ty vjezdy ve vlastnictví nemá. To je realita. Podívejme se na pozemek naproti masně u Jelínků. Ten si tam udělal dva pásy pro vjezd a

vypadá to tam hrozně.

Protinávrh usnesení

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

odkládá

zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. 1685/1 do doby vyjasnění koncepce náměstí.

Hlasování č. 10

pro: 7

proti: 1

zdržel se: 5

Jelikož protinávrh nebyl schválen, navrhnul pan starosta hlasovat o původním usnesení.

Usnesení :

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

schvaluje

zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. 1685/1 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 11

pro: 4

proti: 6

zdržel se: 3

Usnesení nebylo přijato.

K bodu č. 11 – Změna územního plánu Os4

Pan starosta uvedl, že tato změna se týká penzionu u Balcarky. Toto řešíme již rok a půl. Jedná se o poslední stadium, kdy ověříme, odsouhlasíme a vydáme změnu územního plánu Os4. Po vyvěšení na úřední desce nabude, po uplynutí 15ti dnů, platnosti. Toto je poslední krok k tomu, aby tato změna byla schválena.

Jelikož k tomuto bodu nebyly dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

Usnesení 136/IX:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

- ověřuje

že Změna Územního plánu obce Ostrov u Macochy, označená Os4 není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem krajského úřadu

- souhlasí

s předloženým návrhem Změny a výsledky jejího projednání, bere na vědomí, že námitky ani připomínky proti návrhu změny nebyly uplatněny

- vydává

Změnu Územního plánu obce Ostrov u Macochy, označenou Os4 formou opatření obecné povahy

Hlasování č. 12:

pro: 13

proti: 0

zdržel se: 0

K bodu č. 12 – Změna územního plánu Os5

Pan starosta uvedl, že touto změnou se již zastupitelé zabývali na minulém zastupitelstvu. Jedná se o zadání změny územního plánu. Podkladové materiály zastupitelé obdrželi. Jedná se o komunikaci, která je v současnosti plánovaná jako komunikace třídy C1 na její změnu na třídu D.

Pan starosta ukázal místo na plánu.

Jelikož k tomuto bodu nebyly dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

Usnesení 137/IX:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

schvaluje

zadání změny Územního plánu obce Ostrov u Macochy, označené Os5 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 13:

pro: 12

proti: 1

zdržel se: 0

K bodu č. 13 – Přípojka NN k novostavbě RD na parcele č. 617/25

Pan starosta uvedl, že se jedná o novostavbu manželů Weinhoferových. Toto jsme projednávali již na březnovém zasedání zastupitelstva, nicméně nám to bylo dodáno se špatným podkladem katastrální mapy. Přiznám se, že jsem si toho také nevšimnul. Byl tam špatně označený pozemek, který je také obecní. Z tohoto důvodu zde máme návrh usnesení, aby se zrušilo tehdy přijaté usnesení č. 90 a schválilo se uzavření nové smlouvy o smlouvě budoucí.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

Usnesení 138/IX:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

ruší

usnesení č. 90/VI Z/2016

a schvaluje

uzavření „Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene“ s firmou E.ON Distribuce, a.s. k pozemkům p. č. PK 1355/3 a p. č. 353/4 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 14

pro: 13

proti: 0

zdržel se: 0

K bodu č. 14 – Zpráva o činnosti Rady městyse

Pan starosta uvedl, že všem členům zastupitelstva byl zaslán výpis z činnosti Rady městyse Ostrov u Macochy.

Z občanů pan Strava

Můj dotaz se týká toho, co jsem tady přednesl na minulém zasedání zastupitelstva. To bylo moje znepokojení nad nedokončením chodníku na ulici Bělá. Od té doby jsem se o tom bavil s hodně lidmi a zjistil jsem, že nejsem sám, kdo je znepokojený. Inicioval jsem sepsání otevřeného dopisu, pod kterým se podepsal téměř každý, koho jsem oslovil. Včetně významných občanů obce, lékařů, předsedů spolků. Cíleně jsem neoslovoval nikoho ze zastupitelstva. Ten dopis byl adresovaný

radním a Mrázkovým. Viděl jsem, že rada toto téma probírala na svém zasedání bez přijetí usnesení. Chtěl bych se zeptat jednotlivých radních, k čemu dospěli a jak na ten dopis hodlají reagovat.

Pan starosta

My jsme na něj reagovali způsobem tím, že jsme opakovaně zvali Mrázkovi k jednání. Nejdříve na zasedání rady, poté jsme navštívili my Mrázkovi, abychom viděli, co je trápí a z jakého důvodu jsou striktně proti. Navštívili jsme i jejich sklep, kde jim snad po stavbě plynovodu, vyvěrá voda. Tam se pravděpodobně narušilo nějaké podloží a od té doby jim tam zatéká. Nechtějí se jakoukoliv stavbou přibližovat blíž. Jak jsme si mysleli, že budeme schopni udělat takové opatření, abychom zabránili nátoku vody, tak poté, co jsem navštívil jejich sklep, si myslím, že bychom nebyli schopni jim ani nabídnout cokoli na zlepšení toho stavu. Rozešli jsme se s tím, že oni s tou stavbou chodníku na jejich pozemku nesouhlasí.

Pan Strava

Je vůbec možné nějaké technické řešení?

Pan starosta

Oni nejsou nakloněni jakémukoliv řešení. Nabídli jsme, že bychom pozvali statika a nějakého odborníka na hydrogeologii. Nedovedu si představit, co bychom v rámci té stavby mohli udělat, abychom jim pomohli se zbavit aspoň toho nátok. My jsme nabízeli i nemalý finanční obnos v řádu desetitisíců. Ani na to nepřistoupili.

Paní Mgr. Zdeňka Svobodová

Mě teda mrzí, že nechtějí ani přistoupit na pozvání hydrogeologa nebo statika. Oni nejsou nakloněni tomu, aby se odborníci aspoň podívali. Říkají, že jsou starší lidé a že chtějí v klidu dožít. Kdyby se tam dostavil odborník, tak by jim mohl navrhnout nějaké zajímavé řešení, které by mohlo vyřešit ten jejich problém s nátokem vody.

Člen zastupitelstva pan Petr Novotný

Taky v tom může být něco jiného.

Pan Strava

Je pravda, že v tom mohou být také nějaké nevyřešené vztahy z minulosti.

Pan starosta

V rozhovoru s nimi toto nepadlo. Byli jsme u nich asi tři čtvrtě hodiny a oni na obci byli také takovou dobu. Jak jsem si pamatoval paní Mrázkovou, jak byla suverénní, tak při jednání byla zlomená současným stavem a tlakem, který je na ni vyvíjen ze strany obce i veřejnosti.

Pan Strava

Tak mě napadá možná dost utopické řešení, jestli by nebylo možné udělat chodník na druhé straně. Tam je dost místa. To by bylo hodně nákladné, ale možná by to šlo.

Pan Ing. Květoslav Pekárek

Takový chodník by nesplňoval žádné parametry.

Pan Strava

Ještě bych chtěl přednést jednu informaci zastupitelům.

Sešel jsem se s ředitelem školy panem Mgr. Hasoněm, PhD., protože máme podobný zájem, a to je zřízení lesní mateřské školy v Ostrově u Macochy. Spolupracujeme s panem starostou Ing. Hudcem, pomoc nám nabídl i pan Mgr. Škvařil. Zatím je to v prvotní fázi. Informace budou i ve zpravodaji.

Paní Mgr. Zdeňka Svobodová

To by byla lesní školka při stávající klasické školce v Ostrově?

Pan Strava

Zaštiřovala by to škola, provozovala by to škola. Jen zázemí by bylo fyzicky někde jinde.

Pan starosta

Detailnější informace v součinnosti s panem Stravou bude možné zájemcům poskytnout.

Jelikož k tomuto bodu nebyly dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

Usnesení 139/IX:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

bere na vědomí

zprávu o činnosti Rady městyse Ostrov u Macochy od VIII. Zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 15:

pro: 13

proti: 0

zdržel se: 0

K bodu č. 15 – Zpráva o činnosti Finančního a Kontrolního výboru

Veškeré zprávy obdrželi zastupitelé před zasedáním.

Jelikož k tomuto bodu nebyly dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

Usnesení 140/IX:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

bere na vědomí

zprávu o činnosti Finančního výboru a Kontrolního výboru od VIII. zasedání Zastupitelstva městyse podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 15:

pro: 13

proti: 0

zdržel se: 0

K bodu č. 16 – Dotazy, připomínky a podněty

Pan starosta pozval všechny přítomné na koncert orchestru MUSICA NOVA do místního kostela. Dále pozval na silvestrovský pochod, který se bude konat 31.12.2016. Po úspěchu v loňském roce a nadšení dosti občanů, bude nasměrován opět na Velkou dohodu, kde bude opékání buřtů.

Paní Mgr. Zdeňka Svobodová

Já bych chtěla informovat o tom, že Betlémské světlo se bude rozdávat v místním kostele ve čtvrtek 22.12.2016 po mši v 17:45 hodin.

Pan Mgr. Josef Škvařil

Chtěl bych se zeptat, jaký je záměr se skateboardovým hřištěm? Je to tam rozmontované delší dobu. Stálo skoro tři čtvrtě milionu, teď je to na hromadě.

Pan starosta

Ohlas veřejnosti byl takový, že ve chvíli, kdy jsme to oddělali, tak veřejnost zajásala. Nesetkal jsem se s jediným názorem, který by mně řekl, že je škoda to tam nemít.

Protože se tam dost často pohybují, tak vidím, že to prostranství teď využívá víc dětí jako plochu na bruslení a ježdění na kole.

Zatím jsme nerozhodli o nějakém odprodeji, nebo o něčem takovém. Ani já nejsem příznivcem toho, že by se to tam mělo vracet. Výhledově bych se to snažil zpeněžit, ale myslím si, že ta zpětná cifra bude dost nízká.

Pan Mgr. Josef Škvařil

Ještě k tomu zrcadlu pod Bělou. To byl dobrý počín. Jen si myslím, že pro řidiče, kteří jsou tu poprvé, že neví, co v tom zrcadle vidí. Bylo by vhodné tam umístit zrcadlo i z druhé strany. I já, jako místní jsem chvíli tápal, kterou stranu vlastně vidím.

Pan starosta

To je otázka asi 10 000,-Kč. Je to silnice krajská, tak zkusím, aby to zrcadlo zainvestovali. Pokud se s nimi nedomluvíme, tak se nebudu bránit této investice do zrcadla.

Pan Ing. Jaromír Krbeček

Opravdu je to tam nebezpečné, a to druhé zrcadlo je tam potřeba dát. Toto zrcadlo, co tam je ještě v mrazu zamrzá a není vidět nic.

Pan starosta

To by muselo být napojené na VO, a to by byla podstatně větší investice, aby bylo vyhřívané.

JUDr. František Pernica

Ještě bych se vrátil k prodeji plochy pod bývalou sýpkou. Osobně jsem chtěl sýpku koupit pro obec za těch 200 000,-Kč a zrekonstruovat ji na podporované byty. Tato rada tehdy nepodpořila, protože si udělala prohlídku objektu a shodli jsme se, že půjdeme cestou výstavby nových bytů.

Co se týká celkové plochy, která byla včetně plochy pod garážemi Pořízkových, tak podtrhuji dvakrát, že opakovaně byli tehdy manželé Pořízkovi vyzýváni k tomu, aby si zajistili oddělení parcely a zkolaudovali nepovolenou stavbu. Jednalo se o černou stavbu té garáže. Pozvali si Ing. Mikuláška ze Sloupu, který jim měl udělat plány na garáž tak, aby ji legalizovali. V podstatě to zůstalo trčet na černém bodě. To byla záležitost jejich, tak aby nedošlo k obvinění, že jsem prodal pozemek pod jejich garáží.

Ještě ta věc chodníku u Mrázků. Neodpustím si říci toto: to, že vznikla nějaká iniciativa, pod výzvu se podepsali občané, která byla formulována tak, jak byla formulována, to беру. Ale, že se to zveřejnilo ve zpravodaji, to se mi nelíbí. To se mi nelíbí, protože se jedná o první věc, která se za dobu mého působení tady vyskytla a byla to forma velmi nevhodná. To se možná projevilo i v reakci sourozenců Mrázkových. Tato rodina se těšila vážnosti tady v obci. Už proto, že chlapi, kteří z kovárně pocházeli, tady brigádničili na každé brigádě. Pepa Mrázek to nesl velice těžce. To, že se to zveřejnilo tímto způsobem bez dalšího komentáře, to nepokládám za vhodné. Chtěl bych doporučit, jako nejstarší člen zastupitelstva, abyste se příště této věci vyvarovali.

Pan starosta

Já snad jen k té sýpce. Nemám důvod nevěřit tomu, že to v té době manželé Pořízkovi neudělali a nezajistili si odkup a dělení pozemku. Ale kladu si otázku, proč obec vědomě prodá pozemek, na němž je i obecní komunikace? Nebo její část. To jsem nikdy nepochopil. Na jedné straně to řeším na ulici Nová a horko těžko se s majiteli domlouvám, měníme pozemky, děláme geometrické plány na vrub obce. Na druhé straně to v té době šlo vyřešit, kdy by si kupující udělal geometrický plán na své náklady a obec by tam nebyla limitovaná tím, tak jak je dnes, že komunikace je na soukromém pozemku. To bylo jasné pochybení, ale už bych se k tomu nevracel.

Co se týká chodníku u Mrázků. Je to pro ně dost bolestivá záležitost. Zpětně už to nevezmeme. Na druhé straně vnímám to, že obec by tam ten chodník opravdu potřebovala. Ze zpravodaje to již nevymažeme a předpokládám, že čas rány zahojí. Na druhou stranu nevím, jestli je úplně vhodné cenzurovat příspěvky do zpravodaje. Nemyslím si, že bychom k tomu někdy měli přistoupit. Jestliže jsem někdy chtěl něco vymazat ze zpravodaje, tak jediné lživé výroky, které byly asi ve dvou zpravodajích v minulosti. Ve zpravodaji jsem nikdy nikoho necenzuroval a dělat to nehodlám.

Jelikož nebyly další připomínky ani dotazy, pan starosta ukončil zasedání zastupitelstva a popřál všem pěkné svátky.

Konec: 19:30 hodin.

Vyhotoveno dne: 21.12.2016

Zapsala: Hana Opatřilová

Starosta: Ing. Ondřej Hudec

Ověřovatelé zápisu: Ing. Jaromír Krbeček

Michal Horský