

**ZÁPIS**  
**o průběhu VI. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy**  
**konaného dne 11.3.2016 v budově kina**

---

**K bodu č. 1 – Zahájení**

Pan starosta Ing. Ondřej Hudec zahájil VI. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy v 18.00 hodin a všechny přivítal. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem. Informace o konání Zastupitelstva jsou vyvěšeny na úřední desce úřadu městyse Ostrov u Macochy a v pozvánce, kterou zastupitelé obdrželi.

Přítomno je 13 členů, jedná se o nadpoloviční většinu, takže zastupitelstvo je usnášení schopné.  
Omluveni jsou: František Jelínek, Jaromír Tejkal

Zapisovatelka: Hana Opatřilová

Pan starosta navrhl jako sčítatele hlasů paní Florkovou Hanu. Jelikož nebyly vzneseny další návrhy a paní Florková souhlasila, pan starosta navrhl usnesení.

**Usnesení 82/VI:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy určuje Hanu Florkovou sčítatelkou hlasů při jednání VI. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 1:                      **pro: 13**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

**K bodu č. 2 – Schválení programu**

Pan starosta uvedl, že všichni zastupitelé obdrželi program společně s pozvánkou na zasedání, program byl zveřejněn na webových stránkách obce a byl také vyvěšen na úřední desce městyse.

Pan starosta uvedl, že do programu vložil:

bod č. 11- Zřízení služebnosti na pozemcích p. č. 1685/1, 1687/2 a 1689/1

bod č. 12- Zřízení věcného břemene na pozemcích p. č. 354/1 a 354/139

Podklady k vloženým bodům dostali všichni zastupitelé před jednáním zastupitelstva.

Jelikož nebyly žádné další návrhy na doplnění programu, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

**Usnesení 83/VI:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

program VI. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

1. Zahájení, určení zapisovatele a sčítatele
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatelů zápisu
4. Rozpočtové opatření č. 1
5. Zveřejnění záměru prodeje částí pozemků p .č. 357/1 a 357/2
6. Zveřejnění záměru prodeje pozemku p .č. 75/5
7. Prodej částí pozemku p. č. 1685/1
8. Prodej částí pozemků p .č. 1732/1 a 1682/1

9. Přípojka NN k novostavbě RD na parcele č. 617/25
10. Zřízení věcného břemene na pozemku p. č. 1669/6
11. Zřízení služebnosti na pozemcích p. č. 1685/1, 1687/2 a 1689/1
12. Zřízení věcného břemene na pozemcích p. č. 354/1 a 354/139
13. Dotace poskytnuté z rozpočtu městyse
14. Zpráva o činnosti Finančního výboru a Kontrolního výboru
15. Zpráva o činnosti Rady městyse
16. Dotazy, připomínky a podněty
17. Závěr

**Hlasování č. 2:**                      **pro: 13**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

### **K bodu č. 3 – Schválení ověřovatelů zápisu**

Pan starosta navrhl na ověřovatele zápisu paní Kolmačkovou Vladislavu a Ing. Ambrože Iva.

Jelikož nebyly vzneseny další doplňující návrhy a navržení zastupitelé souhlasili, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

#### **Usnesení 84/VI:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **určuje**

paní Vladislavu Kolmačkovou a pana Ing. Ivo Ambrože ověřovateli zápisu z VI. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

**Hlasování č. 3:**                      **pro:13**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

### **K bodu č. 4 – Rozpočtové opatření č. 1**

Přijato Radou městyse Ostrov u Macochy dne 21.1.2016.

Pan starosta upřesnil, že jde pouze o tyto částky:

V příjmu je zvýšení na položce rozhlas o 100,-Kč a na místní správě zvýšení příjmů o 5.000,-Kč, kde se tato částka zvyšovala z důvodu prodeje malotraktoru.

Celkem příjmy zvýšeny o 5.100,-Kč.

Ve výdajích je zvýšení o 1.500,-Kč na pozemcích, o 6.200,-Kč na ostatních finančních operacích a největší zvýšení je na položce ostatní tělovýchovná činnost 392.300,-Kč. Tato položka byla zvýšena z důvodu toho, že TJ žádala o dotaci na multifunkční hřiště u KD a zavázali jsme se, že částí financování se bude podílet i obec. Toto je také zohledněno při hodnocení dotace a šance na její získání je o dost vyšší.

Celkem výdaje zvýšeny o 400.000,-Kč.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

#### **Usnesení 85/VI:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **bere na vědomí**

rozpočtové opatření č. 1 podle předloženého materiálu

**Hlasování č. 4:**                      **pro: 13**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

**K bodu č. 5 – Zveřejnění záměru prodeje částí pozemků p.č. 357/1 a 357/2**

Pan starosta uvedl, že se jedná o prodej částí pozemků před chatou na Vintoku č. ev. 5. Pozemek je oplocený a je v těžším terénu. Původní majitel tuto chatu prodával současnému majiteli s tím, že i pozemek je jejich. To ale není pravda. Tyto pozemky jsou do budoucna pro obec nevyužitelné. Pan starosta ukázal pozemky na plánu.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

**Usnesení 86/VI:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

zveřejnění záměru prodeje částí pozemků p. č. 357/1 a 357/2

Hlasování č. 5

**pro: 13**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

**K bodu č. 6 – Zveřejnění záměru prodeje pozemku p. č. 75/5**

Pan starosta uvedl, že se jedná o oplocenou předzahrádku, která je dlouhodobě majiteli domu č. 176 užívána. Pozemek je oplocený a je na ulici Bělá. Pan starosta ukázal fotografii pozemku.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

**Usnesení 87/VI:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

zveřejnění záměru prodeje pozemku p. č. 75/5

Hlasování č. 6

**pro: 13**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

**K bodu č. 7 – Prodej částí pozemku p. č. 1685/1**

Toto již bylo řešeno na minulém zasedání zastupitelstva. Jelikož se jedná o pozemky v majetku rodinného příslušníka zastupitele pana JUDr. Pernici, navrhuji, aby dle čl. 6 bodu 21 platného jednacího řádu zastupitelstva městyse bylo hlasováno o tom, kdo souhlasí, aby JUDr. Pernica projednával a hlasoval v této věci?

Hlasování č. 7

**pro: 11**

**proti: 0**

**zdržel se: 2**

**Usnesení 88/VI:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

prodej částí pozemku p. č. 1685/1 za cenu 40 Kč/m<sup>2</sup> majiteli RD č. p. 9 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 8

**pro: 13**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

**K bodu č. 8 – Prodej částí pozemků p. č. 1732/1 a p. č. 1682/1**

I tyto pozemky byly projednávány na minulém zasedání zastupitelstva. Jedná se o pozemky na ulici Sadová u rodinného domu manželů Opatřilových. Pan starosta ukázal vyznačené pozemky na geometrickém plánu.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení

**Usnesení 89/VI:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

prodej částí pozemků p. č. 1732/1 a p. č. 1682/1 za cenu 40 Kč/m<sup>2</sup> majitelům RD č. p. 83 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 9

**pro:13**

**proti 0**

**zdržel se: 0**

**K bodu č. 9 – Přípojka NN k novostavbě RD na parcele č. 617/25**

Jedná se o přípojku k připravované novostavbě RD manželů Weinhoferových na pozemku p. č. 617/25. Všichni zastupitelé obdrželi návrh „Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene.

Pan starosta upřesnil místo na plánu.

Jelikož k tomuto bodu nebyly dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

**Usnesení 90/VI:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

uzavření „Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene“ s firmou E.ON Distribuce, a.s. k pozemkům p. č. PK 353/1 a 353/4 podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 10:

**pro: 13**

**proti:0**

**zdržel se:0**

**K bodu č. 10 – Zřízení věcného břemene na pozemku p. č. 1669/6**

Jedná se o již realizovanou přípojku k plánované novostavbě RD MUDr. Slavíka, který v současné době žádné stavební činnosti nevyvíjí. V minulosti již byla schválena a podepsána „Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene“. Přípojka je již realizována, tak by měla být legalizovaná.

Jelikož k tomuto bodu nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

**Usnesení 91/VI:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

uzavření „Smlouvy o zřízení věcného břemene“ s firmou E.ON Distribuce, a.s. k pozemku p. č. 1669/6 podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 11

**pro: 13**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

**K bodu č. 11 – Zřízení služebnosti na pozemcích p.č. 1685/1, 1687/2 a 1689/1**

Jedná se o vložený bod programu. Materiály byly rozeslány e-mailem. Týká se přeložky sdělovacích kabelů, která byla realizována v rámci rekonstrukce komunikace III/37363 na ulici Bělá. Z důvodu této rekonstrukce si firma CETIN, a.s., v té době ještě O2, vymínila, že kabel bude přeložen mimo komunikaci. K tomu musí být, podle současné legislativy, zřízeno věcné břemeno. V loňském roce jsme k záměru schválili smlouvu o smlouvě budoucí.

Pan starosta upřesnil situaci na mapě.

Jelikož k tomuto bodu nebyly dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

**Usnesení 92/VI:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

uzavření „Smlouvy o zřízení služebnosti“ s firmou CETIN, a.s. k pozemkům p. č. 1685/1, 1687/2 a 1689/1 podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 12:

**pro: 13**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

**K bodu č. 12 – Zřízení věcného břemene na pozemcích p.č. 354/1 a 354/139**

Jedná se o vložený bod programu. Pan starosta uvedl, že se jedná o zasíťování plánovaných rodinných domů na Vintoku. Návrh smlouvy zastupitelé obdrželi před zasedáním. Týká se pozemků obecních. Pan starosta ukázal plánek zasíťování.

Jen pro informaci uvedu, že vlastní územní řízení, které probíhá již asi tři čtvrtě roku, je v kolizi s územním plánem (podle názoru stavebního úřadu). Takže je řízení přerušeno. Firma HAŠKA a.s. se odvolala a čeká na výsledek.

Cena za zřízení věcného břemene je 3.120,-Kč, jedná se o cenu tabulkovou.

Jelikož k tomuto bodu nebyly dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

**Usnesení 93/VI:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

uzavření „Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene“ s firmou E.ON Distribuce, a.s. k pozemkům p. č. 354/1 a 354/139 podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 13:

**pro: 13**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

**K bodu č. 13 – Dotace poskytnuté z rozpočtu městyse**

Sešlo se nám několik žádostí v termínu, který byl určen k 15.2.2016. Podle schválené metodiky se rada usnesla a rozhodla tak, že menší částky budou poskytnuty jako dary, tzn., že nemusí (ale můžou) organizace předkládat, jak s těmito prostředky bylo naloženo. Větší částky jsou schváleny jako dotace a částky vyšší než 50 000,-Kč jsou v pravomoci zastupitelstva.

Rada schválila poskytnutí darů:

- 3 000,-Kč Českému svazu včelařů, o. s., ZO Jedovnice
- 10 000,-Kč Svazu tělesně postižených, ZO Ostrov u Macochy
- 10 000,-Kč Českému zahrádkářskému svazu, ZO Ostrov u Macochy

Dále schválila poskytnutí dotace:

- 50 000,-Kč Svazu dobrovolných hasičů Ostrov u Macochy

Dále je zastupitelstvu předložen návrh na poskytnutí dotace:

- 70 000,-Kč Římskokatolické farnosti Ostrov u Macochy
- 60 000,-Kč TJ Ostrov u Macochy

V materiálech zasláných zastupitelům bylo předloženo i to, na jaké akce tyto organizace finanční

prostředky žádají.

Člen zastupitelstva Mgr. Škvařil

Měl bych připomínku k obecním spolkům. Myslím si, že spolky dělají kus práce a začínají fungovat. Městys tyto organizace docela dobře podporuje, které se rozvíjejí. Vzpomínám si na zastupitelstva konané před léty, kdy se schvalovaly dotace SDH ve výši 20 až 30 tisíc. Tato organizace spala. Přišli noví lidé a posunuli to o několik levlů. Dnes atakujeme milionové částky na rekonstrukci hasičské zbrojnice, techniky. Je to v pořádku a zaplat' Pán Bůh za to. Nad rámec toho dostanou ještě 50 000,- Kč.

Myslím, že stejně dobře funguje TJ. Nad rámec statisíců, které dáváme do zajištění zázemí KD, dostanou dotaci 60 000,-Kč.

Trochu mě zamrzela ta dotace Svazu tělesně postižených, kteří žádali 25 000,-Kč. Oni nemají zázemí, nejdou tam žádné statisíce na zajištění provozu, nemají dotační tituly. Obec si musí nějakým způsobem rozmyslet, jestli velkoryse podpoříme hasiče a fotbalisty, anebo stejně velkoryse podpoříme Svaz tělesně postižených.

Hasiči fungují stejně jako Svaz tělesně postižených. Možná jejich název je trochu zavádějící. Ta organizace sdružuje 75 lidí. Kolik má SDH?

Člen zastupitelstva pan Krbeček  
65 členů.

Mgr. Škvařil

75 lidí. Kam mířím. Funguje dobře zabezpečování lidí do 30ti let, kteří jsou energičtí, jsou na internetu, na sociálních sítích. Jsou vidět, běhají po hřištích. Pak tady v obci s 1.100 obyvateli máme velkou masu obyvatel, kteří po hřišti neběhají, s počítačem neumí a na facebooku je nevidíme. Jsou více u doktora, než na obecních akcích. Tito lidé chtějí pouze 25 000,- Kč. To je úplně směšný zlomek v porovnání s tím, co dáváme TJ a hasičům. Je si potřeba férově říci – rozšoupli jsme se u SDH a TJ a už nemáme na to, abychom zajistili rozvoj těch dalších organizací. Když se organizace probudí, má plány, má výdaje, tak my vás také trochu podpoříme. Nejsou to statisíce. Když to zahrneme do toho rámce 50 000,-Kč, tak oni žádají polovinu. Je třeba vzít ty nůžky mezi těmi starými a mladými. Teď jsem se k těm informacím dostal, i mně to unikalo. Domníval jsem se, že Svaz tělesně postižených je nějakých deset babiček o hůlce a na vozíku. Když jsem viděl tu masu lidí, kteří se účastní zájezdů apod., tak je to obrovský potenciál. Myslím si, že by si zasloužili dostat aspoň těch 25 000,-Kč.

Ještě odbočím. Máme starostu za ČSSD pana Poláka z Blanska a Městský úřad v Blansku se kterými jsem ve spojení, a kteří nás (ZUŠ Jedovnice) zvou a my jezdíme dělat programy pro seniory. To je pikantní, my jezdíme do Blanska. Takže mám trochu přehled. Za těch 25 000,-Kč neuděláte přerod organizace. 10 000,-Kč na rok pro 75 člennou organizaci je spíše pokrytectví. Něco jste dostali, tak buďte rádi. Myslím si, že je to k zamyšlení. Mám protinávrh, abychom dali aspoň 25 000,-Kč, což je v porovnání s tím, co dáváme jiným organizacím imaginární částka. To gesto znamená to, že nepodporujeme jen mladé. Všichni jednou budeme staří a nemocní. Možná že toto gesto je také trochu výchovné.

Pan starosta

Chyběla mi ve výčtu těch, co nejvíce dostávají, dotace pro Římskokatolickou farnost. To bylo trošičku zapomenuto, stejně jak bylo zapomenuto to, že kromě těch 10 000,-Kč které dáváme Svazu tělesně postižených tak stejnou částku dostává i Český svaz zahrádkářů. Základní věc, proč já se přikláním k částce 10 000,-Kč, je ta, že když se podíváme na strukturu výdajů žádostí, tak ať už to byla Římskokatolická farnost, TJ nebo SDH, tak všichni co dostali tyto velké částky, žádali ne na akce na činnost, ale na věci hmotné, které byly investovány dále. Římskokatolická farnost chce z největší části dotace dělat toalety, TJ touto žádostí částečně pokrývá náklady spojené se žádostí na

multifunkční hřiště, což přesahuje možnosti jakéhokoliv spolku v obci. To stejné jsou hasiči, kteří žádali na ozvučení. Všechno je to na hmotné věci. Proto ti ostatní dostávají méně. I já na druhou stranu vnímám zahrádkáře v tom, že také mají budovu a také se o ni chtějí starat. Určitě, pokud budeme zvedat částky, tak by to mělo být rámcově minimálně u těchto dvou organizací na stejné úrovni. Zvýšit Svazu tělesně postiženým a Svazu zahrádkářům nezvyšovat, to by od nás nebylo moudré. Druhá věc je ta, že já osobně, a v tom jsem asi trochu staromódní, nejsem přítelem tzv. měkkých projektů. Když se nic nepostaví, nic není vidět. Vždycky se snažím, aby ty prostředky byly vyčerpány na to, co bude vidět.

Mgr. Škvařil

Dovolím si reagovat. Nerozporuji příspěvek pro Římskokatolickou farnost, máme z toho radost všichni. Ale zcela nesouhlasím dávat na jednu minci zahrádkáře a invalidy. Tím v podstatě říkáme, že když jedni se neprobudí, tak ti ostatní nemají nárok. Když jedni se neprobudí, tak budeme brzdit i druhé?

To chce spoustu plánů. Je chyba, že vás Svaz invalidů nezasvětil. Je to celostátní trend. Je spousta projektů. Jsou tam příspěvky na rehabilitační pomůcky, projekty na rehabilitační pobyty, které ti lidé potřebují. Hlavně je spousta dalších věcí, do kterých si oni netroufnou. Nemají tu razanci, aby požadovali dotaci a ani to neumí. Žádat o dotaci na 200 000,-Kč, kterou by postavili něco. Opravdu, pokud jim nedáme aspoň základní částku, opakují, 25 000,-Kč považují za imaginární částku. Konstatujeme, zapomeňte na rozvoj. Je to relevantní. Nespojovat bych tyto dvě organizace. Možná, že za dva roky dojde ke generační výměně i u těch zahrádkářů a pak se nebudeme stačit divit. Ale prostě když ti lidé z invalidů mají baterii projektů a dovolí si žádat, tak bychom je měli podpořit.

Pan starosta

Teď se nestačím divit já. Z těch slov vyplývá, že zahrádkáři jsou vyhaslá organizace. Z toho se mi dělá husí kůže. Když budeme zvyšovat, tak oběma spolkům.

Někteří zástupci se přišli zeptat, o kolik mají žádat a co s tím mají dělat. Řekl jsem na rovinu, v rozpočtu je tolik peněz, dáme vám tolik peněz. Proto ty částky odpovídají rozpočtu. Není to dáno tím, že bychom chtěli někomu dávat méně. Zkrátka se drželo rozpočtu. Samozřejmě i s tím se dá pohnout. Limit byl schválen zastupitelem v rámci rozpočtu. Druhá věc je ta, že mi trochu v některých žádostech chybí nějaký konkrétní rozpočet. To se týká i Svazu tělesně postižených.

Mgr. Škvařil

Ten se může zpracovat.

Pan starosta

Do té doby já za sebe říkám, že ruku nezvednu, když nebudu vědět, kam ty peníze ve zvýšené formě budou investovány. Když máme někomu navýšit dotace o 150%, tak chci vidět, na co konkrétně půjdou. Jestliže si napíšete seznam bodů, co chtějí udělat a neuvědou nikde položku, kolik co stojí, tak se mi to nelíbí.

Když za mnou někdo došel, tak jsem řekl ano, pojďme se na to podívat, co si můžete dovolit v rámci rozpočtu. Chci ale vidět ceny, z kterých je patrné, co z té částky bude hrazeno.

Mgr. Škvařil

Mě trochu mrzí to podsouvání, že říkám, že zahrádkáři jsou vyhaslí. Proti tomu se důrazně ohrazuji. Tato organizace žádala 10 000,-Kč a pětasedmdesáticelenná organizace žádala 25 000,-Kč. Na druhou stranu ano, mohli to tam rozepsat pořádně. Ano, je to nová metodika a mohli jste říci, my Vám to nedáme, dokud nedodáte toto a tamto. Znova se přimlouvám, abychom jim dali, nad rámec desetitisícového daru 15 000,-Kč, které vyúčtují do koruny. Aby to, co si naplánovali, tak mohli zrealizovat. Pokud to neprojde, tak neprojde.

Člen zastupitelstva JUDr. Pernica

Já si dovolím připomínku. Když se sestavoval rozpočet, tak jsem porovnával, a to je v zápise, dotaci pro hasiče a pro zahrádkáře. Ve svém vystoupení jsem loboval ve prospěch zahrádkářů. Opakoval jsem dvakrát, že nejsem zahrádkář, ale ta částka pro zahrádkáře se mi zdála být nízká. Bylo tady reagováno tak, že oni to nestačili utratit. Nicméně domnívám se, že by bylo vhodné nějakým způsobem schválit to, co je navrženo a v průběhu roku se k záležitosti vrátit i ve vazbě na další spolky.

Pan starosta

Takto s tím souhlasím. Jen připomenu, že slova, co jste řekl, byla trošičku jiná. Já jsem tehdy řekl, že mají problém s tím, to vykázat a to proto, že na to na co oni potřebují, to nemůžou vykázat. To se týkalo zejména energií.

Samozřejmě můžeme dát jakýkoliv protinávrh proti tomu, co je navrženo. Z logiky věci vypovídá, že do 10 000,-Kč dáváme dary a nad 10 000,-Kč by to měla být dotace. V podstatě to můžeme vrátit do rady s tím, že po upřesnění žádosti je možné schválit navýšení.

Ještě se vrátím tady k tomu rozšoupenutí v rámci těch vyšších částek. Nevím, jak sledujete okolní obce, ale na SDH, farnost i TJ jdou všude násobky částek, které poskytujeme my. Je to možná i ta filozofie, o které dnes možná ještě bude řeč. Myslím si, že se podařilo to, že jsme vytvořili spolupráci s organizacemi, které jsou schopni si svou aktivitou na sebe nemalé prostředky vydělat. Jestliže jim nebudeme házet klacky pod nohy, tak je nemusíme dotovat tak vysokými částkami jak v okolních obcích. Ve Sloupě jsou příspěvky na SDH a TJ v řádu čtyřnásobku až pětinašobku našich příspěvků.

Člen zastupitelstva pan Krbeček

Nechci porovnávat počty členů v SDH a ve Svazu tělesně postižených. Je to trochu zavádějící. My pořádáme akce většinou pro děti. Tyto akce jsou poměrně velké. Příští týden máme zkoušky mladých hasičů z celého okresu, takže tady budeme mít asi 300 dětí. To musíme nějak zabezpečit. Děláme velké akce pro celý okres. Třeba hra Plamen, tam se nám sejde 850 dětí. To všechno my musíme zabezpečit. U nás není problém vyúčtovat dotaci. Všechno je to na zázemí, které k těmto akcím potřebujeme. Skutečně 50 000,-Kč je velká částka. Náš rozpočet je ale mnohem větší a na další činnosti si musíme vydělat.

Mgr. Škvařil

Po třetí to opakuji, to není nic proti ostatním. Chvála bohu za hasiče, za to, co dělají. Super, hasiči se opravdu probudili. Jen říkám, že bychom měli podpořit i další organizace. To nebyl útok na hasiče, zahrádkáře atd. Nerad bych byl, kdyby to takhle bylo chápáno, že je to útok proti zahrádkářům, hasičům atd.

Pan starosta

Chápu, že to nebyl útok na složky, nevnímám to tak.

Můj návrh je ten, že schválíme dotace, jak jsou dnes předloženy, tzn TJ a Římskokatolickou farnost. Ostatní po doplnění materiálů. A jestliže budeme navyšovat u Svazu tělesně postižených, tak bych se přiklonil i ke zvýšení u Svazu zahrádkářů.

Jestliže budete chtít vznést protinávrh, můžeme hlasovat o protinávruhu.

Mgr. Škvařil

Mám protinávrh - hlasoval bych o navýšení o 15 000,-Kč pro Svaz tělesně postižených s tím, že to musí vyúčtovat.

Místostarosta Ing. Pekárek

Dávám návrh hlasovat odděleně.



Pan starosta

Začneme tedy hlasovat o schválení navýšení dotace pro Svaz tělesně postižených, ZO Ostrov u Macochy o 15.000,-Kč.

Hlasování č. 14:                      **pro: 3**                      **proti: 2**                      **zdržel se: 8**

Dále hlasujeme o schválení poskytnutí dotace ve výši 60 000,-Kč pro TJ Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 15:                      **pro: 13**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

Hlasujeme o schválení poskytnutí dotace ve výši 70 000,-Kč pro Římskokatolickou farnost Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 16:                      **pro: 13**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

**Usnesení 94/VI:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

poskytnutí dotace: - ve výši 70 000,- Kč Římskokatolické farnosti Ostrov u Macochy  
- ve výši 60 000,- Kč TJ Ostrov u Macochy

Pan starosta

Poprosím paní Škvařilovou za Svaz tělesně postižených a vidím tady i pana Vašíčka za zahrádkáře, tak Vás poprosím o doplnění žádosti a dále se tímto bude zabývat Rada městyse Ostrov u Macochy.

**K bodu č. 14 – Zpráva o činnosti finančního a kontrolního výboru**

Pan starosta uvedl, že kontrolní výbor se sešel mezi svátky, kdy kontroloval plnění usnesení rad a zastupitelstva. Protokol zastupitelé obdrželi před zasedáním zastupitelstva.

Finanční výbor svolán nebyl po dohodě s předsedou panem Zouharem. Důvodem je to, v současné době se finančního výboru týkalo pouze jedno rozpočtové opatření, kvůli kterému jsem považoval za zbytečné jej svolávat. Bude svolán dvakrát ve druhém čtvrtletí, kdy bude kontrolovat další rozpočtová opatření, která budou jistě předložena a závěrečný účet za rok 2015.

Jelikož k tomuto bodu nebyly dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

**Usnesení 95/VI:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**bere na vědomí**

zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy od V. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 17:                      **pro: 13**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

**K bodu č. 15 – Zpráva o činnosti Rady městyse**

Pan starosta uvedl, že zprávu o činnosti rady obdrželi všichni zastupitelé přílohou pozvánky.

Jelikož k tomuto bodu nebyly dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

## **Usnesení 96/VI:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

### **bere na vědomí**

zprávu o činnosti Rady městyse od V. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy

Hlasování č. 17:

**pro: 13**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 16 – Dotazy, připomínky, podněty**

Pan starosta přiblížil akce, které se udály za posledního čtvrt roku. Nejvýznamnější stavební činnosti, které byly realizovány v uplynulém čtvrtletí, směřovaly do hasičské zbrojnice. Je hotová střecha, minulý týden hasiči betonovali podlahy, tento víkend v tom budou pokračovat a toto by mělo být hotovo, pokud bude dost hasičských dobrovolnických sil. Než bude schválena dotace, se kterou počítáme do rozpočtu, možná dost troufale, s částkou 0,5 milionu Kč na rekonstrukci od Jihomoravského kraje, tak do té doby budeme muset rozpočtovými opatřeními upravit rozpočet tak, abychom mohli ve stavebních pracích pokračovat.

Dále rada městyse schválila výběrové řízení na chodník na Bělé. Byli osloveni tři uchazeči a další čtyři nebo pět se přihlásilo. Do 24.3.2016 má být výběrové řízení ukončeno. S touto stavbou již teď jsou problémy majetkoprávní a technické. Některé si myslím, že budou řešitelné, ale stavební problémy v letošním roce nevyřešíme. Jedná se o betonový sloup, který vlastní E.ON, který je před RD paní Sedlákové. Není možné okolo něj udělat chodník, takže tam bude chodník mít proluku do té doby, než se sloup přeloží. O přeložku jsme již žádali. Vzhledem k tomu, že se v E.ONu střídali technici, tak se to o 3 – 4 měsíce zdrželo. Takže chodník v tomto místě bude dodělán až po přeložení sloupu.

Druhý problém je pozemek u RD pana Mrázka a jeho sestry. Tam se budeme snažit o naplnění, dokud se nevyčerpají všechny možnosti.

U vstupu Vás uvítala maketa pomníku obětí, kdy na jednom zasedání zastupitelstva bylo zmíněno to, že by nebylo od věci přesunout pomník na náměstí. Přiznám se, že mě to nenapadlo, ale úplně jsem se s tím nápadem ztotožnil. Nyní máme maketu přesunutí pomníku I. světové války a pomník II. světové války, kterou namyslel architekt Muller ve spolupráci s panem Kováčem Valérem. Po zastupitelstvu můžu podat i další informace, které by Vás zajímaly. Na restauraci pomníku jsme žádali o dotaci z JMK ve výši 40 000,-Kč.

Další dotace, o které jsme žádali je 700 000,-Kč z JMK na chodník na Bělé, dále na rekonstrukci hasičky a výstroj a výbroj ve výši 550 000,-Kč, dále jsme žádali o dotaci z Programu rozvoje venkova JMK na rekonstrukci toalet v základní škole ve výši 200 000,-Kč. Tady budeme muset hradit ze svého dalších cca 450 000,-Kč. Po dohodě s panem ředitelem jsme se dohodli na tom, že nebudeme 450 000,-Kč investovat do plánovaných oprav veřejného prostranství před školou, ale budeme je směřovat do oprav toalet. Tyto toalety jsou již v dost vysloužilém stavu.

Dále jsme žádali o dotaci na provoz Turistického informačního centra ve výši 60 000,-Kč, na Dožínky ve výši 25 000,-Kč. Nic z toho zatím není rozhodnuto.

Poslední dotace, o kterou jsme žádali je dotace na optimalizaci veřejného osvětlení z programu Efekt 2016 ve výši 380 000,-Kč. Jedná se o spojení čtyř odběrných míst do jednoho u hasičské zbrojnice, kde bychom dali hlavní odběrné místo a zřídil by se tam regulátor, který by reguloval a v nočních hodinách snižoval, ne vypínal, intenzitu osvětlení, tak aby byla nějaká úspora na el. energii. Ta výše předpokládaných úspor je ročně zhruba 60 000,-Kč.

To jsou žádosti, které jsme podávali v letošním roce. Vzhledem k tomu, že Ministerstvo životního prostředí nepročerpalo veškeré finanční prostředky, které byly poskytnuty Evropskou unií, tak jsme žádali o navýšení na dotaci na zateplovací akce z loňského roku. Je to zateplení KD, stará škola a základní škola. Uvidíme, jak budeme s žádostí úspěšní.

Dále bych chtěl informovat, že se obec zapojila do projektu Česká obec. Což je projekt mobilních aplikací do chytrých telefonů a tabletů, kdy jsme na začátku a do zpravodaje dáme nějaký návod k tomu, jak se pomocí mobilu přihlásit. Funkce je taková, že ve chvíli, kdy na web umístíme

nějakou informaci, tak do mobilu dojde zpráva. Nebude pak potřeba sledovat webové stránky obce.

Mgr. Škvařil

Chtěl bych se vyjádřit k pomníku. To je záslužné, klobouk dolů, zaplat' Pán Bůh za to. Konečně budou mít naši hrdinové důstojné místo, tak jak je to v jiných obcích.

Mám dotaz k tomu osvětlení. Tam budou stmívací panely?

Pan starosta

Ne, ta svítidla budou stejná. Budou pouze snižovat intenzitu osvětlení.

Mgr. Škvařil

To je dobře, protože stmívací panely není dobrá varianta.

Pan starosta

S těmi LED svítidly, co jsme kupovali také nejsem spokojen, takže další určitě kupovat nebudeme.

Mgr. Škvařil

Je to teda ostuda, že jsem z Ostrova u Macochy a nevím kde je Vykydalova stráž.

Pan starosta

Vykydalova stráž je od kostela přes „Rasovnu“ až k Vintoku.

Mgr. Škvařil

A jak bude vypadat ta lanová zip line trasa?

Pan starosta

Lanová trasa by měla být zavěšená na stožáru od domu Meixnerových a měla by vést do „Rasovny“.

Mgr. Škvařil

Nebudou tam nějaké hrozné stožáry, které by hyzdily?

Pan starosta

Ne, budou pouze na začátku a na konci.

Mgr. Škvařil

Pro turisty je to dobrý nápad.

Ještě se zeptám na vyřazení drobného hmotného majetku. Co bylo vyřazováno?

Pan starosta

To byly u SDH hadice, boty a jiné drobné věci. Na úřadu jsme vyměňovali dva počítače, tak jsme staré vyřadili.

Mgr. Škvařil

Dále mě trápí termín konání zasedání zastupitelstva. Nejdříve se asi 15 let držel čtvrtek. Za posledních několik let se drží pátek s tím, že vždycky to někomu nevyhovuje. Tento termín mi přijde diskriminační. Měl bych návrh, abychom udělali termín plovoucí. Zastupitelstvo máme 4 roky. Udělejme to jeden rok v pátek, jeden rok ve čtvrtek, třetí rok ve středu a čtvrtý rok v úterý. Pokud ne, tak střídáme aspoň dva termíny. Sám za sebe říkám, že pátek je nehorázný problém, protože jsem běžně do osmi v práci. Musím poslat 20 lidí domů, že mám zastupitelstvo. To ještě mám schůzi v Blansku. Všichni všechno dělají na pátek. Myslím, že by bylo rozumné termíny prostrídat. Proč se držet úzkostlivě léta jednoho dne? Někomu zase nevyhovuje čtvrtek.

Pan starosta

Pátky jsem prosazoval proto, že jsem to slyšel od členů, kteří ve čtvrtek nemůžou. I mně je to příjemnější v pátek, ale chodil bych samozřejmě i ve čtvrtek. Když porovnáím účast předchozího zastupitelstva a tohoto zastupitelstva, tak účast je v současné době o dva zastupitele více. Řekněte, kdo jak můžete a já nemám problém termín změnit.

Člen zastupitelstva pan Horský

Já osobně můžu jen v pátek. Dal by se i čtvrtek, ale musel bych si brát neplacené volno.

Pan starosta

Takže se domluvíme, že příští zastupitelstvo bude ve čtvrtek 9.6.2016. Takže si tento termín rezervujte, dám to do zpravodaje.

Mgr. Škvařil

Je dobré, že se začala evidovat docházka zastupitelů. V minulých obdobích se vždycky našel někdo, kdo se nechal zvolit, jednou přišel a pak už se neukázal. To je špatně. Díval jsem se, že v magistrátech evidují i to, kdo měl kolik návrhů, kdo kolikrát mluvil apod. Stálo by za úvahu to evidovat. Někoho jsme za čtyři roky ani neslyšeli. Ale zase když je zastupitelstvo dobře nachystané, tak není třeba dávat nějaké protinávry.

Ještě mě trápí vážná věc, což je na několik dalších zastupitelstev, na zpracování nějaké studie. Je to nerovnoměrná zátěž některých částí obce. Hlavně tam, kde žiju. Řeknu příklad. Měli jsme po novém roce takové sezení, scházíme se z okolních pěti domů, tam se otevřela debata, že četli ve zpravodaji informaci, že bude fotbalová zábava venku. Teď se to tam rozjelo, že nebudou celou noc spát apod. Já jsem starostovi posílal fotografii, jak vypadá komunikace, když se tam koná nějaká akce. (Fotografie byla promítnuta )

Nedostanete se do zahrádky, čtyři domy jsou zastavěny auty, ulice Lesá – všichni nadávají, že se to tak prostě nedá dělat. Aspoň tím novým parkováním na odstavné ploše se to trochu zlepší. Tam, jak stávají auta na zámkovce, tak jsou již projeté díry, což je první přestupek.

Přestupek je, že auta stojí na celém chodníku. A to je od jara do podzimu. Ať jsou to hasiči, fotbal, dožínky... Ono ti lidi nejsou proti tomu, víte, že i já celý život organizuji akce. Vím, co to dá starostí a zařizování a vy pak trnete, jestli zaprší, jestli to klapne nebo neklapne. Když vám lidi řeknou „doufejme, že bude pršet“, tak to říkám, že je něco špatně. Někdo se na to těší, někdo je otrávený, že se zase nevyspí. Někdo Vám řekne, že raději odjede na dovolenou, aby to nemusel poslouchat. Na Grossovým domě jsou lidé, kteří mají postiženého syna. Jsou to staří manželé a víte, co to s tím klukem musí dělat? Jasně, někdo bydlí u silnice a jezdí mu tam auta, další bydlí u kostela a ruší ho zvony. Spíše jde o to, nějak rozumně rozdělit ty akce. Ne všechny se musí konat dole. Jde o to, aby se akce rozdělily. Něco dělat dole, něco nahoře. I občané z ulice Sadové mají připomínky, že slyší řvát mašinu ze závodů hasičů. Dole máme jedno, druhé, třetí hřiště, KD. Nepřešvihnout ty akce, nebo se to obrátí proti nám.

Člen zastupitelstva Ing. Ambrož

Proti komu se to obrátí? Nerozumím tomu.

Mgr. Škvařil

Když máme alternativu udělat zábavu v KD, tak toho využít. Je to k zamyšlení, co kdybys měl tohle u domu ty?

Pan starosta

Odstavená auta na chodnících, to není dobrá situace. Právě kvůli tomu se buduje odstavná plocha 1000m<sup>2</sup>. Ta vyřeší menší akce. Při větších akcích to bohužel nelze vyřešit jinak.

Akce u KD děláme, protože tam je zázemí. Pořádání Šamalíkové míle na náměstí, nebo u KD je

úplně jiné. To se můžete zeptat pana ředitele. V KD máme sprchy, šatny, toalety. Někomu se nelíbí hluk u KD, jinému se nelíbí dívat se z okna na plastové kontejnery atd. Co jsem se setkal s občany z Lesé, tak nikdo si mně nestěžoval.

Mgr. Škvařil

Já to nerozporuji. Jen bych chtěl, až budeme plánovat, tak nepřesvihnout počet akcí u KD. Má to nějakou mez.

Ing. Ambrož

O čem vlastně je tady ta debata? Slyším, že tady všichni mlčí, udělejme statistiku. Jak je to s organizacemi? Jestli předložily rozpočet, tak dostanou dotaci. Chtěl bych říci, že Rada si v první řadě váží těch starších, méně pohyblivých občanů. Stejně je to i s akcemi u KD. Kde jinde je dělat?

Mgr. Škvařil

Od toho je zastupitelstvo, aby se tady mluvilo. Je tu celkem rozumná skupina lidí. Mrzí mě, že jsi mě takto pochopil.

Pan starosta

Do zpravodaje jsem úmyslně dal článek o tom, že by mohla být hodová zábava venku. Čekal jsem na odezvu. Snahu dělat zábavu venku brzdím několik let. Působím v TJ a vím, že jsme na prahu toho, jestli vůbec dělat nějaké zábavy. Na naši hodovou zábavu přijde desetina lidí než do Krasové. TJ se nevyplatí takovou akci pořádat. Proto jsem to napsal do zpravodaje, abychom se o tom začali bavit.

Člen zastupitelstva Ing. Sedlák

Myslíš, že tak málo lidí chodí proto, že je to vevnitř?

Pan starosta

Ano, určitě. Letní zábava venku je úplně něco jiného.

Člen zastupitelstva pan Novotný

Určitě je to tím. Mně se z okolních obcí smějí, proč letní zábavu děláme uvnitř. Myslím si, že hody jsou výjimečná událost, na kterou by občané měli přijít. Sejít se, popovídat si. Jsem zastáncem toho, aby se něco dělo. Když se občané neschází, tak se jen pomlouvají.

Pan starosta

To je příklad u Dožínek. Tam to tak funguje. Lidí se sejdou, popovídají si, pobaví se.

Člen zastupitelstva pan Zouhar

To jsou ty názory ostrovských občanů. Mám poznatek z loňských hodů. Tady špatně stojí kolotoče, tady se volá policie na hluk u hospody. Když vidím, jak to funguje v Ratíškovicích. Tam jsou hody celý týden. Nikdo si na nic nestěžuje. Tam to funguje. Tady se jedná o jeden jediný den. A to je tak se vším.

My opravíme střed obce a naši občané si toho váží tak, že staví auty na zámkové dlažbě na chodnicích a rozjíždí zaseté trávníky.

Mgr. Škvařil

Jen jsem chtěl, aby se nepřesvihnul počet těch akcí. Jedna zábava ano, ale to pak budou chtít všichni.

Co se týká stání aut na chodníku. I já tam zastavím, vyložím z auta a odjedu. Vyřešila by to značka zákaz stání.

Pan starosta

Parkování usnadní nová odstavná plocha.

Teď to bude i ve středu obce. Chystá se primiční mše. To bude auty zastavěná celá obec. To jinak nejde dělat.

Mgr. Škvařil

Ještě mám připomínku k jedné akci. Blíží se květen, oslavy. U pomníku hasiči připomínají Den vítězství, to je záslužné. Spojují to s lampionovým průvodem. Proč se dělá průvod v květnu, když je dlouho světlo. Nebylo by lepší to přesunout na oslavy 28. října? Dříve to tak bývalo. To je dříve tma a pro děti s lampiony je to lepší.

Pan Krbeček

To je pravda, že dříve se dělal lampionový průvod v říjnu. Můžu to přednést hasičům a domluvíme se.

Z občanů pan Vašíček, člen Svazu zahrádkářů

Reagoval bych na čerpání dotace v loňském roce. Tam jsme měli finance schované na zájezd na 22.12.2015. Ty jsme také pročerpali. Že jsme nemohli za co pročerpát je nesmysl.

Pan starosta

To je asi reakce na to, jak před rokem a půl pan JUDr. Pernica chtěl, abychom přidali zahrádkářům. Tam jsem řekl, že zahrádkáři nemohli čerpat na to, na co nejvíce potřebovali a to na energie.

Z občanů paní Škvařilová

Mám připomínku, že od prosince se snížila kvalita rozhlasu. Je slyšet, ale není tomu rozumět. Když jsme se bavila s paní Šenkovu, tak i ona říkala, že u nich je obdobný problém.

Pan starosta

U Vás se rozhlas měnil. Zkusíme se na to podívat. V obci je problémových míst celá řada. Jak jsou rozhlas rozmístěné od sebe, tak se ten zvuk bije. S tím nic neuděláme.

Mgr. Škvařil

Drátový je rychlejší, než bezdrátový. To bude asi ten problém, že je to slyšet ale není rozumět.

Ing. Ambrož

Uděláme nyní statistiku, kdo dnes mluvil a kdo ne.

Pan Ambrož vyjmenoval všechny zastupitele, kteří se na dnešním zasedání zapojili do hovoru.

Jelikož nebyly další připomínky, ukončil pan starosta zasedání zastupitelstva a popřál všem přítomným pěkný zbytek večera.

Konec: 19:45 hodin.

Vyhotoveno dne: 16.3.2016

Zapsala: Hana Opatřilová .....

Starosta: Ing. Ondřej Hudec .....

Ověřovatelé zápisu: Ing. Ivo Ambrož .....

Vladislava Kolmačková .....