

**ZÁPIS**  
**o průběhu XIII. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy**  
**konaného dne 15.9.2017 v klubovně hasičské zbrojnice**

---

**K bodu č. 1 – Zahájení**

Pan starosta Ing. Ondřej Hudec zahájil XIII. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy v 18.00 hodin a všechny přivítal. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem. Informace o konání Zastupitelstva jsou vyvěšeny na úřední desce úřadu městyse Ostrov u Macochy a v pozvánce, kterou zastupitelé obdrželi.

Přítomno je 12 členů, jedná se o nadpoloviční většinu, takže zastupitelstvo je usnášení schopné. Omluven je: Jaromír Tejkal a Ing. Ivo Ambrož, později přijde Mgr. Škvařil Josef.

Přítomno je 13 občanů.

Zapisovatelka: Hana Opatřilová

Pan starosta navrhl jako sčítatele hlasů paní Opatřilovou Hanu. Jelikož nebyly vzneseny další návrhy a paní Opatřilová souhlasila, pan starosta navrhl usnesení.

**Usnesení 173/XIII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy určuje Hanu Opatřilovou sčítatelkou hlasů při jednání XIII. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 1:

**pro: 12**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

**K bodu č. 2 – Schválení programu**

Pan starosta uvedl, že všichni zastupitelé obdrželi program společně s pozvánkou na zasedání, program byl zveřejněn na webových stránkách obce a byl také vyvěšen na úřední desce městyse.

Jelikož nebyly žádné návrhy na doplnění programu, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

**Usnesení 174/XIII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

program XIII. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

1. Zahájení, určení zapisovatele a sčítatele
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatelů zápisu
4. Pošta partner
5. Plnění rozpočtu 1-7/2017
6. Rozpočtová opatření č. 3, 4 a 5
7. Multifunkční hřiště – zřízení služebnosti
8. ZŠ – schválení dodatku zřizovací listiny
9. Revitalizace náměstí - vjezdy
10. Výkupy pozemků k zástavbě
11. Zpráva o činnosti Rady městyse
12. Dotazy, připomínky a podněty

### 13. Závěr

Hlasování č. 2:

**pro: 12**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

#### **K bodu č. 3 – Schválení ověřovatelů zápisu**

Pan starosta navrhl na ověřovatele zápisu pana Petra Novotného a paní Vladislavu Kolmačkovou.

Jelikož nebyly vzneseny další doplňující návrhy a navržení zastupitelé souhlasili, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

#### **Usnesení 175/XIII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**určuje**

Petra Novotného a Vladislavu Kolmačkovou

ověřovateli zápisu z XIII. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 3:

**pro: 12**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

#### **K bodu č. 4 – Pošta partner**

Pan starosta přivítal a představil Ing. Ryšánkovou, manažerku České pošty, která zastupitelům a přítomným občanům představí projekt Pošta partner.

Paní Ing. Ryšánková

Abyste věděli, o co jde. Jde o převod české pošty pod smluvního zástupce, který bude poštu provozovat. Nejde o to, jestli tady pošta bude nebo nebude. Pošta bude zachována, jen jde o změnu ve formě provozování. V prvé řadě vždy jednáme s obcí a myslíme si, že do budoucna má stejné zájmy jako Česká pošta. Myslím si, že je ideální, pokud poštu provozuje obec. Pokud by obec do projektu Pošta partner nešla, potom se nabízí jiným ekonomickým subjektům, aby za stejných podmínek Poštu partner provozovaly. Vždy je dobré, když činnosti, které budou zachovány ve stejném rozsahu, jak finanční, tak poštovní, nějakým způsobem dokrýt. Dnes toto Česká pošta nedokáže. Na prezentaci pro zastupitele jsou vyčísleny počty transakcí, které se tady na poště uskuteční v průběhu jednoho dne. V průměru je jich asi 70. To odpovídá hodinovému výkonu pracovníce na větší vytížené poště. Je tady nějaký časový prostor, aby ta pracovníce vykonávala nějaké další činnosti ať pro obec, nebo pro ekonomický subjekt. Pošta dnes nemá, čím by tu pracovníci vytížila. Jde nám o to, aby rozsah služeb byl zachován, kvalita služeb byla zachována a byla zachována i dostupnost. V mnoha případech se dostupnost mění, upravuje, zlepšuje. Je na provozovateli, jak si hodiny pro veřejnost upraví. V tuto chvíli je to 26 hodin týdně a je na provozovateli, jak si je rozvrhne do jednotlivých dní v týdnu. Je možné mít otevřeno některý den do večera, je možné mít otevřeno v sobotu, v neděli. Záleží, s čím je ta pošta nějakým způsobem propojena. Zpravidla je to v rámci infocentra, nebo v rámci knihovny. Pracovnice, která vykonává Poštu partner může dělat další činnosti pro obec. Czech point, vybírá místní poplatky apod. Lze to spojit s jakoukoliv činností, která tu pracovníci vytíží.

V tuto chvíli má Česká pošta zhruba 384 poboček, které jsou provozovány touto formou. Je to 12% ze všech poboček které má. Těch je 3200 v rámci ČR. Počet poboček má být podle stávající vyhlášky zachován a výhledově do roku 2025 počet poboček provozovaných Poštou partner navýšen na 70%. Asi dva roky nabízíme tuto formu provozování obcím, smluvním zástupcům. Z nuly je nyní necelých 400 poboček takto provozováno. Každý měsíc přibývá asi 20 poboček,

které provozuje buďto obec, nebo ekonomický subjekt.

Pošta zajistí prostory, vybavení, bezpečnost, IT techniku, označení pošty, provozní materiál, školení pracovníka. Na provozovateli je zajistit si pracovníka, který bude na Poště partner pracovat.

Nyní je na zastupitelstvu, aby rozhodlo, jakou formou tady pošta provozovaná bude. Chápu, že byste byli raději, kdyby to zůstalo tak, jak to je. I Česká pošta by byla ráda, kdyby se dalo vrátit do starých dobrých časů, kdy nás listovní služby živily. Vzhledem k tomu, jaký je vývoj za posledních 20 let z hlediska komunikace, datové služby, SMS a podobně, tak to, co nás živilo, každým rokem klesá. Z hlediska hospodaření jsme na úrovni nějaké kladné nuly. Z tohoto důvodu jsme nuceni přistoupit k projektu Pošta partner, který je osvědčený v řadě evropských zemích. Převzali jsme model, který je funkční a myslím si, že si našel i oblibu mezi obyvateli některých obcí, kde už Pošta partner je. Stížnosti skutečně nemáme.

Dala bych prostor pro diskusi.

Pan starosta

Já to jen doplním, že pracovnice pošty by byla zaměstnancem naší obce. Odpovídá to asi platové třídě č. 7. Tuto mzdu včetně odvodů bychom hradili my a pošta by nám přispívala v rámci toho provozu, jak to dnes funguje 14.000,-Kč.

Paní Ing. Ryšánková

Ta odměna je jednak fixní složka, která je dána tím, že tady bude otevřeno 26 hodin týdně, to je necelých 12.000,-Kč a odměna za obchodní činnost, což odpovídá tomu, co pracovnice prodá. Podle současné situace jsou to zhruba 3.000,-Kč. Není to mzda pracovníka, je to odměna za to, že bude vykonávat tu činnost.

Pan starosta

Doplatek podle prvních propočtů bude 100 až 200 tisíc Kč ročně, které bychom dokrývali na plat zaměstnance, plus na to, o co se nám sníží příjmy z pronájmu, platby plynu, které nám platí pošta.

Dnes rozhodnout nemusíme. Je to jen informativní bod v rámci zasedání zastupitelstva. Do konce roku se k tomu musíme nějak postavit, aby bylo jasné, jestli to v následujícím roce převezmeme nebo ne.

Členka zastupitelstva paní Mgr. Svobodová

Chtěla bych se zeptat, kdo bude hradit školení, které bude zaměstnanec absolvovat?

Paní Ing. Ryšánková

Záleží, jestli na Poště partner bude pracovat člověk, který už má nějaké zkušenosti s Českou poštou. Pokud je to zaměstnanec České pošty, tak má veškeré certifikáty a tím pádem na školení nemusí. Pokud je to člověk, který nemá nic společného s Českou poštou, tak musí projít školením. Tří denní školení na technologie, které probíhá v Brně. Plus dvoudenní školení ČNB, kde školí přímo ČNB. Pět dní školení hradí Česká pošta, ať tam vyšlete jednoho nebo pět zaměstnanců. Tady to není ničím limitováno. Dopravu, případně ubytování hradí provozovatel. Není to až tak velká položka, protože ubytování není třeba řešit. Co se týká zaškolení pracovníka, tak nepředpokládám, že za tři dny se naučí veškerý rozsah. Nabízíme součinnost a případně první měsíc tam může být s ním náš pracovník, který mu bude radit a pomáhat s tím, aby se do toho dostal. Součinnost je tam vždycky. I do budoucna je ne telefonu součinnost vždycky, kdy je možné se na někoho obrátit.

Paní Mgr. Svobodová

Mě se tento projekt vůbec nelíbí. Já bych byla raději, kdyby jste požádali obec, aby vám dejme tomu nějaké náklady dokryla. Nelíbí se mi to, protože když už poštu od sebe částečně odříznete, tak je otázka času, jestli se pošta tady úplně nezruší. Nebo jestli budete schopni a ochotni toho pracovníka dál vzdělávat, protože není možné vycházet z toho, co se naučí teď. Bude tady deset, dvacet let a dál.

Paní Ing. Ryšánková

Školení tam probíhá kontinuálně a průběžně. Nemyslím si, že je to jen o tom, že se něco naučí v daném okamžiku. I naši pracovníci musí studovat změny a každý týden je nějaká změna. Zaměstnanec i na tom partnerovi má přístup do systému, kde veškeré technologické příručky se upravují a aktualizují. Aby kvalita služeb byla zachována, musí tyto změny studovat. Všechny změny jsou týdně dávány k dispozici. Pro nás je to stejná situace jako doteď. V tuto chvíli je tady satelitní pošta řídicí pošty Jedovnice a potom to bude partner řídicí pošty Jedovnice. A partnerství je o vzájemné spolupráci. Takže to není o tom, že bychom toho pracovníka od sebe nějak odtrhávali. Je to jen změna ve formě provozování. Když se zeptáte někde, kde to provozujeme, tak reakce budou takové, že součinnost ze strany České pošty tam skutečně je. Reference Vám můžu dát a můžete si to ověřit. My máme zájem o to, aby kvalita služeb byla zachována.

Člen zastupitelstva pan Horský Michal

Určitě ale nemůže být vyškolený jen jeden člověk. Může se stát, že onemocní nebo má dovolenou, a to musí někdo zaskočit.

Paní Ing. Ryšánková

Náhrada musí být zajištěná. Tu musíme zajišťovat i my Česká pošta. V tuto chvíli jedná Česká pošta s Českým telekomunikačním úřadem o změně. To znamená, aby provozovatel měl možnost třeba na týden omezit provoz. Zatím jsme souhlas ČTÚ nedostali, ale jednání probíhá a předpokládám, že se na něčem dohodneme. V tuto chvíli má provozovatel povinnost zajistit alespoň v omezeném rozsahu služby v rámci toho týdne. V tuto chvíli alespoň 15 hodin týdně musí být otevřeno. Nějaké omezení je možné, ale ne zavření.

Člen zastupitelstva pan Ing. Sedlák Martin

V tomto nám pošta nepomůže? Musí náhradníka zajistit obec?

Paní Ing. Ryšánková

V tomto pošta může pomoci maximálně tak, že dáme součinnost v tom, že třeba pošta Jedovnice má nějaké brigádníky nasmlouvané a může říci, že má pracovníci na rodičovské dovolené a s ní se můžete domluvit, aby vypomohla i tady. Součinnost může být i mezi jednotlivými Pošta partnery. V dané lokalitě, kde je jich více, tak si vzájemně vypomáhají.

Pan starosta

Doplním, že v blízkosti, kde působí Pošta partner jsou Olomučany a Lipůvka. Nikde blíž Pošta partner není.

Ing. Ryšánková

Zatím ne.

Člen zastupitelstva pan Novotný Petr

Jaká je praxe? Jak dlouho je projekt již rozjetý?

Paní Ing. Ryšánková

Projekt začal v roce 2009. Více se do projektu vstupuje od roku 2012. Každopádně aktivně to nabízíme dva roky. Z nuly jsme dnes na 12% poboček, kde je Pošta partner provozována.

Pan Novotný Petr

Není tam problém s externími zaměstnanci? Když já jsme podnikatel to je jedna hromádka a druhá hromádka je zaměstnanec obce. Informace na poště jsou hodně citlivé. Není to nic proti ničemu,

když to nebude zaměstnanec pošty?

Paní Ing. Ryšánková

Kvalita služeb musí být zachována a jsou tam i sankce v případě, že by někdo porušil poštovní tajemství, nebo obchodní tajemství. Sankce jsou dané smlouvou. Stížnost na toto téma jsme zatím nezaznamenali. Jediná stížnost, co byla ze strany občanů, byla v případě provozování ekonomickým subjektem. V rámci restaurace, nebo v rámci prodejny potravin je určitý diskomfort v jednání. Když třeba se vyplácí důchody a ta pracovnice nakrájí salám a pak jde vyplatit důchod, tak to je samozřejmě pro někoho diskomfortem. Proto říkám, že u obce bude nějaká kvalita zachována i do budoucna.

Ekonomický subjekt do toho půjde, protože odměna je zajímavá, ale za půl roku tady subjekt nemusí být. Potom bychom museli hledat někoho dalšího, a to není úplně optimální.

Paní Mgr. Svobodová

A na to, že by obec přispívala poště nepřístupíte?

Paní Ing. Ryšánková

Ano, to jste zmiňovala. Každopádně toto není součástí projektu Pošta partner. Dnes pošta v počtu transakcí apod. je pobočka tak ztrátová, že v tomto případě to nemá význam. Daleko méně peněz bude obec stát tady tento projekt. Pokud si to převezmete a pokud se tomu pracovníkovi přidá nějaká další práce pro obec, tak aby pošta vyšla plus minus na stejno, aby obec nemusela doplácet, se dá takto udělat.

Paní Mgr. Svobodová

Já si teda myslím, že 70 úkonů za hodinu se nedá zvládnout.

Paní Ing. Ryšánková

Transakcí, ne úkonů. Jeden člověk většinou, když přijde na poštu, tak těch transakcí udělá víc. Třeba dvě, tři. Nebavíme se o sedmdesáti lidech, ale o nějakých dvaceti lidech, které ta pracovnice obsluží za hodinu. V tomto případě za den.

Z občanů pan O.S.

Já bych se chtěl zeptat, jaká je varianta, co se bude dít, když obec na tento program nepřístupí. Říkala jste, že se pokusíte nabídnout jinému subjektu. V případě, že by o to neměl nikdo zájem, tak co?

Paní Ing. Ryšánková

Bude se dál hledat, až ten zájem tady bude. Pořád máme čas do roku 2025. Pro ekonomický subjekt je to zajímavá odměna. Mají svou klientelu a k tomu ještě pravidelný příjem, který je násoben tím, kolik udělají transakcí a obchodních aktivit. Nemyslím si, že by se tady nenašel ekonomický subjekt, který by si to nevzal.

Z občanů pan O.S.

A je v tuto chvíli možné tuto pobočku i zavřít?

Paní Ing. Ryšánková

Vyhláška mluví jasně. 3200 poboček má pošta zachovat v rámci republiky. Vyhláška je platná do konce roku. Bude se přijímat nová vyhláška. V tuto chvíli nemůžeme zavírat pošty, nemůžeme je ani přemísťovat. Každopádně Česká pošta jedná s Českým telekomunikačním úřadem, aby alespoň bylo možné pošty někde zrušit, někde naopak zřídit. Máme třeba poštu v Řečkovících, která má lokalitu, kde zajišťují služby pro 25 000 občanů. Ozývají se Medlánky a jiné městské části, kde by tu poštu využily. Pošta by takovou novou pobočku musela financovat z vlastních zdrojů. Pořád je to

otázka ekonomiky a obchodu.

Z občanů pan O.S.

Pokud by obec převzala ten závazek provozovat pobočku, tak se sama může rozhodnout ji uzavřít?

Paní Ing. Ryšánková

Vždycky tady ta možnost je. Možnost vypovědět smlouvu je.

Z občanů pan O.S.

Potom by zase byla pošta povinná, za současných legislativních podmínek, pobočku provozovat sama?

Paní Ing. Ryšánková

Za současných legislativních podmínek nebude provozovat sama, ale bude hledat ekonomický subjekt, který to bude provozovat.

Z občanů pan J. P.

Pošta se tady zavře a my budeme namydlení.

Paní Ing. Ryšánková

Ještě se tak nikde nestalo. V tuto chvíli má ČR 3200 pošt, a to je nejhustší poštovní síť v Evropě. Nikdo jiný nemá tolik pošt. Pro Českou poštu je to v tuto chvíli ekonomicky neúnosné. Není to firma, která dostává dotace, nejsme státní zaměstnanci, takže si musíme na sebe vydělat.

Z občanů pan J.P

Říkáte, že je to finančně neúnosné. Proč teda doručovatelky mají auta a jezdí od dědiny k dědině, od domu k domu autem. To bych zrušil a udělal tak, jak to bylo dřív. Kdy chodila jedna doručovatelka a všechno roznesla. Na co nakupují auta? Vždyť to stojí opravy, benzín, řidičáky. Pro koho to děláte? To si nahrává někdo do kapsy?

Paní Ing. Ryšánková

To je spíše otázka na logistickou síť. Já tady zastupuji pobočkovou část, takže neznám úplně ty souvislosti. Každopádně dochází k centralizaci dodejen. Ta auta práci ulehčují. Není možné mít doručovatele v každé obci, když v zásadě nemají co dělat. Dříve měli objem pošty k doručení daleko větší. Dnes musí obejít stejné území, ale objem zásilek je daleko menší. Česká pošta má největší objem osobních nákladů, proto tedy i nějaký příspěvek na energie nám v tuto chvíli nic neřeší.

Člen zastupitelstva pan Ing. Sedlák Martin

Mě by zajímala technická podpora, když partner dostane kompletní technické vybavení, počítače, váhy, tiskárny, tak v případě, že se něco porouchá, tak podporu dělá pošta?

Paní Ing. Ryšánková

Ano, naši IT technici zajistí servis, tak jak to bylo na běžné poště, tak to zůstane.

Paní Mgr. Svobodová

A obnova té techniky? A platí to?

Paní Ing. Ryšánková

Taktéž, platí to Česká pošta.

Paní Mgr. Svobodová  
Doručovatelky do domácností zůstávají pod poštou?

Paní Ing. Ryšánková  
Co se týká logistické sítě, na ní se nic nezmění. V tuto chvíli je doručovatelka napojená na depo v Boskovicích, respektive na dodejnu v Jedovnicích. To se nemění a s tím nemá projekt Pošta partner nic společného. Doručovatelky na Poštu partner pouze přijdou, uloží zásilky, tak jak je to v tuto chvíli.

Z občanů pan O.S.  
Má od Vás obec informaci, v jakém složení pošta služby poskytuje? Do jaké míry jsou to listovní zásilky, výběr důchodů a takové věci?

Paní Ing. Ryšánková  
Bylo to součástí prezentace. Jestli se ptáte na počet transakcí, podle jednotlivých druhů služeb, tak tyto informace jsme předávali. Všechny služby, na které jste zvyklí, co se týká finančních a poštovních, tak zůstávají zachovány. Nedochází k žádnému omezení, žádným změnám. Občané by neměli poznat žádnou změnu.

Jelikož nebyly žádné další dotazy, pan starosta poděkoval paní Ing. Ryšánkové za představení projektu a zodpovězení dotazů. Oznámil, že na dnešním zastupitelstvu budou zastupitelé pouze brát na vědomí informaci o projektu a na dalším zasedání se k tomu vrátí.

Dále sdělil, že pokud budou mít občané nějaké dotazy, mohou je posílat panu starostovi a on je poté předá paní Ryšánkové k zodpovězení.

V 18:26 hodin přichází člen zastupitelstva pan Mgr. Škvařil Josef.

#### **Usnesení 176/XIII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **bere na vědomí**

informaci České pošty s.p. o záměru poskytování poštovních služeb v Ostrově u Macochy prostřednictvím systému „Pošta partner“.

Hlasování č. 4:

**pro: 12**

**proti: 0**

**zdržel se: 1**

#### **K bodu č. 5 – Plnění rozpočtu městyse za období 1-7/2017**

Pan starosta sdělil, že podklady zastupitelům zaslal a vyjádří se jen k důležitým položkám.

Na konci roku bychom měli teoreticky mít, při takovém výběru daní, až o 1 milion Kč více. Jediné, kde je pokles, je daň z příjmu ze samostatné výdělečné činnosti, kde se pravděpodobně změnil systém rozdělování. Všechny ostatní daňové příjmy rostou. Za prvních 7 měsíců byly příjmy pro naši obec 10.359.000,-Kč.

Vzhledem k tomu, že se žádné významnější investice v průběhu prvních sedmi měsíců nekonaly, hradily se vesměs jen provozní výdaje, tak výdaje byly 6.629.000,-Kč. Oproti začátku roku byl navýšen stav na účtech obce o 3.270.000,-Kč. To je jen dočasný stav, protože se nyní rozběhly hned čtyři stavby. Hotovost bude samozřejmě rychle klesat. Připomínám, že po několika schválených rozpočtových opatřeních máme schválený schodek 2.760.000,-Kč. To znamená, že na konci roku budeme mít o tuto částku nižší zůstatek než na jeho začátku. Za toto období jsme také platili na úvěru 450.000,-Kč což se účetně nepočítá do výdajů.

Výdaje.

Upřesním položky, kde je zatím nízké čerpání.

Silnice, ostatní komunikace, kde máme více než 5mil. Kč a za první měsíce jsme utratili jen 11 000,-Kč. Toto již není pravda, protože jsme zaplatili první fakturu za revitalizaci náměstí. Dělá se prostranství před školou, takže výdaje budou v následujících měsících rychle stoupat.

Škola z 2.881.000,-Kč, které jsou v rozpočtu a opět je to v rozpočtových opatřeních, kde byly nějaké průtokové dotace. V tuto chvíli bylo odesláno škole 1.959.000,-Kč.

Příjmy

Danové příjmy jsou podstatně vyšší než v loňském roce, podle kterého my máme rozpočet.

Samozřejmě byly proplaceny dotace, takže veškeré dotace, které byly schváleny na začátku roku, tak byly plněny stoprocentně.

Další nízká položka v rámci čerpání je kulturní dům, kde máme zatím pročerpáno 213.000,-Kč. V rozpočtu máme 950.000,- ale to je samozřejmě i s tou opravou, která se tam rozeběhla na začátku září.

Veřejné osvětlení - dnes máme v rozpočtu 450.000,-Kč, prozatím jsme za elektrickou energii zaplatili 113.000,-Kč. Toto je položka, kterou budeme muset velmi výrazně posílit. Sice máme asi 250.000,-Kč na optimalizaci veřejného osvětlení, což je projekt, který budeme dělat v následujících měsících. Na ten jsme získali více než 200.000,-Kč dotaci, která zatím v rozpočtu není zahrnuta. V rámci opravy prostranství před školou bylo nutné upravit veřejné osvětlení, které tam bylo v havarijním stavu a už neprocházelo revizí. Tam je investice asi 300.000,-Kč. Mění se tam celkem 8 sloupů a je tam kolem 200m nového vedení. Dnes již toto osvětlení není zapojeno ze školy, ale je z rozvaděče veřejného osvětlení, tak jak to má být. Zbývá ještě dodělat opravu VO u hřbitova, což by mělo být hotovo do konce září.

A co ještě nemám vyčíslené, je nové veřejné osvětlení v rámci revitalizace náměstí. Toto ještě v rozpočtu nemáme a budeme muset udělat rozpočtové opatření. Tuto akci budeme muset udělat, protože tam už by nebylo možné to znovu rozkopat.

Tato položka je podhodnocena minimálně o 400.000,- až 500.000,-Kč. Na to budeme muset reagovat v následujících týdnech a měsících, kdy budeme muset formou rozpočtového opatření navýšit výdajovou část o tuto částku.

Člen zastupitelstva pan JUDr. Pernica František

Chtěl bych se zeptat na nepřilíš velkou položku. Na rybník se počítalo 30.000,-Kč a není čerpáno nic. Chtěl bych vědět, co se tam plánovalo a zda nějakým způsobem pokračuje reklamace propouštění hráze?

Pan starosta

Na reklamaci propouštění hráze rybníka jsme domluveni s dodavatelskou firmou, že rybník upustíme tak, aby se našlo místo kudy to teče. Podle toho se vyhodnotí, zdali máme na reklamaci právo. To se bude dít v podzimních měsících. Nechtěl jsem to vypouštět přes léto, protože voda byla v létě v relativně dobrém stavu, takže se tam chodili lidé koupat. Každopádně se k tomu nyní vrátíme.

Těch 30.000,-Kč v rozpočtu bylo na silnice, které se nám tam minulý rok dost výrazně namnožily. Počítali jsme s tím, že by se měl dělat nějaký zásah. Zatím jsme se dostali k tomu, že mně firma nacenila pouze vypracování projektové dokumentace k tomuto zásahu, odebrání vzorků atd. Tato práce je naceněná na 50.000,-Kč, aniž by nastala jakákoliv změna. To se mi zdálo hodně, a tak hledám někoho, kdo to udělá za menší finanční plnění.

Pan JUDr. Pernica František

Pak je tady další položka – pomník obětem světové války. Vidím, že tam bylo proinvestováno 249.000,-Kč. Vzhledem k rozpracovanosti se ptám, zda bude 500.000,-Kč stačit?



Pan starosta

Myslím si, že by to mělo vyjít. Těch 250 000,-Kč není samozřejmě za ten betonový skelet, ale bylo to i jako záloha na obložení, takže tam jsou již dvě třetiny obložení již zaplacené a dnes, když se tam půjdete podívat, tak ta první část je již obložená. Dělali to tento týden.

Jelikož nebyly žádné další dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

### **Usnesení 177/XIII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **bere na vědomí**

plnění rozpočtu městyse za období 1-7/2017 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 5

**pro: 13**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 6 – Rozpočtová opatření č. 3, 4 a 5**

Rozpočtové opatření č. 3

Bylo schváleno Radou městyse dne 29.6.2017.

Příjmy byly navýšeny o 531.700,-Kč, což jsou průtokové dotace pro školu.

Rovněž se tato částka odráží ve výdajích. Dále byl ve výdajích navýšen příspěvek pro ZŠ a MŠ o 200.000,-Kč. Jedná se o investiční příspěvek, a to z důvodu stavby lesní mateřské školky.

Výdaj 21.000,-Kč byl navýšen z důvodu toho, že jsme obdrželi pokutu od České inspekce životního prostředí za to, že byla špatně napojená kanalizace u školy. Splašky se dostávaly přímo do potoka Lopače.

Výdaje celkem: 752.700,-Kč

V rámci tohoto rozpočtového opatření byl navýšen schodek v rozpočtu o 221.000,-Kč

Rozpočtové opatření č. 4

Bylo schváleno Radou městyse dne 27.7.2017.

Příjmy byly navýšeny o 370.000,-Kč.

Jsou to částečně dotace – 20.000,-Kč + 44.000,-Kč dotace z JMK.

300.000,-Kč – byla dotace z JMK pro školu, opět na stavbu lesní mateřské školky.

6.000,-Kč – navýšení na nebytovém hospodářství

Výdaje celkem 626.000,-Kč

Navýšeny byly výdaje na ZŠ a MŠ o 300.000,-Kč – to je dotace na lesní mateřskou školku.

Navýšení na kulturu – 20.000,-Kč – to je dotace na dožínky.

Místní správa – 6.000,-Kč

Příspěvek na kompostéry – 300.000,-Kč, to je nejvýznamnější položka a dost významně se tím ovlivňuje financování v rámci tohoto rozpočtového opatření. Je to příspěvek Spolku pro rozvoj venkova pro Moravský kras, a to na nákup kompostérů, které dlouhodobě slibujeme. Dnes jsou všechny kompostéry zaplacené, do konce září bychom je měli obdržet. Po proplacení dotace spolku, nám budou tyto peníze vráceny.

Financování v tomto rozpočtovém opatření vychází záporně na 256.000,-Kč, ale těch 300.000,-Kč se nám vrátí formou dotace.

Rozpočtové opatření č. 5

Bylo schváleno Radou městyse dne 31.8.2017

Příjmy navýšeny o 46.000,-Kč.

Opět jsou to dotace z JMK. 28.000,-Kč bylo na knihovnu,

15.000,- jsou příjmy z pozemků a 3.000,-Kč je výtěžek z dožíněk.

Ve výdajích byly pozměněny vodní toky, kde jsme rybník neměli na správné položce. To je plus a mínus 30.000,-Kč.

Knihovna 28.000,-Kč, to je ta dotace, kterou jsme obdrželi z JMK.

Rozhlas 4.500,-Kč navýšen z důvodu nákupu nových amplionů a byl také proveden servis hnízd.

Proto 30.000,-Kč, které jsme měli v rozpočtu na rozhlas nestálo.

Využití volného času dětí a mládeže 25.000,-Kč, to je na úpravu projektové dokumentace na multifunkční hřiště v areálu kulturního domu.

Výdaje se celkem navýšily o 57.500,-Kč

Schodek v rámci tohoto rozpočtového opatření činí 11.500,-Kč.

Jelikož nebyly žádné další dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

### **Usnesení 178/XIII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**bere na vědomí**

rozpočtová opatření č. 3, 4 a 5 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 6

**pro: 13**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 7 – Multifunkční hřiště – zřízení služebnosti**

V souvislosti s připravovanou výstavbou multifunkčního hřiště v areálu kulturního domu, na niž byla podána žádost o dotaci z MMR ČR, je nutné uzavřít se správcem toku předloženou smlouvu.

V průběhu srpna jsme žádali o dotaci na toto multifunkční hřiště a zatím výsledky neznáme.

Nicméně tak, aby to bylo projednáno stavebním úřadem, se musí veškerá administrace tohoto projektu dokončit. V rámci toho jsme narazili na problém. Slepé koryto potoka Lopače, které vede podél hřiště směrem k Císařské jeskyni je Lesů ČR. Ani ten pozemek nepatří obci. My bychom tam rádi, v rámci stavby hřiště, umístili vyústění dešťové kanalizace z multifunkčního hřiště. Musíme tam postavit kamennou výpust. To je důvod, proč musíme dělat služebnost na tento potok.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.

Pan JUDr. Pernica

Možná má paměť nesahá tak daleko, ale nevím, co to multifunkční hřiště znamená? Možná by bylo vhodné osvěžit informaci, co se tam plánuje, protože mám za to, že to na žádném zastupitelstvu nebylo prezentováno.

Pan starosta

Projekt na multifunkční hřiště tu je asi 4 až 5 let. Byl zpracováván a několikrát jsem žádal o dotaci. Bohužel to nikdy nevyšlo. Jedná se hřiště s umělým povrchem o půdorysných rozměrech 20x44m. Bude umístěno vedle dětského hřiště, které bylo vybudováno před dvěma lety. Využito by bylo na tenis, fotbal, volejbal, basketbal, nohejbal. Zkrátka na sporty na které (kromě fotbalu) tady není vážnější zázemí. V okolních vesnicích všude podobná hřiště mají. V rámci areálu kulturního domu je to podle mě ideální místo jako centrum sportovně – relaxační zóny v našem městyse. Hřiště má

být oploceno a mělo by být uměle osvětleno. Cena vychází na 2.200.000,-Kč. Je to projektová cena, to je tedy základní odhad. Z obecních prostředků to platit nechceme, není to až taková priorita. Jestliže získáme dotaci, která se pohybovala ve výši 70%, tak si myslím, že financování by bylo schůdné.

Jelikož nebyly žádné další dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 179/XIII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **schvaluje**

uzavření „Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti“ s firmou Lesy České republiky, s.p. k pozemku p.č. 1731/13 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 7

**pro: 13**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

#### **K bodu č. 8 – Schválení dodatku zřizovací listiny**

Z důvodu otevření lesní mateřské školky a jejího zápisu do rejstříku škol je nutné schválit změnu zřizovací listiny.

Člen zastupitelstva pan Michal Horský

To je obecní pozemek? A co ten včelín, co tam sousedí?

Pan starosta

Pozemek je obecní. To je bývalý včelín, včely tam nejsou.

Jelikož nebyly připomínky ani dotazy, navrhl pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 180/XIII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **schvaluje**

změnu čl. b) Zřizovací listiny ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy na nové znění:

Název, sídlo, místo výkonu činností a identifikační číslo příspěvkové organizace

Název:

Základní škola a Mateřská škola Ostrov u Macochy,  
příspěvková organizace

Sídlo:

Ostrov u Macochy 363, 679 14

Místo výkonu činností:

Ostrov u Macochy č.p. 363, 679 14

Ostrov u Macochy p.č. PK 1752, k.ú. Ostrov u Macochy

Krasová č.p. 43, 679 06

IČ:

620733346

Hlasování č. 8

**pro: 13**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 9 – Revitalizace náměstí – vjezdy**

Pan starosta uvedl, že nechal vypracovat kalkulaci nákladů na vydláždění vjezdů k rodinným domům v souvislosti s realizací II. etapy revitalizace náměstí. Náklady na všechny vjezdy šířky 3,5m k dotčeným rodinným domům činí cca 530 000,-Kč. Práce jsou naceněny dodavatelem stavby revitalizace náměstí firmou H3.

Toto téma jsme probírali na radě, nejjeden občan se mě na to také ptal. Probírali jsme různé varianty. Z ceny vyplývá, že první metr tří a půl metrového vjezdu je zhruba za 4.000,-Kč. Každý další metr 3.700,-Kč. V prvním metru vjezdu musí být materiál ze zvýrazněné červené dlažby, proto je ten první metr dražší. Když jsem rozpočítal všechny vjezdy, které sousedí s plánovanou komunikací, tak jsem došel na částku +- 530.000,-Kč.

V rámci našeho náměstí mě tíží to, že každý druhý dům je víceméně neobydlený. Nejjeden z nich chátrá. Vadí mně, že bychom k chátrajícím domům, které se pravděpodobně budou v budoucnu bourat, měli dělat nové vjezdy za desítky tisíc. To si myslím, že není krok správným směrem, a i z tohoto důvodu jde nakonec z rady návrh na spolupodílnictví majitelů domů. Za každý metr délky by majitelé přispěli 1.000,-Kč, což je zhruba jedna čtvrtina skutečných nákladů.

Pan JUDr. Pernica František

S návrhem rady, příspěvky majitelů domů, kategoricky nesouhlasím. Ptám se, o kolik běžných metrů se jedná?

Pan starosta

Jedná se o cca 130m vjezdů.

Pan JUDr. Pernica František

I kdyby to bylo 150m, tak po občanech budeme chtít po tisícovce. Jedná se o 150.000,-Kč. V rámci rozpočtu, o kterém jsme před chvílí jednali, se jedná o částku, kterou stojí za to řešit? Když vezmu v potaz to, co tady bylo řečeno 16.9.2016. Nebudu číst celý zápis, ale část, kde jsou slova pana starosty: „Ještě bych chtěl dodat, že máme očesaný rozpočet na výběrové řízení, kde se předběžný rozpočet pohybuje okolo 5 milionů korun včetně DPH.“ Pokračuji zápisem z 23.6.2017: „Díky tomu, že se snížila cena na revitalizaci náměstí za poměrně nízkou cenu 3,5 milionu korun, kdy jsme v rozpočtu počítali s částkou o více jak milion vyšší, tak jsme se rozhodli, že ušetřené finanční prostředky investujeme do stavby, o které mluvíme již několik let, oprava veřejného prostranství před základní školou, veřejné osvětlení,....“

Takže, pět milionů se na to počítalo, výběrové řízení 3,5 milionu Kč. Zbytek se tedy rozděluje na jiné akce. Já jsem zde upozorňoval, že je potřeba udělat přístupovou cestu k objektům rodinných domů u lesíčka. To zůstalo bez odezvy. Bylo mi řečeno něco v tom smyslu, že je to sice třeba udělat, ale peníze na to nejsou. Dneska se bavíme o 150.000,-Kč, které chceme po občanech, aby dávali do majetku obce. Jakou formou se to bude řešit? Formou daru? Já jsem informoval spoluobčany na ulici, tak jak jsem to prezentoval starostovi a místostarostovi. Vnitřně nesouhlasím, aby se rvaly pořád peníze do sokolovny, kde v letošním roce dáváme 950.000,-Kč. Budeme budovat další hřiště. V pořádku, ať se děcka vyskáčou. Ale chceme po občanech, aby přispívali 1.000,-Kč/m? To znamená 270 – 280,-/m<sup>2</sup>. Není to částka velká. Mě se to osobně netýká, já už tam nemovitost nemám. Mluvíím zde za spoluobčany, kteří mě volili, tak toto je prostě směšné. Když vezmu v potaz to, že každému, kdo tady stavěl, bylo ze strany obce pomáháno. Dnes se pomáhá tomu člověku, co staví vedle Volákových, to je v pořádku. Buduje se tam komunikace, sítě. Vzpomenu, když se budovala příjezdová komunikace včetně osvětlení, vody, kanalizace u šumperáků. Komunikace ke Dvořáčkovým, kde teda byla rozbahněná cesta. Dnes, když se tam podíváme, tak je to tam ve stavu skutečně dobrém. Vždycky se obec snažila pomoci. Tady na návsi na této straně je 21 domů, pokud jsem to dobře spočítal. Žije tam asi 40 lidí. Na každého tohoto člověka obec dostane, v minulosti to bylo kolem 8.000,-Kč, nyní je to 10.000,-Kč sdílených daní. To znamená, že na těch 40 lidí je tady 400.000,-Kč ročně. Kladu otázku z druhé strany, kolik čerpají

z obecního rozpočtu tyto lidé? Jak obec přispívá těmto lidem na jejich fungování tady? Chodí skákat do tělocvičny? Já chápu, že věci, které se týkají školy, kulturních akcí je třeba. Na straně druhé obec získá 150.000,- Kč formou daru. Na co to využije? Na dožínky, na to předávání věnců? Proboha.

Pan starosta

Já to vezmu odzadu, co se týká příspěvku. 40 lidí 400.000,-Kč, máte pravdu. Předpokládám, že ti lidé mají nějaké děti, které chodí do školy. Nebo přestanou chodit, když jim vybudujeme vjezdy? Nepřestanou. Ti lidé chodí i v noci. Svítíme jim? V zimě prohrnujeme? Ty služby co děláme, to jsou všechno náklady. Jestli budeme takto parcelovat obec a řekneme, na každé ulici, kde bydlí nejvíce lidí, tak tam ty peníze necháme. Protože těchto 400.000,-Kč, které máme, tak provozní náklady obce jsou dnes již na šedesáti procentech. Když jsem přebíral obec po Vás, tak provozní náklady obce tvořily 85 procent. Zbylo nám směšných 1,5 milionu Kč. Ale to je věc druhá.

Díky tomu, že se snížily provozní náklady, zvýšily daně se dostáváme na to, že poměr daňových příjmů, které dnes dostáváme, versus to, co dáváme na provoz, je někde úplně jinde než bylo v minulosti.

Co se týká sokolovny. Možná pro Vás je cvičení, hopsání, jak Vy říkáte a využívání sokolovny na pokračí zájmu. Já si nemyslím, že by měl být kulturní dům na pokračí zájmu obce už kvůli tomu, jak je využíván. V rámci celé zimy je využíván denně, to je pravda. Myslím si, že o tom není třeba diskutovat.

Má představa byla ta, že by nám občané tu částku 1.000,-Kč na metr darovali s tím, že by vjezdy byly stále v majetku obce. Myslím si, a nemůže mi někdo vyčíst to, že se nezajímáme o občany v této ulici už proto, že když jim zaplatíme tři čtvrtiny vjezdu do domu, není zas tak málo. Neříkám, že to tak být musí. Nemůžeme k tomuto najít jiný klíč, ale rozhodně se nedá mluvit o tom, že majitelům ničím nepřispějeme. To je přeci nesmysl. Je jen otázka, jak se k tomu budeme stavět dál i v návaznosti na lesíček o kterém jste mluvil. Do budoucna plánujeme další opravy komunikací. V příštím roce Dvůr a Zaháňku. Zeptám se, budeme tam platit další vjezdy? Jak se k tomu postavíme do budoucna?

Pan JUDr. Pernica František

Jen ještě doplňující otázka. Napočítal jsem 20 parkovacích míst u objektů potravin, restaurace, prodejna průmyslového zboží. Pravděpodobně tato parkovací místa jsou určena pro tyto objekty. Tyto subjekty budou také přispívat na výstavbu parkovacích míst?

Pan starosta

Toto jsou místa na veřejném prostranství a ta budou využívat všichni. Nikdo samozřejmě přispívat nebude.

Pan JUDr. Pernica František

Kolik přispívali občané na protější straně?

Pan starosta

Ještě Vám odpovím k prvnímu dotazu. Parkování na veřejném prostranství, když tam kdokoli přijede, může tam zaparkovat. Ve chvíli, kdy Vám udělám vjezd, tak předpokládám, že když zaparkuji u Vašeho vjezdu, tak mě poženete lopatou. Protože ten vjezd budete využívat čistě jenom Vy. Parkoviště je pro jakéhokoliv návštěvníka.

Pan JUDr. Pernica František

Na mou první otázku nebylo odpovězeno. Teď mluvím na členy rady, kteří připravili usnesení. Stojí Vám těch 150.000,-Kč za to?

Pan starosta

Má otázka je reakcí, co budeme dělat za rok? Budeme dělat vjezdy ve Dvoře, na Zaháňce, u

Lesíčka, na Sadové? Všem, kdo tam bydlí?

Pan JUDr. Pernica František

Pane inženýre, já bych řekl, že ano. Proč ne? Tady se vybuďovaly sítě. Za kolik tehdy obec prodávala stavební parcely? Byly jiné podmínky. Za kolik prodávala parcely dole na Sadové, na Končinách? Hrozná investice. 6 milionů Kč. Vrátilo se tam 8krát 100.000,-Kč. Zbytek platila obec. Proč ne?

Pan starosta

Ano, ale stále se jednalo o veřejné prostranství.

Pan JUDr. Pernica František

Tak proč by na veřejné prostranství teď měli přispívat občané?

Z občanů pan J.P.

Vždyť to není naše, je to veřejné. Ať je náměstí pěkné. Na jedné straně je zámková dlažba a na druhé bude každý mít něco jiného? Štěrka, beton, trávník. Proč?

Pan starosta

Já Váz z toho trochu vytrhnu pane Pernico. Týká se to komunikace, která se dnes buduje. Vy jste až za touto komunikací.

Z občanů pan J.P.

Tam vybuďovali asfaltový nájezd. Já jsem myslel, že se to týká celého náměstí, mě se to tedy netýká?

Pan starosta

Ale vždyť Vy jste nechtěl být v této silnici, pak nechápu, o čem se v tuto chvíli bavíme? Bavíme se pouze o vjezdech, které navazují na komunikaci, která se dnes buduje.

Pan JUDr. Pernica František

Ještě bych citoval pár vět ze zápisu z 16.9.2016. Na dotaz paní Svobodové bylo zodpovězeno: „Na severní straně budou snížené obrubníky. Vjezdy k domům budou zachovány.“ Mě nenapadlo, že vjezdy budou řešeny způsobem, který je tady navrhován. To znamená, že to zůstane, jak to je.

Pan starosta

Myslím, že když se řekne, že něco bude zachováno, tak to neznámá, že bude vybudováno něco nového.

Pan JUDr. Pernica František

Toto je v zápisu z 16.9.2016. Mohl bych toho přečíst více, ale to není důležité.

Pan starosta

Asi to není důležité. Ano, řekl jsem to takto.

Pan Ing. Sedlák Martin

Já se v tomto bodu, který se týká úhrady nákladů k vybudování vjezdů na obecním pozemku, přikláním k názoru pana JUDr. Pernice. Souhlasím s tím, že by občané se neměli finančně podílet na investici, kterou dělá obec na obecním pozemku. Když se na to podívám selským rozumem, tak když chci něco budovat, tak buďto to chci realizovat v takovém rozsahu jakém chci a peníze na to mám, nebo pokud peníze nemám, tak to nerealizuju. Aby občané neměli takovou finanční zátěž. Není to taková částka, kterou by obec, vzhledem k rozpočtu, nemohla vynaložit. Akci teda zrušit,

nebo odložit, pokud na ni peníze nemám.

Pan starosta

To se musí udělat v rámci této akce a potom už ne. Musí to navazovat na stávající komunikaci. Já se zeptám možná z jiného pohledu. Tato stavba revitalizace náměstí se začala projektovat někdy v roce 2009, když tak mě opravte pane JUDr. Pernico.

Pan JUDr. Pernica František

Studie byla zpracovaná v roce 2008, vystavená v témže roce. Vyjádřil se k tomu pouze jeden občan. Každý to bral s úsměvem, že se něco takového bude realizovat. To je věc další.

Starosta má pravdu v jedné věci, že některé objekty tam nejsou v současné době obydleny a jak to bude vypadat, když se k tomu postaví nové vjezdy. Ti lidé, pokud tam budou cokoliv dělat, tak to budou muset uvést do původního stavu. Pokud tam někde nejsou přípojky, kanalizace, plyn a pokud to rozbagrují, tak to budou muset dát zase do pořádku. Je to obecní majetek. Principiálně je placení za dlažbu nesmysl. To tady budeme zase odsouhlasovat každou smlouvu?

Pan starosta

My jsme to i na druhé straně návsí chtěli dělat také nějakým příspěvkem od občanů. Nakonec jsme od toho upustili, a to z účetních důvodů. V té době byl projekt dotován a v rámci tohoto projektu jsme nemohli přijmout jakoukoliv platbu, protože bychom porušili pravidla dotačního programu.

Ta tisícikoruna je čtvrtina nákladů a neříkám, že to tak musí být, je to vše o diskusi. Na radě jsme to také konečně probírali tři čtvrtě hodiny. Nakonec to prošlo 3 na 2. Byla to jakási myšlenka, aby bylo vůbec nějaké usnesení do zastupitelstva a abychom se měli vůbec o čem bavit. Ale mě jde spíše o to, že polovina domů je na spadnutí a my k nim budeme dělat nové vjezdy. To bude i v příštím roce, opravdu budeme dělat vjezdy všem, když budeme dělat novou komunikaci?

Z občanů pan J.P.

Chtěl bych se zeptat, jak to bylo na druhé straně návsí?

Pan starosta

Myslel jsem, že jsem to teď vysvětlil? Dnes jsme u toho, že jsme vysoutěžili nějakou cenu a projekt se nám prodáží určitě o půl milionu na některých věcech, které byly seškrtané. To už jsem říkal na předchozích zastupitelstvech, že je to seškrtané na krev a určitě tam nic neuspoříme, naopak tam budou nějaké vícepráce. Na druhou stranu se to opravdu vyplatilo, protože ta částka, za kterou se to dnes staví je mimořádně příznivá. Vzhledem k tomu rozsahu. Ano druhou stranu jsme zaplatili díky dotacím, které jsme získali.

V 19:15 hodin odchází člen zastupitelstva pan Petr Novotný.

Z občanů pan J.P.

V té radě je 22 domů. Počítal jsem zhruba 30m na dům. Taky jsem chtěl dělat dlažbu a měl jsem tady čtyři firmy a všechny ceny se točily kolem 1000,-Kč/m. Maximálně to snížili na 700,-. To znamená 250,-Kč o kterých se tady mluví, by byla vynikající cena. Ale začnou tady problémy mezi lidmi na jedné a druhé straně, protože pořád jde o to, že jedni to mají zdarma a druzí ne. Druhá věc je, že z těch 22 domů je zhruba polovina trosek. To znamená, že během 10 až 30 let tady budou jezdit nákladáky, bagry atd. anebo to spadne. Kopat se budou muset i přípojky plynu, které zhruba polovina domů nemá. I ty hospodářské budovy vzadu jsou trosky. Jde o to, že kdo by chtěl udělat zámkovou dlažbu, tak by se udělala a kdo by nechtěl, tak by se nedělala?

Pan starosta

Asi tak.

Z občanů pan J.P.

Když bude teď někdo dům opravovat, bude možné tu zámkovou dlažbu v rámci dotace dostat až za pět let? Pokud někdo bude opravovat, tak se nebude dívat, jestli tam má zámkovku.

Pan starosta

O tom se teď bavíme, jak se k tomu postavíme i v rámci dalších staveb? Vy jste mě třeba upozornil, že plánujete větší úpravy. Takže je otázka, jestli to dělat plošně, když vidím, že třeba na č. 2 zatíká již 2 roky a zkáza toho domu je nevyhnutelná. My mu tam uděláme k tomu vraku zámkovou dlažbu za 30.000,-Kč. Opravdu mi nezáleží na těch 130.000,-Kč a to nechci, aby to vyznělo rozhazovačně, ale spíše o to, abychom vyselektovali ty, kdo o to má opravdu zájem a do domů investuje. Na druhou stranu je tam spousta domů, které jsou v havarijním stavu a není nějaká vize, že by se to mělo zlepšit. Toto je důvod toho příspěvku 25%, abychom vyselektovali ty, kteří o to mají zájem a ty, kteří ví, že někde v Ostrově mají dům, ale už tam nebyli půl roku a nechávají dům spadnout.

Pan JUDr. Pernica František

V návaznosti na žádost majitele domu č.p. 3 o odkoupení části pozemků jsem navrhoval, aby se zpracovala vizualizace této části obce. Zapadlo to. Neměl jsem tím na mysli to, aby se neprodávaly vjezdy do domů. Měl jsem na mysli to, že tato část obce má specifický ráz. Když si stoupnete do dveří úřadu a podíváte se směrem k hasičce, tak ty předzahrádky tam mají nějaký smysl. Nějak vypadají a profesorem Rulerem, docentem Makovským a dalšími to bylo oceněno a říkali, že je to něco, co se jen tak nevidí. Dokonce jsem v té souvislosti mluvil o tom, že na udržení takového rázu obce dávají dotace. My se tady budeme lámat kvůli nějaké tisícovce.

Pan starosta

Znovu zopakuji to, že tady nejde o zisk. Asi všichni cítíme, že částka 150.000,-Kč není o zisku, ale opravdu o to, abychom vyselektovali ty, kdo o tu nemovitost mají zájem. Samozřejmě, když řekneme, že každému uděláme vjezd zdarma, tak všichni budou pro. Šel jsem sem s tím, že podpořím jakékoliv řešení. Musíme se k tomu postavit i vzhledem k budoucnosti. Dnes zahajujeme projektové dokumentace na celkem 6 úseků oprav stávajících komunikací a jestliže se k tomu dnes postavíme tak, že budeme dělat vjezdy na náměstí, tak budou všichni chtít také udělat nové vjezdy. Tak to budeme teda dělat automaticky?

Pan JUDr. Pernica František

Pane starosto, náměstí, je náměstí. To je jedna věc, to je potřeba si uvědomit. Druhá věc se týká neutěšeného stavu některých objektů. Jsou tady pamětníci, kteří vědí, že v určité době jsem podal stavebnímu úřadu, aby se řešily stavby, které v obci nepřispívají k dobrému vzhledu. Byla mela. Ať je to, jak chce, ale pohnulo se to. Už se opakují, je potřeba dělat i nepopulární opatření. To znamená, že jestliže se Ti jako starostovi něco nelíbí, tak do toho škrábní. Nedá se z pozice starosty dělat jenom líbivá politika. Je třeba také jednat v souladu se stavebním zákonem. Jsou tady pozemky, které lidé vlastní a neobdělávají je. Existuje zákon, který umožňuje správnímu orgánu do toho vstoupit a ty lidi jednoduše donutit. Sankcí, domluvou, čímkoliv. Totéž se týká i vzhledu těchto objektů. Objekt Reneových strašil 15 roků, až se do toho vstoupilo, tak to zmizelo.

Pan starosta

To byly víceméně stavby, které ohrožovaly bezpečnost. Nebudeme si nalhávat, že by tyto domy měly na někoho spadnout. Nepředpokládám, že by se stavební úřad postavil k tomu, aby nařídil zlepšení technického stavu té budovy. I z oprav, nebo z toho, co se událo na popud stavebního úřadu je zřejmé, že ty domy nejsou opraveny. Bylo to jen zajištění toho technického stavu.

Z občanů pan J.P.

Myslím si, že se s těmi domy bude muset něco dělat. Já jsem na č. 94 měl asi sedm zájemců. Bylo



to od 300.000,-Kč do 1.200.000,-Kč. Každý z nich řekl, že se to musí zbourat. Takových domů je tu spousta. Tady se bude a musí něco dít.

Pan starosta

To máte pravdu. Kdokoliv, kdo to koupí, tak to bude chtít zbourat. To mně na tom vadí, že k takovým domům bychom měli dělat zámkovou dlažbu. Je to soukromý majetek a my jako obec s tím v tuto chvíli nepohneme. Jediná varianta je, že to vykoupíme a zboříme.

Pan Ing. Sedlák Martin

Já bych se snažil tuto debata trochu urychlit. Nevím, jak moc jsou tam ty domy obydlené. Jestli to dobře chápu, tak obec nechce platit všechny vjezdy co se týká domů, kde nikdo nebydlí? Berte to jako návrh, co kdyby obec zaplatila vjezdy všem, kdo mají v obci trvalé bydliště, kteří tam opravdu bydlí? Tomu zbytku dala na výběr, že by jim to dala za motivační poplatek 1.000,-Kč?

Pan starosta

Návrh to není špatný, ale všichni ti vlastníci mají pobyt v Ostrově. Byť tady fyzicky nebydlí. Jediný dům, kterého by se to vyčlenění týkalo je naproti obchodu, kde by to bylo nejvíce viditelné.

Pan Ing. Sedlák Martin

A pokud se bude hlasovat o návrhu, který tady je, že by se vjezdy budovaly k domům jen těm, kteří majitelé o to budou mít zájem?

Pan starosta

To nikdo neodmítne.

Z občanů

My o to zájem máme. Co nám, kdo dal, za to, že udržujeme roky zeleň před domy? To je v pořádku? Všechno udržujeme 40 let. A teď chcete 1000,-kč za metr. Dá se to teda zaplatit, ale...

Pan místostarosta Ing. Pekárek Květoslav

To nejste sami. Polovina obce si udržuje pozemky před domy.

Pan starosta

Chápu, kam tím míříte. Vždycky, když ke mně někdo přijde, že má zaplacený pozemek obecní, o který se stará a že za to chce peníze, tak říkám, že za to dostane tolik, kolik my si vezmeme na nájemném. Samozřejmě jsem rád za každého, myslím, že i mí předchůdci byli rádi za to, že se občané starají o své okolí. Za to děkuji.

Celou dobu se snažím obhájit, že tou tisícovkou se snažíme vyselektovat ty, kteří o to zájem mají a nemají.

Z občanů pan J.P.

Udělejte vjezdy všem a ti co to zničí, tak to musí dát do původního stavu. Kdybyste aspoň to náměstí udělali pořádně.

Pan starosta

Myslím, že náměstí se bude líbit všem. Asi všichni cítíme, že odhlasujeme, že to budeme dělat zdarma. Jak se k to mu postavíme do budoucna? To je otázka na zastupitele. Příští rok se bude dělat třetí etapa náměstí – Dvůr, tam jsou další plochy. Věřím, že příště přijde ze Dvora také 15 lidí a budou říkat, že na jedné straně náměstí jsou krásné vjezdy, na druhé jsou krásné vjezdy, nikoho to nestálo ani korunu, tak my bychom to chtěli taky. Ten problém vyvstane. Také na Sadové budeme před stejným problémem. Tam jsou desítky metrů vjezdů. To a bychom věděli, že se nám ty akce minimálně o polovinu prodají.

Členka zastupitelstva paní Kolmačková

Za mě ano. Myslím si, že nemůžeme rozdělit na privilegované náměstí a zbytek.

Z občanů pan J.P.

Můj názor je že bez symbolické ceny to asi nepůjde.

Pan starosta

Trochu odbočím. To, co mi říkají stavebníci a nejen oni, tak jsou vesnice, kde si to občané platili celé. To z vás nikdo nedá. To by se ani mně nechtělo dávat. Dám na vaše názory. Opravdu budeme dělat všechny vjezdy v obci?

Pan Ing. Sedlák Martin

Když by se dělala třeba Sadová, tak tam jsou ty vjezdy obecní, nebo soukromé?

Pan starosta

Částečně obecní, částečně soukromé.

Pan Ing. Sedlák Martin

Když na to obec bude mít, tak to tam udělá. Když nebude mít, tak ne.

Pan starosta

Ne. Zase se budeme bavit o tom, vidím tady paní Svobodovou, pana Pernice. Oni si v minulosti vykoupili část toho pozemku. Přece se na ně nemůžeme dívat jinak, protože kousek vjezdu je na jejich pozemku. A my řekneme, že to uděláme jen po obecní a dál ne. To je taky nesmysl.

Pan Ing. Sedlák Martin

Ale, když k tomu budeme přistupovat takto a teď se dohodneme na nějakém motivačním příspěvku od občanů na náměstí, a pak se bude realizovat nějaká jiná část obce, která se bude dělat o roky později a budou vyšší ceny a bude navrhovaný příspěvek vyšší, tak se stejně vystavíte této diskusi, že se bude řešit, kdo kolik zaplatí. Tato diskuse bude i když motivační příspěvek odsouhlasíme, nebo neodsouhlasíme. Vždycky ta diskuse bude. S výhledem do budoucna se dá říci, že se takové diskusi nevyhneme.

Pan starosta

Proto by mě zajímalo stanovisko již teď.

Pan JUDr. Pernica František

Řešíme záležitost náměstí. Když jsem se dotázal těch pracovníků, proč nebagrují zároveň vjezdy, bylo mi řečeno, že se vjezdy nebudou dělat vůbec. Takže tato otázka byla nastolena v posledních čtrnácti dnech. Je to pravda?

Pan starosta

Víceméně ano. Ano, stejně tak, jako když se dělala revitalizace na druhé straně. Taky se dělal chodník a ve chvíli, když se začal dláždit chodník, tak se to přehodnocovalo v průběhu stavby. Myslím si, že je to tak v rámci každé stavby. O tom se nemá cenu bavit.

Pan JUDr. Pernica František

Jestliže se bude jednat na Sadové a kdekoliv jinde o obecní pozemek, tak to prostě musí zafinancovat obec. Ať ty peníze vezme kdekoliv. To takhle je. Vezměte si Kuberu, který prosazoval a prosadil úklid obecních chodníků. Úplně opačná situace, než to bylo před tím 50 let. To s tím

souvisí. Jestliže tady tyto vjezdy jsou obecní, tak musí být zafinancovány z obecního. Co se týká stanoviska z hlediska bourání chalup, to jsme daleko. Dvůr není tak daleko. Již to tady bylo řečeno. Pokud na to obec bude mít, ať už formou dotací, nebo úvěru, tak to prostě musí zaplatit.

Pan starosta

Tak teď se budeme striktně dívat na pozemky a zastavíme se na cizím pozemku. To přece taky nejde. Protože tím bychom třeba u Vás, nebo u paní Svobodové skončili v půlce? To znamená, že Vám konkrétně uděláme vjezd jen ke kostkám.

Pan JUDr. Pernica František

No jistě.

Pan starosta

To bude bolavé.

Pan JUDr. Pernica František

A to není bolavé, že se uvažovalo, že to zůstane tak, před těmi čtrnácti dny?

Pan starosta

Jestliže se takto budeme bavit, tak si myslím, že by to mělo být až k vjezdu. To je ale na domluvě.

Pan JUDr. Pernica František

To je zásah do soukromého práva, tam nemáte co rozhodovat.

Člen zastupitelstva pan Jelínek František

Na druhé straně platili také nějaký poplatek, ne?

Pan starosta

Neplatili nic.

Pan Jelínek František

Tak proč to jedněm děláme zadarmo a druhým ne?

Pan starosta

O tom se tady celou dobu bavíme.

Pan Ing. Pekárek Květoslav

Myslím si, že se točíme pořád dokola. Já dávám návrh na ukončení diskuse a hlasování.

Pan Ing. Sedlák Martin

Rád bych vznesl návrh, který by zněl tak, že obec v teritoriu náměstí udělá vjezdy zdarma. Ve zbylých částech obce vjezdy dělat nebude. To by se tak mohli hlásit i občané z Končin a z celé obce.

Pan starosta

To se hlásit budou.

Pan Ing. Sedlák Martin

Tak ať se hlásí. Kategoricky se odmítnou a řekne se, že se dělala pouze část obce s návší, protože je to historicky reprezentativní část.

Člen zastupitelstva pan Vašíček Zdeněk

Ale to nebude nikoho zajímat. Ať bydlí kdekoliv, musí mít stejné podmínky. Udělat to všem.

Pan starosta

Už to vidím, že to budeme muset dělat všem. Končím diskusi.

Dávám protinávrh usnesení, že by příspěvek občanů nebyl, plus to, že musíme schválit rozpočtové opatření a to tak, že navýšíme financování v letošním roce o půl milionu.

Paní Mgr. Svobodová Zdeňka

Já bych chtěla upozornit, že jsem v této věci podjatá, tak bych se chtěla zeptat, jestli mě zastupitelstvo zbaví podjatosti, nebo jestli se mám zdržet hlasování?

Pan starosta

Nejdřív budeme muset hlasovat o tom, jestli paní Svobodová může v této věci rozhodovat a hlasovat.

Kdo je proti tomu, aby paní Mgr. Svobodová v této věci vystupovala a hlasovala?

Hlasování č. 9

**pro: 0**

**proti: 10**

**zdržel se: 2**

Paní Svobodová tedy může hlasovat.

Pan starosta navrhnul usnesení.

### **Usnesení 181/XIII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **schvaluje**

- vydláždění vjezdů o šířce 3,5 m k rodinným domům dotčených realizací II. etapy revitalizace náměstí
- rozpočtové opatření č. 6 podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 10

**pro: 12**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 10 – Výkupy pozemků k zástavbě**

Pan starosta

Rada se po několikáté zabývala problematikou výkupu pozemků k výstavbě rodinných domů v lokalitách dle územního plánu. O záležitosti bylo jednáno i na minulém zasedání zastupitelstva. Základní údaje o obou lokalitách jsou následující:

- lokalita za humny – cca 33 000 m<sup>2</sup> – 7 mil. Kč (při ceně 200 Kč/m<sup>2</sup>)
- lokalita Končiny III – cca 61 000 m<sup>2</sup> – 12 mil. Kč (při ceně 200 Kč/m<sup>2</sup>)

Diskuse na minulém zasedání byla podnětná a ledacos jsem si z ní odnesl. Víceméně přesvědčila i mou zatvrzelou představu, že by se Ostrov měl rozšiřovat k JZD i vzhledem k vlastnické struktuře majitelů pozemků. Lokalita k JZD je orientačně asi 33 000m<sup>2</sup>, tak majitelů je tam jednou tolik než na Končinách, kde je majitelů zhruba polovina, necelých 50. Má představa je ta, že se dneska rozhodne, kterým směrem se vydáme z hlediska výkupů pozemků a řekl bych, že odsouhlasíme cenu. Jestliže se bude jednat o lokalitě Končiny III. tak se nedá jednat o vyšší ceně, než je navržená, protože bychom se dostali přes limit, kterým nás drží zákon o rozpočtové odpovědnosti.

Pan starosta ukázal výměry na mapě a předal slovo zastupitelům.

Paní Kolmačková Vladislava

Vyjádření k tomu jsme dostali víceméně za úkol. Procházela jsem si ta místa a přikláním se k lokalitě Končiny.

Pan Vašíček Zdeněk

Taky určitě Končiny. I když to bude finančně náročnější, tak Končiny se mi líbí víc.

Paní Svobodová

Končiny.

Pan starosta

V radě to bylo jednomyslně, takže pět členů zastupitelstva je zřejmý. Postup by byl nyní následující: pokud se dnes dohodneme, tak napíšu dopis a vlastníkům jej odešlu, nebo je navštívím osobně. Dopis, že máme zájem o výkup dotčených pozemků za 200,-/m<sup>2</sup>. Dále uvidíme, kam se v rámci tohoto dostaneme, zbytek si dovedu představit, že odstraníme z územního plánu, pokud nebude jiná možnost. To je předběžná myšlenka. Pokud se dohodneme, tak začneme s výkupem a bude nutné přijmout úvěr ve výši zhruba do 12 milionů Kč.

Člen zastupitelstva pan Mgr. Škvařil Josef

Také jsem o tom přemýšlel. Samozřejmě se Ostrov musí rozšiřovat, to je bez diskuse. Pokud zamrzne nová výstavba, tak se obec nějakým způsobem umrtví. Zamýšlel jsem se také nad dopravní zátěží v těch lokalitách. Přemýšlím, že naši předci nebyli úplně hloupí. Za prvé si vážili zemědělské půdy, která dnes ubývá, a proto je také Ostrov postavený na skále. Výstavba zvýší zátěž na Bělé. Dříve byla pátevní komunikace k holštýnskému hradu kolem lesíčka. Další formanská cesta byla kolem Vintoka. Pokud obec necháme napojenou jen jednou komunikací Bělou, tak do budoucna narazíme na problém. V souvislosti s těmi komunikacemi jsem přemýšlel nad variantou výstavby směrem k Tanenbergerovému lomu. Tam ta půda není kvalitní. Shodou okolností jsem tam byl před čtrnácti dny s tatínkem, kterému je 87 a on mi chtěl ukázat, kde všude měli pole. Tam skutečně ta půda směrem k lesíčku je velice nekvalitní v porovnání s Končinami, kde je půda mnohem kvalitnější. Měli bychom trochu přemýšlet z hlediska dopravní infrastruktury, diversifikace.

Zrovna když mám slovo, tak se vyjádřím i ke hřišti. Naši předci to měli rozdělené. Dole i nahoře byla prodejna, hospoda, nahoře bylo fotbalové hřiště, dole byl zimní stadion apod. Dnes je dole čtverec, kde je volejbalové hřiště, fotbalové hřiště, multifunkční hřiště, dětské hřiště, výletišťe, hasičské cvičišťe. To je vše v pořádku, ale ta lokalita je docela výrazně zatěžována. Měl jsem i nějaké ohlasy, které mě ani nenapadly od lidí ze Sadové. Proč, kdo tam co schválil? Ani mě nenapadlo, že by to mohlo někoho rušit na Sadové. Přimlouval bych se za diversifikaci, rozložení zátěže obce a z toho důvodu si myslím, že by nebylo špatné změnit územní plán a rozšiřovat obec směrem kolem původní cesty k holštýnskému hradu směrem k Lesíčku.

Pan starosta

Jen podotknu, že tohle není v územním plánu, který budeme muset samozřejmě přepracovávat, ale to je záležitost následujících 4 let.

Jestliže se dnes nevydáme navrhovanou cestou, potom bude nutné hledat jiné plochy, což by i tato připadala v úvahu. Bude lepší začít s navrhovanou variantou a pokud bychom narazili na nezájem majitelů pozemků o odprodej, může se jít hledat další varianta třeba konkrétně k tomu lomu.

Pan JUDr. Pernica František

Chtěl bych se zeptat, jestli na radě byla řešena otázka, kolik by tam mělo vzniknout stavebních parcel, v jedné nebo druhé lokalitě? Jaké budou náklady na vybudování inženýrských sítí atd.

Pan starosta

Podrobnější studie k tomu není.

Pan JUDr. Pernica

Doporučoval bych na tom pracovat. Moje laické propočty znamenají desítky milionů korun. Jenom

ty cesty, které jsou v plánu vyznačeny žlutě dělají 1850m, plyn, kanalizace, voda, osvětlení atd. Doporučoval bych zadat vypracování studie, tak aby z toho vyšla cílová cena za m2 pro stavebníky a z druhé strany aby vyšla také výkupní cena. Jak jsem řekl posledně, těch 200,-Kč není žádná sláva.

Pan starosta

Myslím si, že dokud neznáme vůli majitelů, jestli to chtějí prodat, tak je předběžné vyhodit peníze za studii na cizích pozemcích. V první řadě vysonduji, jestli je tam zájem to prodat. Když jsem zmínil cenu 200,-/m2, to si nemyslím, že je to nízká cena. Jen z toho důvodu, že v minulosti se tady zasíťované stavební pozemky prodávaly za nižší cenu, než je 200,-/m2. Druhá věc je ta, že nás limituje zákon o rozpočtové odpovědnosti a to znamená, že si můžeme vzít úvěr pouze do určité výše. Vzhledem k rozsahu této lokality není možnost nabídnout vyšší cenu.

Pan JUDr. Pernica František

To se naskytá otázka, zdali tu lokalitu zasíťovat celou, nebo jen půlku, třetinu. To je otázka na zvážení, k níž je nezbytná podrobná analýza. Jedná se o desítky milionů korun. Taková akce tady ještě nebyla.

Pan starosta

Pokusím se na to ještě navázat. Řekl bych, že dnes schválíme cenu, za kterou se budeme snažit vykoupit, oslovíme majitele a věřím tomu, že většina bude pro, protože tam je to cena zajímavá vzhledem k výměrám, které tam jsou. Je to cena, kterou nikdy jindy za ty pozemky od nikoho nedostanou. Ty pozemky jsou v územním plánu asi 15 let a zatím nebyl žádný zájem mimo strany obce. Nevěřím tomu, že tam někdy dojde developer, který jim dá dejme tomu 500,-/m2. Na tom by hodně prodělal. I obec na tom bude prodělečná, to si nic nebudeme nalhávat. I vzhledem k tomu, že budeme zpracovávat nový územní plán, tak bych řekl, že co vykoupíme, vykoupíme. Jestliže to nevykoupíme, odstraníme to z územního plánu, protože taková rezerva, která není vykoupitelná a není zastavitelná je k ničemu. To je můj názor. Je to i nějaký tlak na majitele, aby to prodali. Na druhé straně je to absolutně odůvodnitelné. Každý má představu o ceně pozemku trochu jinou. Buď chtějí prodat, nebo nechťejí. Ale uměle navyšovat hodnotu pozemků je zbytečné.

Z občanů pan J.P.

Ty tady říkáš 200,-/m2. Mně chodí domů nabídky, kde je to od 400 000,- až do milionu za pozemek. Říkáš, že není o to zájem. O půdu je zájem.

Pan starosta

To je za pozemek. Ano, o pozemky je zájem. Ale ne za 200,-/m2.

Z občanů pan J.P.

I víc dají.

Pan starosta

Ukažte mně takovou nabídku, nikdo Vám takovou nedá.

Pan Mgr. Škvařil Josef

I mně takové nabídky chodí a je pravda, že za poslední 3 roky je tam nárůst o 60%. Je to třeba řešit, protože cena půdy stoupá.

Pan starosta

Ale nabídky, které chodí jsou za zemědělskou půdu 10,- až 20,-Kč.

Pan Mgr. Škvařil Josef

Nejvíce 30,-Kč.

Pan starosta

Dobře, stále se bavíme o sedminásobku.

Pan Mgr. Škvařil

Pane Pernico, bavíme se o zemědělské půdě.

Z občanů pan J.P.

Bylo mi řečeno, že se tam bude stavět.

Pan starosta

Já Vám naprosto férově říkám, že jestli to obec nevykoupí a nebude se tam moci investovat, tak při zpracování územního plánu udělám všechno proto, aby tam ty pozemky jako stavební vedené nebyly. Takový pozemek je k ničemu, který není zastavitelný, protože majitel k tomu nechce přistoupit.

Z občanů pan J.P.

Také mi takové nabídky chodí. Přišlo jich asi deset. Rozpočítal jsem to na m<sup>2</sup> a vychází to od 10,- Kč do maximálně 50,-Kč.

Jelikož nebyly další dotazy ani připomínky navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 182/XIII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

##### **pověřuje**

Radu městyse Ostrov u Macochy jednáním s majiteli pozemků v lokalitě Končiny III o výkupu pozemků nutných pro výstavbu rodinných domů dle územního plánu za cenu 200 Kč/m<sup>2</sup>.

Hlasování č. 11

**pro: 12**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

#### **K bodu č. 11- Zpráva o činnosti Rady městyse**

Pan starosta otevřel rovnou diskusi.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 183/XIII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

##### **bere na vědomí**

zprávu o činnosti Rady městyse Ostrov u Macochy od XII. Zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 12

**pro: 11**

**proti: 0**

**zdržel se: 1**

#### **K bodu č. 12 – Dotazy, připomínky, podněty**

Pan starosta

Nejdříve bych si vzal slovo a sdělil, co se za poslední období událo.

Stavba revitalizace náměstí běží přiměřeným tempem. Není to převratná rychlost, ale nemyslím si, že by stála. Dnes se na zadní rameno komunikace začal navážet makadam, na který po prolití přijde

4,8 drť a zámková dlažba. Jsme zhruba v jedné čtvrtině až třetině realizovaných prací. Jak jsem zmiňoval, určitě tam budou nějaké vícepráce. Veřejné osvětlení, na které dosud nemám cenovou nabídku, ale to musíme realizovat. Dále budou vícepráce v rozsahu, protože v rámci projektu a nacenění se mělo končit hned pod úřadem pod chodníkem. I vzhledem k tomu, že ta cena byla natolik příznivá i vzhledem k provozním podmínkám v příštím roce, jsme se domluvili, že realizace se udělá o nějakých 50m více až po křižovatku.

Oprava veřejného osvětlení u základní školy a u hřbitova. U základní školy je to hotové, je to stavba za 320.000,-Kč. U hřbitova se tomu budeme věnovat v následujících dnech a týdnech.

Oprava veřejného prostranství před budovou školy probíhá se zpožděním až v průběhu školního roku, což mě neskutečně mrzí. Bohužel ale během prázdnin nebylo možné najít firmu, která by to realizovala v průběhu těch dvou měsíců i s ohledem na tu opravu veřejného osvětlení, která tomu předcházela.

Rovněž oprava sálu v kulturním domě, jakkoliv může být v některých očích zbytečná, tak se rozběhla a měla by být hotova na přelomu října a listopadu.

Optimalizace veřejného osvětlení. Je to v podstatě výměna některých svítidel, jejich regulace a snížení odběrných míst. Na projekt jsme získali něco přes 200.000,-Kč z dotace. Celkové náklady jsou kolem 440.000,-Kč. Toto bude realizováno také do konce roku.

Další stavební věc, která se začíná je, že byla podepsána smlouva na projektové dokumentace na opravy místních komunikací. S výhledem na následujících 5 let. Je to těch šest lokalit: Sadová, k Lesičku, podél hasičky směrem na skálu, u doliny a pod humny. To bude předmětem zpracování projektových dokumentací a jejich realizace proběhne v následujícím volebním období. Dále probíhá výběrové řízení na prodloužení komunikace na ulici Nová

Další věc, která ještě není úplně známá a dám vám o ní informace je to, že se obec zapojuje do evidenčního a motivačního systému odpadového hospodářství. Myslím si, že tu bude zásadní proměna. To, co nás k tomu vede je věc ta, že nemáme dobré výsledky v porovnání s okolními obcemi ve výběru tříděného odpadu. To je dáno několika faktory. Přeplněností kontejnerů, nedostatku sběrných míst atd. Na druhé straně nechceme mít 20 sběrných míst po obci. To si myslím není také úplně ideální. Proto jsme se rozhodli zapojit i jako první obec na okrese Blansko. Jinak na jižní Moravě je již zapojeno cca 20 obcí do takzvaného pytlové sbírání. Princip je ten, že občané dostanou pytle s etiketou s čárovým kódem, který si polepí. Takto se bude třídit plast a papír. Tento systém odstartujeme 1.11.2017 s tím, že kdo se nebude chtít zapojit, tak nemusí. Motivace je v tom, že ten, kdo bude odevzdávat pytle s tříděným odpadem, tak se mu promítnou slevy do poplatku za odpad. Teď budu dávat článek na webové stránky obce, kde budou prvotní informace. Budou se polepovat popelnice čárovými kódy i na směsný odpad, aby to bylo taky nějak vedené. Čárové kódy budou lidem i distribuovány v rámci následujících dnů a týdnů do začátku listopadu, tak aby každý měl informace, pytle a čárové kódy.

Dnes jsem již mluvil v rámci rozpočtového opatření o kompostérech, které byly slíbeny již v loňském roce. Bohužel kvůli prodloužení lhůty při výběrovém řízení to vypadá, že je dostaneme teď na konci září. Letos už do toho zahrádky nezkompostujeme, ale příští rok budou připraveny. Jedná se asi o 160 kompostérů.

Další akce, které proběhly v uplynulém období byla reklamace protékání jezírka. Jezírko bylo z větší části zatěsněno. Někaký menší únik vody tam je, ale to asi nikdy neodhalíme. Ten velký únik, který tam byl, se podařil zastavit. To neplatí u rybníka. To bude předmětem mé činnosti v dalších dnech.



Poslední poznámku, kterou tu mám je, že jsme obdrželi dotaci na opravu hřbitovní zdi. Zatím jsem o tom nikde neinformoval, protože to byla taková rychlovýzva, na kterou jsme měli několik dní a byl jsem rád, že jsme to stihli. Z dotace bychom měli dostat 250.000,-Kč s tím, že to bude jen vnitřní část hřbitovní zdi. Tato oprava se bude dělat na začátku příštího roku.

Pan Ing. Sedlák Martin

Rád bych navázal na nový systém třídění odpadů a doporučil bych zvážit vyjmutí papíru. Protože je tady organizace hasičů a škola, kteří by tím byli zřejmě dotčeni.

Co se týká výkupu pozemků. Bylo tady několikrát řečeno, že dochází k zasilání nabídek většinou od různých spekulantů. Z mého pohledu je velice smutné, že ostrovští občané prodávají půdu těmto spekulantům. Pokud někdo má tendenci se v katastru obce půdy zbavovat, tak je lepší se zeptat souseda. Jsou v Ostrově lidé, kteří o půdu zájem mají. To je lepší, než když to skončí u někoho z Prahy, nebo z Hradce Králové.

Třetí věc, kterou mám na srdci je otázka. Jak se realizuje nová výstavba na Končinách na bývalé skládce, tak jsem si všiml, že cesta, která měla vést skrz, tak ta tam zřejmě nebude. Při náhledu do katastru nemovitostí jsou vidět konkrétní parcely, kde ani tato cesta není zakreslena. Rád bych se zeptal, jak došlo k tomu, že ta cesta zmizela i když v územním plánu je?

Pan starosta

Ta cesta pořád je v územním plánu, pořád má šířku 8m v rámci regulí. Pozemky se panu Haškovi podařilo rozdělit podle tohoto geometrického plánu. Pozemky jsou již všechny rozprodány vyjma jednoho, kde jsme s panem Haškou domluveni tak, že jakmile schválíme a dokončí se ta změna územního plánu, která tu cestu zužuje na 5m na cyklostezku, tak jak jsme to odsouhlasili na zasedání zastupitelstva před tři čtvrtě rokem, tak uděláme geometrický plán a on nám úsek tohoto pozemku odprodá. V té šířce 5m. Jsou tam všude snížené obrubníky, takže stavebně je tam s tím počítáno.

Co se týká sběru papíru, tak jsem si vědom, že na tom bude bitá škola i hasiči. Mrzí mě to dost. Na druhé straně spousta lidí se mě na to v uplynulém období ptala a ptá, kde máme kontejnery na papíry a proč je nemáme? Oni musí papír vozit někam jinam do sběrný. Z tohoto důvodu byl papír zahrnut do motivačního programu.

Pan Ing. Sedlák Martin

Ještě k té nové výstavbě. V případě, že obec zamýšlenou cestu získá zpět odkupem, bude tam investor realizovat povrch?

Pan starosta

Firma Haška, že by to realizovala? Určitě ne. Bylo by to nákladem našim. Předpokládám, že tuto stezku se podaří udělat v rámci pozemkových úprav, které se dnes rozebíhají. Tak by nás to v uvozovkách nemuselo stát ani korunu. Jen ta cena toho pozemku. Investor tohle určitě dělat nebude.

Pan JUDr. Pernica František

Po zhruba sedmi letech jsem se dostal do jeskyně Císařská a ve vazbě na neutěšené srážkové poměry jsem zjistil, že Císařská jeskyně nemá vodu. Není to jednoduchá záležitost, ale je možnost zavodnění tak, aby Císařská jeskyně byla dále vodní jeskyní a spočívá ve vybudování stávku u mostku. Tak jak to bylo před léty. Stav je takový, že u Jánských byla vybudována překážka, která brání tomuto průtoku. Doporučuji, aby městys do této záležitosti vstoupil. Vítám i tu smlouvu o smlouvě budoucí s Lesy ČR, protože po dohodě se tam dá toto opatření jednoduchým způsobem udělat a tu vodu tam regulovat. Po hříchu nebyl zpracován prováděcí projekt při realizaci protipovodňových opatření, jehož součástí byla oprava rybníka. Tyto záležitosti se tam tudíž nedostaly. Je to velká škoda a do budoucna by z toho mohly být velké problémy.

Pan starosta

Koukám na Vás trochu vyjeveně, protože v rámci revitalizace Lopače a protipovodňového opatření tam ten stávek vybudován byl. A šlo to přesně podle projektu, který obec zpracovávala od roku 2006 do roku 2010. Propust má přesně tyto parametry. Jedna věc jsou velká sucha, ale problém nedostatku vody v jeskyni je dán zejména tím, že se opravovala lávka a ta voda musela být odčerpána. Problém je jen v tom, že ta voda dosud nedotekla. Naopak od té doby, co se realizovalo protipovodňové opatření, tak problém s tím zaplavováním jeskyní není.

Pan JUDr. Pernica František

Pokud je to dané tímto, tak budiž.

Z občanů pan J.P.

Před dvěma roky jsem říkal, že u sousedů schne lípa. Je to třeba prořezat. Nebyl tam nikdo.

Pan starosta

Byl jsem tam s pane Horáčkem, který se tomu věnuje. Spolu jednou za dva roky projdeme stromy a řekneme si, kde je třeba dělat nějaký zásah a kde je to zbytečné. Tehdy, jak jste mi to říkal, tak říkal, že to ještě není v takovém stadiu, že by to bylo nutné prořezávat. To jsou již ale dva roky. Letos jsem s ním stromy ještě neprocházel, ale budu na to pamatovat a projdeme to. Děkuji za připomínku.

Pan JUDr. Pernica František

Byla zpracována dokumentace, respektive znalecký posudek na střešní konstrukci krovu na kulturním domě?

Pan starosta

Nebyla.

Pan JUDr. Pernica František

Doporučuji nechat zpracovat. Tato záležitost byla v minulosti opakovaně projednávána a bylo zmiňováno riziko toho, že tři řadové krovky tvoří v podstatě sbíjené desky, mohou něco udělat při větší zátěži sněhu. Je to sbíjeno hřebíky, ty trpí korozi, je to tam již několik desítek let a je potřeba tu statiku nechat zpracovat. Pokud to bude v pořádku, nemusí se zasahovat. Vidím, že se dělají skutečně velké opravy kulturního domu, tak nedej bože, aby ta střecha spadla někomu na hlavu, kdo tam cvičí, nebo poskakuje.

Pan starosta

Myslím si, že tam jsou nějaké ocelové vazníky. Ale není to špatná připomínka a zkusím někoho oslovit.

Z občanů pan J.P.

Proč se dělají v Ostrově nové cesty tak úzké? Kolem našich kamión a osobák neprojde.

Pan starosta

Silnice, o které se bavíte je krajská. Tu nestavěla obec.

Z občanů pan J.P.

Ta nová silnice bude taky úzká, taky se to zúžilo. Všude je placu, to se nemohlo udělat širší?

Pan starosta

Tady je to 6m. Samozřejmě můžeme mít o 4m více, ale pak to bude jednou tak drahé. Tady je to 6m

s tím, že strana k rodinným domům má všude snížené obrubníky. Pakliže by tam byl mimořádně nějaký náklad'ák, tak si myslím, že se tam vyhnou tímto způsobem. Jinak je tady běžný provoz osobními auty. Proto si myslím, že 6m je dostačujících.

Pan Jelínek František

U kamionu je přípustný rozměr 2,20m. Jinak je to nadměrný náklad.

Z občanů pan J.P.

Zatáčky úzké. U Anděly je to na křižovatce zúžené.

Pan starosta

Tam je to zúžené asi na 5,50m podle projektanta, který to tehdy dělal. Zatáčky byly široké až do 7m. Tady i na Bělé. Rovinky jsou 5,5 až 6m.

Pan JUDr. Pernica František

V návaznosti na krajskou komunikaci směrem ke Sloupu bych se chtěl dotázat, zda obec činí nějaké kroky k tomu, aby se komunikace od hřbitova směrem ke kapličce opravila? Jde o to, že sliby se slibují, blázní se radují. Když nastupoval pan Sobotka do pozice, tak slíbil, že tu naši komunikaci podpoří. Příslib ze strany tehdejšího ředitele Správy a údržby silnic pana Zouhara tady byl, že to udělají kompletně od rybníka až po kapličku. Před týdnem jsme tady měli dalšího politika a je tam nějakým způsobem nakročeno. Možná z toho něco bude, možná ne. V každém případě se domnívám, že je třeba tuto záležitost řešit. Ta cesta od hřbitova ke kapličce je opravdu katastrofální.

Pan starosta

Na tom se shodneme. Já už jsem to několikrát připomínal náměstkovi za dopravu na krajském úřadu panu Hanákovi s tím, že je to nutné. Zatím se to nerozeběhlo. Mám s ním domluvenou schůzku v následujícím měsíci i za účasti pana Rajtšlégra, který je další krajský zastupitel z Blanenska. Nemám to slíbené, ale rád bych je nějakým způsobem dotlačil k tomu, aby se alespoň začalo se zpracováním projektové dokumentace. Bez které to nejde opravit.

Jelikož nebyly žádné další připomínky ani dotazy, pan starosta se rozloučil s přítomnými a popřál pěkný zbytek večera.

Konec: 20:25 hodin.

Vyhotoveno dne: 20.9.2017

Zapsala: Hana Opatřilová .....

Starosta: Ing. Ondřej Hudec .....

Ověřovatelé zápisu: Petr Novotný .....

Vladislava Kolmačková .....