

**ZÁPIS**  
**o průběhu II. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy**  
**konaného dne 13.3.2015 v budově kina**

---

**K bodu č. 1 – Zahájení**

Pan starosta Ing. Ondřej Hudec zahájil II. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy v 18.00 hodin a všechny přivítal. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem. Informace o konání Zastupitelstva jsou vyvěšeny na úřední desce úřadu městyse Ostrov u Macochy a v pozvánce, kterou zastupitelé obdrželi.

Přítomno je 14 členů, jedná se o nadpoloviční většinu, takže zastupitelstvo je usnášení schopné. Omluven je Mgr. Škvařil - přijde později.

Zapisovatelka: Hana Opatřilová

Pan starosta navrhl jako sčítatele hlasů paní Florkovou Hanu. Jelikož nebyly vzneseny další návrhy a paní Florková souhlasila, pan starosta navrhl usnesení.

**Usnesení 30/II:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy určuje Hanu Florkovou sčítatelkou hlasů při jednání II. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 1:                      **pro: 14**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

**K bodu č. 2 – Schválení programu**

Pan starosta uvedl, že všichni zastupitelé obdrželi program společně s pozvánkou na zasedání, program byl zveřejněn na webových stránkách obce a byl také vyvěšen na úřední desce městyse v zákonem požadovaných termínech.

Pan starosta uvedl, že v souladu s platným jednacím řádem navrhuje vložit do programu bod č. 11 – Schválení dodatku ke smlouvě o úvěru – Revitalizace náměstí.

Jelikož nebyly žádné další návrhy na doplnění programu, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

**Usnesení 31/II:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

program II. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

1. Zahájení, určení zapisovatele a sčítatele
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatelů zápisu
4. Změna stanov Svazku VaK
5. Rozpočtová opatření č. 1 a 2
6. Rozpočtové opatření č. 3
7. Prodej pozemku za budovou bývalého Svazarmu
8. Směna pozemků nad Císařskou loukou

9. Odkup části pozemku p.č. PK 1354/1
10. Návrh na pořízení změny územního plánu
11. Schválení dodatku ke smlouvě o úvěru – Revitalizace náměstí
12. Zpráva o činnosti Rady městyse Ostrov u Macochy
13. Dotazy, připomínky a podněty
14. Závěr

Hlasování č. 2:                      **pro:14**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

### **K bodu č. 3 – Schválení ověřovatelů zápisu**

Pan starosta navrhl na ověřovatele zápisu pana Michala Horského a pana Ing. Jaromíra Krbečka.

Na jednání zastupitelstva se dostavil Mgr. Škvařil

Jelikož nebyly vzneseny další doplňující návrhy a navržení zastupitelé souhlasili, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

### **Usnesení 32/II:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **určuje**

pana M. Horského a pana Ing. J. Krbečka ověřovateli zápisu z II. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 3:                      **pro:13**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 2**

### **K bodu č. 4 – Změna stanov Svazku VaK**

Předsednictvem Svazku VaK byly vypracovány a jsou předloženy ke schválení nové stanovy, které byly zaslány všem členům zastupitelstva e-mailem 2 týdny před konáním dnešní schůze, včetně důvodové zprávy. Jedná se o poměrně rozsáhlý dokument, který všichni zastupitelé obdrželi.

Ing. Martin Sedlák

Vzhledem k tomu, že jedna celá část se věnuje majetku, který do Svazku VaK vkládá Ostrov u Macochy, si myslím, že tento vložený majetek by měl být někde zveřejněný. Každý by měl mít informaci o tom, který majetek Ostrova u Macochy Svazek VaK spravuje. Nevím jestli Svazek VaK předává nějakou zprávu obci? Můj návrh je ten, aby měl Svazek VaK povinnost zveřejnit na internetu, nebo písemně obci, alespoň jednou ročně, aktuální stav obecního majetku, který má ve své správě.

S tím souvisí další věc, kdy Svazek VaK vede plusovost a minusovost obcí. To znamená, že za uplynutý rok vyhodnocuje, zda daná obec byla v plusu, nebo v mínusu. Tato informace by také měla být někde zveřejněna. Nejen pro informaci občanů, ale také pro srovnání toho, jak jsme na tom v porovnání s okolními obcemi.

Pan Starosta

Majetek Svazek VaK nezveřejňuje. Ani my, jako obec obecní majetek nezveřejňujeme. Je možné přes účetní Svazku VaK tento soupis vloženého majetku získat. Myslím si, že není třeba to dávat na web, protože to není ani povinnost ze zákona. A zejména i majetek obce je tak rozsáhlý dokument, že se v něm vyzná pouze inventarizační komise a pár dalších zainteresovaných obyvatel.

K té plusovosti – tady souhlasím, že je dobré znát pravidelně plusovost a minusovost obce, což

Svazek VaK pravidelně dělá. Každoročně posílá dokument, takže ten k dispozici mám. Členům zastupitelstva není zaslán, a proto v tomto sjednám nápravu. Za rok 2014 ještě výsledky nemáme, to bývá až v dubnu. V roce 2013 jsme byli v mínusu 25.000,-Kč. Tato částka není zase tak velká. Funguje to tak, že část té minusovosti zaplatíme Svazku s tím, že je můžeme podle stanov využít při budování vodovodní infrastruktury. Ze svazku jsme čerpali svoje prostředky v roce 2013 při výstavbě čerpací stanice na Lesé, kdy byl celý objem prostředků, na které měla obec právo, vyčerpán.

V roce 2014 jsme mohli pročerpat 70.000,-Kč. Až nám Svazek VaK zašle výsledky za rok 2014, tak tuto informaci zastupitelé obdrží.

Ing. Sedlák

Pokud tuto informaci obec dostává, tak to je dobré.

Takže naše obec ví, jak jsou na tom i okolní obce?

Pan starosta

Ano, víme to. Plusové jsou pouze největší obce jako Boskovice, Blansko a Černá Hora a další. To jsou obce s vydatnými zdroji vody. Obce jako my, které nemají v majetku dostatečný zdroj vody aby mohly vodu distribuovat dále do vodovodního systému, jsou zpravidla v mínusu. Myslím si ale, že ta čísla naší minusovosti nejsou nějak zásadní.

Ing. Sedlák

Další věcí je to, že když se obec rozhodne ze Svazku VaK vystoupit, tak tyto nové stanovy upravují rozvázání členství. Je tady paragraf, který zjednodušeně říká, že členská obec, která opustí Svazek VaK je povinna uhradit minusovost za celou dobu členství ve Svazku VaK. Což v případě, že obec je dlouhodobě minusová dělá velkou částku. Myslím si, že je to velice přísné. Vzhledem k tomu že Svazek VaK funguje na principu solidarity (to má ve svých stanovách), tak by neměla být vystupující obec takto penalizována. Při delším členství tato sankce obci znemožňuje vystoupit. Proto bych navrhol toto omezit např. nějakou kratší dobou, nebo omezit finanční částku, kterou musí obec Svazku VaK uhradit.

Poslední poznámka je, že příloha č.1 bod č.5 říká: Svazek VaK nefinancuje rozvoj infrastrukturního majetku využívaného méně než 2.000 obyvateli. Vzhledem k tomu, že Ostrov u Macochy má méně obyvatel, tak by mě zajímalo, co to pro Ostrov u Macochy znamená. Co si Svazek představuje pod pojmem rozvoj?

Pan starosta

Co se týká uhrazení minusovosti – Svazek VaK funguje na principu solidarity, takže má právo částečně bohatým brát a chudým dávat. Ale nechce aby obce co do svazku vložily aby jim zůstalo, když členy nebudou. Aby na odchodu minusové obce netratali ostatní členové svazku.

Rozvoj infrastruktury – rozvojem je myšleno vybudování nové infrastruktury tam, kde doposud nebyla. Ani v minulosti Svazek VaK neinvestoval svoje prostředky do drobného rozvoje. Dělají se velké vodovodní přivaděče do nichž Svazek investuje ze svého rozpočtu – např. Velké Opatovice-Boskovice. Kdybychom se my rozhodli zasítovat nějakou lokalitu v Ostrově u Macochy, tak by na to Svazek VaK peníze nedal. Což si myslím, že je relativně pochopitelné. Z toho důvodu, že cena vodného by musela být výrazně vyšší při investování Svazku VaK. Rozvojové věci si každá obec řeší sama. Tak to fungovalo dodnes.

Ing. Sedlák

Reagoval bych ještě k limitu 2.000 obyvatel. Nevím přesně, kolik je členských obcí ve Svazku, ale těch co mají více jak 2.000 obyvatel je možná 5. Pokud se naše obec bude rozrůstat, zvýší se spotřeba vody, bude třeba investice do nových trubek, čerpadel, atd. Svazek řekne, máte málo obyvatel, tak si to platíte ze svého. Přitom Jedovnicím, nebo jiným větším obcím toto zaplatí. To mně přijde diskriminační. Neznám naši infrastrukturu detailně, ale je možné, že někde chybí

dešťové nebo kanalizační svody. Podle tohoto si to naše obec musí vybudovat za své peníze.

Pan starosta

Dešťová kanalizace není v provozu Svazku VaK, tu si platí každá obec sama. V roce 2009 byl vybudován nový vodovodní přívaděč pro naši obec z Kotvrdovic. Myslím, že výhledově nás tato investice netíží. Investování Svazku VaK se týká velkých projektů. Lokálními věcmi se nezabývá. Je možné navrhnout na Svazku VaK změnu, ale pochybuji, že to další obce budou podporovat.

JUDr. Pernica

Při projednávání těchto připomínek došlo ke dvěma zásadním pochybení.

V prvním bodě připomínky se říká, že Svazek VaK hospodaří s majetkem členských obcí. To není pravda. Svazek hospodaří se svým majetkem, který tam byl obcemi vložen.

Druhé pochybení je bod č. 4, kdy se říká, že do 2.000 obyvatel Svazek VaK neinvestuje. Pojem obyvatel, ekvivalent obyvatel. Do pojmu ekvivalentu obyvatel se počítají i další spotřeby jako zemědělská a průmyslová výroba, zařízení zdravotnická, školská a další. Je třeba vnímat pojem ekvivalent obyvatel. Ostrov u Macochy se tam zatím nedostává. Ale to se může časem změnit. U pojmu ekvivalentu obyvatel (zasahují trošičku do minulosti) jsme mohli využít dotace při výstavbě kanalizace splaškové, kdy Ministerstvo zemědělství a výživy tehdy dotovalo ze 100%. Této možnosti nebylo využito. Jedná se o rok 1993 – 1996.

Z hlediska toho, co zde bylo navrženo bych doporučoval, připomínky neakceptovat. Protože by se z pohledu Svazku VaK neprosadily.

Ing. Sedlák

Ve článku č. 1 bod č. 5, který jsem citoval, nic o ekvivalentu není.

JUDr. Pernica

Nezkoumal jsem to.

Pan starosta

Poopravím JUDr. Pernicu. Svazek VaK jednak hospodaří s majetkem tím, který do něho obce vložily a potom s majetkem svěřeným. To není jejich majetek, ale Svazek ho obhospodařuje. Jinak souhlasím s tím, že nemáme sílu prosadit tyto změny.

Mgr. Svobodová

Připomínka k budování splaškové kanalizace. Jistě, že se zvažovalo z kterých prostředků se to bude financovat. Nejvýhodnější bylo to, co jsme zvolili. A to bylo financování prostřednictvím dotace ze Státního fondu životního prostředí a potom jsme to financovali ještě z prostředků JMK. Dotace z Ministerstva zemědělství nebyla tak výhodná, jak si JUDr. Pernica představuje.

Pan starosta

Ještě doplním. Naše volební síla při valné hromadě ve Svazku VaK je 7 hlasů z cca 350 hlasů. Jestliže se spojí tři nejsilnější obce, tak v podstatě přehlasují celý zbytek Svazku. Proto se o nějaké revoluci nedá mluvit. Je to dobře, protože ty silné obce určují i relativně nízké ceny vody. Bez nich by cena vodného a stočného byla výrazně vyšší. Myslím si, že na to dojde i vystupující ze svazku Černá Hora. Té se vodné a stočné výrazně prodraží, pokud to město nebude financovat ze svého rozpočtu.

Proto navrhuji hlasovat o původním návrhu usnesení.

Jelikož nebyly žádné další dotazy ani připomínky, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

### **Usnesení 33/II:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **- schvaluje**

nové stanovy „Svazku vodovodů a kanalizací“ měst a obcí se sídlem v Boskovicích podle předloženého materiálu

#### **- ukládá**

Ing. Ondřejovi Hudcovi, zástupci městyse ve „Svazku vodovodů a kanalizací“ měst a obcí se sídlem v Boskovicích, podpořit změnu stanov.

Hlasování č. 4:

**pro: 13**

**proti: 2**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 5 – Rozpočtová opatření č. 1 a 2**

Pan starosta upřesnil významné položky.

#### Rozpočtové opatření č. 1

bylo schváleno Radou městyse Ostrov u Macochy dne 8.1.2015.

Toto opatření zasahuje do financování z důvodu tohoto: Na rok 2014 se počítalo se schodkem 700.000,-Kč což se částečně ponižovalo o získané dotace a při zvýšeném výběru daní z příjmů pro naši obec. Tím se z původních 700.000,-Kč schodku nakonec udělal přebytek ve výši 1,2 milionu Kč. Dáno je to i druhou věcí a to tou, že byla opožděna stavba Revitalizace náměstí, nestačili jsme vyplatit stavebníkovi veškeré finanční prostředky. Poslední faktura na cca 900.000,-Kč spadla do letošního roku. V rozpočtu jsme na to finance neměli, takže bylo nutné reagovat na vzniklou situaci a změnami ve financování dokrýt tyto prostředky. Na začátku roku 2014 bylo na kontech městyse asi 1,7mil. Kč. Na konci roku se to mělo ztenčit a prostředky měly být menší. Jelikož se nestihlo vše vyfakturovat, tak tam na konci roku bylo více než 3 miliony Kč. Z tohoto důvodu o tuto částku bude prohlouben letošní rozpočet, tak abychom byli schopni financovat stavby, které jsou rozběhnuté. Zateplení staré školy, kulturního domu a výměna vytápění v ZŠ a spolufinancování průtahu obcí. To jsou čtyři největší stavby, které v letošním roce zasáhnou náš rozpočet.

Rozpočtové opatření č. 1 pouze navyšovalo výdaje o 200.000,- Kč na záležitosti pozemních komunikací, což je z důvodu zaplacení faktury na Revitalizaci náměstí.

#### Rozpočtové opatření č. 2

bylo schváleno Radou městyse Ostrov u Macochy dne 29.1.2015.

Pan starosta upřesnil některé významnější položky.

Příjmy jsou zvýšeny o 6.700,-Kč

Výdaje jsou zvýšeny o 200.000,-Kč

Schodek 193.300,-Kč.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

### **Usnesení 34/II:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **bere na vědomí**

rozpočtová opatření č. 1 a č. 2 podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 5

**pro: 15**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 6 – Rozpočtové opatření č. 3**

To je další etapa ohledně přesunutí platby. Na ostatních záležitostech pozemních komunikací je posíláno opatření o dalších 500.000,-Kč a týká se to záměru s kterým byl rozpočet schválen a to je oprava veřejného prostranství před budovou školy. Při příležitosti čtyřicátého výročí otevření školy bychom to chtěli mít hotovo.

Druhé navýšení o 600.000,-Kč na nebytové hospodářství, to se týká zateplení staré školy, kde byla vysoutěžena cena vyšší, než jsme si představovali.

Schodek 1.100.000,-Kč

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 35/II:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

rozpočtové opatření č. 3 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 6

**pro: 15**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 7 – Prodej pozemku za budovou bývalého Svazarmu**

Na zasedání zastupitelstva dne 11.9.2014 bylo schváleno zveřejnění záměru prodeje tohoto pozemku. Jedná se o obecní pozemek v členitém terénu za budovou bývalého Svazarmu. S majiteli přílehlých rodinných domů jsme se dohodli na odprodeji pozemků. Tyto pozemky využívají jako zahrádky.

Jelikož nebyly dotazy ani připomínky navrhl pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 36/II:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

prodej částí pozemků p.č. 75/3

- pozemek označený geometrickým plánem jako p.č. 75/18 o výměře 27m2 prodat majitelům RD č.p. 190 za cenu 40Kč/m2

- pozemek označený geometrickým plánem jako p.č. 75/17 o výměře 22m2 prodat majiteli RD č.p. 172 za cenu 40Kč/m2

- pozemek označený geometrickým plánem jako p.č. 75/20 o výměře 82m2 prodat majiteli RD č.p. 166 za cenu 40Kč/m2

podle předloženého materiálu

Hlasování č. 7

**pro: 15**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 8 – Směna pozemků nad Císařskou loukou**

Na zasedání zastupitelstva dne 12.12.2014 bylo schváleno zveřejnění záměru směny těchto

pozemků.

Pan starosta upřesnil o které pozemky se jedná.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

### **Usnesení 37/II:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **schvaluje**

směnu části pozemku p.č. 1752/5 o výměře 169m<sup>2</sup> za část pozemku p.č. 1752/9 o výměře 168m<sup>2</sup> podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 8

**pro: 14**

**proti: 1**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 9 – Odkup části pozemku p.č. PK 1354/1**

Jedná se o část pozemku pro inženýrské sítě a komunikaci pro výstavbu rodinných domů dle územního plánu na Končinách.

Již jsme se o tom v minulosti bavili. Chystá se tam výstavba rodinného domu. Část pozemku není v majetku obce, ale je v majetku manželů Menšíkových z Ráječka. Po jednání jsme se domluvili na tom, že jsou ochotni odprodat pozemek pod prodlouženou komunikací. Cena je 40,-Kč/m<sup>2</sup>.

JUDr Pernica

Pokud se nemýlím, tak se v lokalitě za Volákovými počítá s výstavbou rodinných domů. Nebylo by vhodné z toho pozemku odkoupit větší část tak, aby se tam v budoucnu mohla budovat příjezdová komunikace?

Pan starosta

To by vhodné bylo, ale manželé Menšíkovi o tom moc slyšet nechtějí. Slíbili odprodat pouze tuto část.

JUDr. Pernica

Tady nastává druhá otázka. Pokud by tito vlastníci pozemku chtěli na pozemku stavět, tak jak se k tomu postaví obec? Bude souhlasit s tím, aby se vedle Volákových stavěl rodinný domek a tím se znemožnilo vybudovat příjezdovou komunikaci?

Pan starosta

Tento pozemek je malý na to, aby se tam stavěl rodinný dům. Navíc podle platného územního plánu po tomto pozemku vede komunikace. Ani Stavební úřad v Blansku nepovolí zástavbu rodinného domu tam, kde je cesta. Zastavení pozemku rodinným domem tedy v současné chvíli není možné. Obec by musela změnit územní plán.

Jelikož nebyly žádné další dotazy, navrhl pan starosta usnesení.

### **Usnesení 38/II:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **schvaluje**

koupi části pozemku p.č. PK 1354/1 za cenu 40Kč/m<sup>2</sup> podle předložené kupní smlouvy.

Hlasování č. 9:

**pro: 15**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 10 – Návrh na pořízení změny územního plánu**

Na zasedání zastupitelstva dne 12.12.2014 bylo doporučeno pořízení změny územního plánu, se změnou souhlasí i Městský úřad Blansko.

Jedná se o rodinný dům č.277, který je v současném územním plánu veden jako objekt s převažující funkcí bydlení. Je využíván jako ubytovací zařízení, takže to nekoresponduje s tímto platným dokumentem. Majitel domu se proto obrátil na obec s tím, že chce změnu územního plánu.

Jelikož k tomuto bodu nebyly dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 39/II:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **schvaluje**

pořízení změny územního plánu podle předloženého návrhu p. Kamila Kuchaře za podmínky plné úhrady nákladů na pořízení změny územního plánu navrhovatelem této změny ( předpokládané náklady cca 23.600,-Kč )

#### **schvaluje**

Ing. Ondřeje Hudce, starostu městyse, jako určeného člena zastupitelstva městyse pro spolupráci se zpracovatelem na vypracování návrhu zadání změny územního plánu.

Hlasování č. 10:

**pro: 15**

**proti:0**

**zdržel se:0**

### **K bodu č. 11 – Schválení dodatku ke smlouvě o úvěru – Revitalizace náměstí**

Obec si vzala úvěr k předfinancování stavby I. etapy Revitalizace náměstí. Splatnost úvěru 5 milionů Kč je do konce března 2015. To je za čtrnáct dní. Je tu komplikace, že ještě nemáme kolaudační souhlas. Je to z důvodu, že jsme dosud nepředložili stavebnímu úřadu platný geometrický plán schválený katastrálním úřadem. V této chvíli tento geometrický plán leží na katastru nemovitostí. Stavební úřad má nějakou lhůtu pro vydání kolaudačního souhlasu a po obdržení to musíme odeslat na Regionální operační program, kde to bude také nějakou dobu trvat, než pošlou prostředky na náš účet. Obávám se, že bychom to do 31.3.2015 nemuseli stihnout. Proto jsem doplnil materiály zastupitelstva o tento bod s tím, že bychom prodloužení splatnosti úvěru posunuli o tři měsíce. Za předpokladu, že termín budeme stíhat, tak bych si dovolil dodatek nepodepisovat a splatit to v termínu, abychom nemuseli splácet úroky.

Ještě doplním, že v pondělí bude manažer projektu kontrolovat tuto dotaci. Takže bychom se měli posunout dále a pak by stačilo jen doložit kolaudační souhlas.

Jelikož k tomuto bodu nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 40/II:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **souhlasí**

s uzavřením Dodatku č. 1 „Smlouvy o úvěru č. 10888/14/LCD“ s Českou spořitelnou, a.s., IČ 45244782 ze dne 28.7.2014 jehož předmětem je prodloužení konečné splatnosti úvěru do 30.6.2015.

Hlasování č. 11

**pro : 15**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 12 – Zpráva o činnosti Rady městyse**



## Rada městyse Ostrov u Macochy

- schválila uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene na pozemku p.č. 1669/6 ve prospěch firmy E.ON Distribuce, a. s.
- schválila uzavření dodatku č. 12 s Charitou Blansko na rok 2015
- vybrala na zateplení objektu Staré školy nabídku firmy STAVKOM, spol. s r. o., za cenu 2 096 996,- Kč bez DPH, tato firma zateplovala ZŠ v minulém roce
- vybrala na zakázku „Výměna zdroje vytápění v objektu základní školy“ nabídku firmy AQUA – GAS, s. r.o., za cenu 3 971 068,- Kč bez DPH
- schválila nákup nové kopírky za cenu 74 294,- Kč
- schválila rozpočtové opatření č. 1 a 2
- schválila koncert v Císařské jeskyni – Lenka Filipová za cenu 65 000,- Kč bez DPH (koncert se uskuteční 17.7.2015)
- schválila Dodatek č. 1 smlouvy o dílo s firmou EUROVIA CS, a.s. na stavbu III/37363 (stavba průtahu )
- jmenovala členy kulturní komise
- schválila nákup zametače na úklid komunikací
- schválila Smlouvu o spolupráci se sběrným střediskem odpadů s obcí Vavřinec
- schválila Smlouvu o využívání služeb sběrným střediskem odpadu Jedovnice
- schválila vyřazení majetku z evidence ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy v hodnotě 143.698,25 Kč
- schválila hospodářský výsledek ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy za rok 2014, účetní závěrku za rok 2014 a jeho rozdělení hospodářského výsledku do fondů
- schválila rozpočet ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy na rok 2015
- schválila odpisový plán ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy na rok 2015
- schválila vyřazení majetku městyse v hodnotě 418.575,40 Kč
- vzala na vědomí rozpis rozpočtu městyse Ostrov u Macochy na rok 2015
- souhlasila s podáním žádostí o dotace:
  - na rekonstrukci hasičské zbrojnice a výbavu jednotky SDH – OKH JMK – ve výši 570.000,- Kč
  - na provoz TIC v roce 2015 – Regionální rozvoj JMK – ve výši 55.000,- Kč
  - kulturní akce – Oblast kultury a památkové péče JMK – ve výši 25.000,- Kč (dožínky)
  - zdroj vytápění v ZŠ – Program rozvoje venkova JMK –ve výši 200.000,- Kč
  - zdroj vytápění v ZŠ – Individuální dotace JMK – ve výši 300.000,- Kč
  - na výstavbu dětského hřiště u KD – Ministerstvo pro místní rozvoj – ve výši 400.000,- K
- projednala a doporučila Zastupitelstvu městyse Ostrov u Macochy schválit program
- projednala informativní zprávy o zahájení investičních akcí – zateplení Staré školy, výměna zdroje vytápění v ZŠ, průtah obcí, dále o přezkumu hospodaření za rok 2014
- zabývala se podobou II. etapy revitalizace náměstí ( Rada bude připravovat materiály na další zastupitelstvo )

Jelikož k tomuto bodu nebyly žádné další dotazy ani připomínky, navrhl pan starosta usnesení.

### **Usnesení 41/II:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **bere na vědomí**

zprávu o činnosti Rady městyse Ostrov u Macochy od I. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 12

**pro: 15**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 13 – Dotazy, připomínky a podněty**

Pan starosta

Dříve než dám prostor pro dotazy připomenu větší akce, na kterých se letos pracuje.

Jsou to stavby:

- Zateplení KD - stavba již byla předána firmě LAVSTAV, která je dodavatel stavby.
- Zateplení staré školy - stavba byla předána zhotoviteli firmě STAVKOM, spol. s r.o..
- Zdroj vytápění na ZŠ - opět byla stavba předána firmě AQUA-GAS, s.r.o.. V tuto chvíli probíhá příprava na stavební práce. Vlastní práce začnou až od 1.6.2015, kdy končí topná sezona. Tak aby opravy co nejméně zasáhly do chodu ZŠ.
- Revitalizace náměstí - jak již bylo řečeno, čekáme na kolaudaci a proplacení dotace.
- Rekonstrukce průtahu obcí I. etapa - stavba byly zahájena, v současné chvíli je již hotová páteřní část dešťové kanalizace a od příštího týdne po dobu následujících 14 dní se budou dělat přípojky na dešťové vpusti. Po té se budou dělat podkladní vrstvy na komunikaci. To můžeme čekat na konci měsíce března a dále.

Pan starosta vyzval k diskusi.

Z občanů paní Lavická  
Plánované dětské hřiště bude kdy?

Pan starosta

Na dětské hřiště bylo požádáno o dotaci. Teď budeme čekat, jestli nám Ministerstvo pro místní rozvoj tuto dotaci schválí. Pokud ano, tak by se budovalo pravděpodobně v měsíci srpnu.

Paní Lavická

A budou se řešit dopadové plochy na hřišti u školy?

Pan starosta

Budeme řešit v součinnosti se školou.

JUDr. Pernica

Mám připomínku k webovým stránkám. Informace v oblasti s názvem Program rozvoje venkova. Jsou tam neaktuální informace.

Pan starosta

Předpokládám že myslíte Program obnovy vesnice.

JUDr. Pernica

Ano. Druhá věc se týká smutné zprávy, která se objevila v pátečních novinách asi dva týdny zpátky. Hovoří se tam o tom, že ve Křetíně se bude budovat parkoviště, v Boskovicích se bude rozšiřovat léčebna a v Ostrově u Macochy se budou v podstatě přesunovat postele.

Mám tím na mysli záležitost výstavby dětské léčebny v Ostrově u Macochy. Tato záležitost mě dlouhodobě trápí. Peníze, které měly být investovány v Ostrově u Macochy jsou použité někde jinde. Je mi jasné, že to není v kompetenci obce. Domnívám se, že ta záležitost, o které se hovořilo minimálně 10 roků jako o hotové věci, tak usnula. Je to velká škoda pro Ostrov u Macochy. Vnímám připomínky typu, že 40mil.Kč mělo být vraženo do díry do jeskyně a že by to byly zbytečně vyhozené peníze. Na druhé straně bych chtěl říci, že se nejednalo jen o díru do jeskyně, ale o vstupní objekt. S cílem využití lokality, která je v územním plánu vyčleněna jako rozvojové území pro dětskou léčebnu. Zbývají nám tam tři, nebo čtyři rozpadající se buňky, závora s elektromotorem. A dřevěný objekt léčebny, který byl postaven asi před 25 lety bude rekonstruován. Je to smutné konstatování.

Paní Kolmačková

Chtěla bych upřesnit informaci, aby byl JUDr. Pernica informován. Rozpadající buňky tam již dávno nejsou. Byly pořízeny dvě nové buňky a byla to nemalá investice. Jedna buňka stála přes 100.000,-Kč. Je tam úplně nové zázemí.

V minulém roce jsme v dětské léčebně upravili pavilon. To, co bude nyní následovat je rozšíření ubytování pro matky s dětmi. To není přesouvání postelí, ale je to rozšíření kapacity, protože je velký zájem. My ty maminky s malými dětmi musíme odmítat, protože malé děti nemohou být v léčebně samy. Na tuto akci a na parkoviště u budovy budou 3,5 milionu použity.

Pan starosta

Jen doplním. Vstupní areál byl studií z roku 2009-2010 plánován Jihomoravským krajem. Počítalo se s virtuálními 40 miliony korun. V té době to byl jeden ze záměrů kraje, vedle Aqualandu Moravia. Agauland je v plném provozu, ale naše akce byl jen záměr. Co mám informace z kraje od radních co se tím zabývali, tak se to zastavilo na několika věcech. V podstatě bylo zásadní, že areál Aqualandu Moravia stál významně více, než kraj předpokládal. Proto nezbylo na další projekty. Slíbených 40 milionů o kterých bylo mluveno vnímám opravdu jako virtuální. V té době existovala objemová studie, ne projekt, ne územní rozhodnutí, ani stavební povolení. Pouze projektová příprava by trvala min. 4 – 5 let, vzhledem k tomu, že se jedná o zásah do jeskyně v CHKO. Obec umožnila kraji změnu územního plánu a začlenila pozemek tak, jak to kraj chtěl. Bohužel finanční prostředky zbyly pouze na dokončení zmiňovaného Aqualandu.

Co se týká Programu obnovy vesnice, tak jsem toto dával do rozpravy na posledním zasedání rady. Program vznikl v roce 2004, byl obnoven v roce 2007 a 2011. Nějaký způsobem ho zastupitelstvo inovovalo. Tento program se schvaloval pro to, aby rozvojový dokument sloužil jako podklad pro dotace. Poslední dotační výzvy v posledních několika letech tento dokument nevyžadují. Dal jsem návrh jestli budeme tento program schvalovat nebo inovovat, když není závazný. Nebráním se obnově, ale postrádám tu nosnou myšlenku, se kterou byl v minulých letech tvořen tento plán.

JUDr. Pernica

S těmito slovy musím souhlasit. Vnímám to, že původně tento program byl pro účely dotačních záležitostí. Nicméně z pohledu námětů, invence jednotlivých zastupitelů v jednotlivých volebních obdobích se domnívám, že jakákoliv připomínka, názor by neměl zapadnout. V podstatě tento dokument by měl být zásobníkem akcí, které by v zájmu rozvoje mohly být využity pro přípravu projektů. Řekněme si po pravdě, příprava projektů trvá velice dlouho. Nebýt této připravenosti, tak by se dotace v mnohých případech nedaly ani využít. Je to na zvážení. Domnívám se, že jakákoliv připomínka či námět by neměl zapadnout.

Pan starosta

Nebráním se obnovovat tento program. Rada městyse se touto problematikou ještě bude zabývat.

Konec: 19:10 hodin.

Vyhotoveno dne: 17.3.2015

Zapsala: Hana Opatřilová

.....

Starosta: Ing. Ondřej Hudec

.....

Ověřovatelé zápisu: Ing. Jaromír Krbeček

.....

Michal Horský

.....