

**ZÁPIS**  
**o průběhu XII. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy**  
**konaného dne 12.9.2013 v budově kina**

---

**K bodu č. 1 – Zahájení**

Pan starosta Ing. Ondřej Hudec zahájil XII. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy v 18.00 hodin a všechny přivítal. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem. Informace o konání Zastupitelstva jsou vyvěšeny na úřední desce úřadu městyse Ostrov u Macochy a v pozvánce, kterou zastupitelé obdrželi.

Přítomno je 10 členů, jedná se o nadpoloviční většinu, takže zastupitelstvo je usnášení schopné. Omluveni jsou čtyři členové zastupitelstva.

Zapisovatelka: Hana Opatřilová

Pan starosta navrhnul jako sčítatele hlasů paní Florkovou Hanu. Jelikož nebyly vzneseny další návrhy a paní Florková souhlasila, pan starosta navrhnul usnesení.

**Usnesení 143/XII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy určuje Hanu Florkovou sčítatelkou hlasů při jednání XII. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 1:                      **pro: 10**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

**K bodu č. 2 – Schválení programu**

Pan starosta uvedl, že všichni zastupitelé obdrželi program společně s pozvánkou na zasedání, program byl zveřejněn na webových stránkách obce a byl také vyvěšen na úřední desce městyse. Pan starosta oznámil, že program rozšířil o jeden bod programu a to bod 9. Rozpočtové opatření č. 9. Materiály k tomuto bodu, včetně návrhu usnesení mají všichni zastupitelé před sebou, takže jsme v souladu s jednacím řádem.

Jelikož nebyly žádné další návrhy na doplnění programu, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

**Usnesení 144/XII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy schvaluje program XII. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

1. Zahájení, určení zapisovatele a sčítatele
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatelů zápisu
4. Prodej části pozemku p.č. 2
5. Prodeje části pozemků p.č. 1/1 a 1686
6. Zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. 354/1
7. Rozpočtová opatření č. 6, 7 a 8
8. Plnění rozpočtu městyse za období 1-7/2013
9. Rozpočtové opatření č. 9
10. Zpráva o činnosti Rady městyse
11. Dotazy, připomínky a podněty

## 12. Závěr

Hlasování č. 2:                      **pro:10**              **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

### **K bodu č. 3 – Schválení ověřovatelů zápisu**

Pan starosta navrhnul na ověřovatele zápisu paní Mgr. Svobodovou a pana Ing. Musila. Jelikož nebyly vzneseny další doplňující návrhy a navržení zastupitelé souhlasili, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

### **Usnesení 145/XII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **určuje**

paní Mgr. Svobodovou a Ing. Musila za ověřovatele zápisu z XII. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 3:                      **pro:10**              **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

### **K bodu č. 4 – Prodej části pozemku p.č. 2**

Pan starosta upřesnil, že se jedná o pozemek, který již byl řešen na minulém zasedání zastupitelstva, kde byl schválen záměr prodeje. Pro připomenutí, jedná se o část oplocené předzahrádky, která je na obecním pozemku u domu paní Nejezchlebové Lady. Ta má zájem tuto část odkoupit.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

### **Usnesení 146/XII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **schvaluje**

prodej části pozemku p.č. 2 dle předloženého geometrického plánu paní Ladě Nejezchlebové za cenu 40,-Kč/m<sup>2</sup>.

Hlasování č. 4:                      **pro: 10**              **proti:0**                      **zdržel se:0**

### **K bodu č. 5 – Prodeje částí pozemků p.č. 1/1 a 1686**

Pan starosta uvedl, že je jedním ze spolumajitelů rodinných domů, kterých se tento prodej týká. Proto na základě článku 6 bodu 21 platného jednacího řádu pan starosta zažádal o hlasování o tom, jestli se může k tomuto bodu vyjadřovat a hlasovat.

Pan starosta navrhnul usnesení:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **nesouhlasí**

aby člen zastupitelstva, starosta Ing. Ondřej Hudec projednával a rozhodoval v záležitosti prodeje částí pozemků p.č. 1/1 a 1686.

Hlasování č. 5                      **pro:0**              **proti: 0**                      **zdržel se: 10**

Usnesení nebylo přijato.

Pan starosta upřesnil, že se jedná o předzahrádky u rodinných domů na Zaháňce plus části zahrádek u dvou krajních rodinných domů. Výměry jsou okolo 50m<sup>2</sup> u jednoho domu.

Ing. Pekárek

Nejsem zcela přesvědčen, že je vhodné tyto pozemky prodávat. Před domy, v ploše, která se má prodávat, vedou inženýrské sítě. A to vodovod a přípojky elektriky. Výjimkou kde sítě nevedou, jsou pozemky podél krajních domů. Tam problém nevidím.

Pan starosta

S majiteli rodinných domů jsem o tom mluvil. Oni vědí, že tam tyto sítě vedou, byly budovány s tehdy platnými zákonnými postupy. Takže se i dnes na ně vztahují tehdejší zákonné normy. Vědí, že firma E.ON může kdykoliv zasáhnout, v případě, že tam bude nějaká havárie. Co se týká vodovodu, jsem také majitele upozorňoval, že v případě havárie vstoupí do pozemku. Samozřejmě je možné zřídit věčné břemeno ve prospěch Svazku vodovodů a kanalizací.

Mgr. Svobodová

V případě zadní cesty na stráň za domem Lavických, bude přístup? Když tam bude potřeba něco dělat?

Pan starosta

Tam se jedná o odkoupení již zaplaceného pozemku. Nebude se tedy současný stav měnit.

MUDr. Slavík

Pokud se ty pozemky prodají, budou svázány věčným břemenem?

Pan starosta

To je jedna z variant, kdy by po prodeji byla mezi Svazkem vodovodů a kanalizací a jednotlivými majiteli uzavřena smlouva o zřízení věčného břemene.

Paní Šenková

Vědí všichni vlastníci domů o tom, že se dnes bude prodej projednávat? Ani jeden z nich tu není.

Pan starosta

Ano, všechny vlastníky jsem obešel. Přiznám se, že zájem o odprodej je u většiny majitelů. U jednoho vím, že zájem mít nebude a další dva si to promyslí.

Mgr. Svobodová

Myslím, že by se to muselo prodat všem, nebo nikomu. Myslím, že by bylo nevhodné, aby tam byly některé pozemky obecní a další prodané. Ještě k tomu je tam problém u cesty vzadu za zahradami, kde oni mají pozemky delší a na hraně pozemku vede plyn a kanalizace. Nebylo by vhodné to odložit a projednat se všemi majiteli? Nebo možná odprodat pozemky u krajních domů, které jsou stejně zaplacené.

Pan starosta

K částem pozemků vzadu za zahradami. Nikdo z majitelů se směnou nesouhlasí, protože pozemky využívají.

Nemyslím si, že když nemají všichni majitelé zájem, že by to bránilo v tom, abychom rozhodli. Stejně jsme postupovali u prodeje předzahrádek na Končínách. Nakonec se podařilo domluvit se všemi majiteli, kteří ty pozemky odkoupili. Stejně je potřeba vyřešit i protilehlou stranu na Končínách. Obávám se, že tam se nám prodej u všech nepodaří.

Je otázka, jestli odprodáme alespoň těm, co mají zájem, nebo nikomu. Samozřejmě je možné navrhnout protiusnesení.

Mgr. Svobodová

Byla bych pro návrh usnesení, že se projednávání o prodeji těchto pozemků odkládá. Nebo aby byla předložena kupní smlouva a smlouva o věcném břemeni.

Pan starosta

S tím souhlasím. Necháme to tedy na další jednání zastupitelstva, kdy by byla předložena ke schválení smlouva o zřízení věcného břemene a poté by se pozemky mohly odprodat.

V 18:20 hodin přichází člen zastupitelstva pan JUDr. Pernica

Jelikož nebyly žádné další dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

### **Usnesení 147/XII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **odkládá**

rozhodnutí o prodeji částí pozemků p. č.1/1 a 1686 do doby předložení smlouvy o zřízení příslušného věcného břemene.

Hlasování č. 6

**pro:9**

**proti: 0**

**zdržel se: 2**

### **K bodu č. 6 – Zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. 354/1**

Pan starosta upřesnil, že se jedná o zahrádku na stráni nad školou, kterou má více jak dvacet let v pronájmu rodina Nezvalova č. p. 163. Zahrada má rozměry asi 200 m<sup>2</sup>. Protože se nachází ve špatném stavu a rodina Nezvalova by ji chtěla opravit, žádá o její odkup.

JUDr. Pernica

V této záležitosti již bylo jednáno. Jakékoliv rozhodnutí, které bude zastupitelstvem přijato, by muselo respektovat usnesení zastupitelstva z minulého volebního období s tím, že by udělalo revokaci.

Mgr. Svobodová

Myslím si, že je zbytečné dělit tak velký pozemek kvůli 200m<sup>2</sup>. Bylo by to na újmu celku. Byla bych pro, aby tam stávající nájemci dále hospodařili, ale neodprodávat jim to.

Paní Šenková

Jak velká je celková parcela?

Pan starosta

Jedná se o parcelu o velikosti přes 100 000 m<sup>2</sup>. Tato parcela by se musela dělit a poté prodat.

Ing. Pekárek

Stanovisko minulého zastupitelstva bylo jaké, pane JUDr. Pernico?

JUDr. Pernica

Toto je předmětem dokumentace, která je na úřadu městyse. To usnesení, pokud se nemýlím, bylo v tom smyslu, že pokud prodej, tak celého pásu pozemku až dolů. Stejně jak to mají Gricovi. Můj názor na tuto věc: dělení pozemku podléhá schválení stavebního úřadu. Stavební úřad zkoumá,

zda dělení pozemku je v souladu s územním plánem. To je ale jen moje domněnka.

Pan starosta

Nejsem si jistý, jestli toto usnesení přijala rada městyse, nebo zastupitelstvo. Myslím, že to byla rada v předchozím volebním období.

Jelikož nebyly žádné další dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

### **Usnesení 148/XII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **schvaluje**

zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č.354/1

Hlasování č. 7

**pro:3**

**proti: 2**

**zdržel se: 6**

### **K bodu č. 7 – Rozpočtová opatření č. 6, 7 a 8**

#### **Rozpočtové opatření č. 6**

Schváleno Radou městyse dne 27.6.2013.

Příjmy

zvýšení o 55.000,-Kč ( prodej pozemku 354/93 vedle větrného mlýna)

Výdaje

zvýšení o 36.500,-Kč (ZŠ a MŠ)  
15.000,-Kč (Kulturní dům)  
3.500,-Kč ( SDH )

celkem **55.000,-Kč**

#### **Rozpočtové opatření č. 7**

Schváleno Radou městyse 30.7.2013.

Příjmy

zvýšení o 201.400,-Kč (čerpání plusovosti za výstavbu čerpací stanice u KD ze Svazku vodovodu a kanalizací )

Výdaje

zvýšení o 87.400,-Kč (pitná voda)  
100.000,-Kč (ZŠ a MŠ)  
2.000,-Kč (komunální služby a územní rozvoj)  
10.000,-Kč (SDH)

celkem **199.400,-Kč**

Zapojení financování - 2.000,-Kč

#### **Rozpočtové opatření č. 8**

Schváleno Radou městyse dne 29.8.2013.

Pan starosta upřesnil významnější položky.

Příjmy  
zvýšení o 64.000,-Kč (neinv. dotace z Úřadu práce na VPP)  
200.000,-Kč (inv. dotace z JMK na zateplení ZŠ a MŠ)

Výdaje  
zvýšení o 154.900,-Kč (navýšení z důvodu plánovaného zateplování ZŠ a MŠ)  
136.100,-Kč (KD, ÚM, Knihovna, Kino - doplatky za plyn)

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 149/XII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **bere na vědomí**

rozpočtová opatření č. 6, 7 a 8 dle předloženého materiálu.

Hlasování č. 8

**pro:11**

**proti:0**

**zdržel se:0**

#### **K bodu č. 8 – Plnění rozpočtu městyse za období 1-7/2013**

Pan starosta uvedl, že v položkách příjmů nás zajímají zejména daňové výnosy, které díky novele zákona o rozpočtovém určení daní, jenž vstoupila v platnost na začátku letošního roku, se pohybujeme oproti předchozím rokům o něco lépe. Dosahujeme příjmů z daňových výnosů.

V oblasti výdajů jsou vyčerpány položky – Dotace na místní spolky.

Vysoká míra čerpání je u položky - Odvádění a čištění vod (stavba čerpací stanice u KD)  
ZŠ a MŠ – vyčerpáno 1,5 milionu Kč.

Jelikož k tomuto bodu nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 150/XII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **bere na vědomí**

plnění rozpočtu městyse za období 1-7/2013 podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 8:

**pro:11**

**proti:0**

**zdržel se:0**

#### **K bodu č. 9 – Rozpočtové opatření č. 9**

Pan starosta upřesnil některé položky.

Příjmy zvýšeny o 30.000,-Kč (neinvest. dotace z rozpočtu JMK na výstroj a výzbroj SDH)  
371.600,-Kč (dotace na obnovu dětského hřiště u školy)  
14.200,-Kč (prodej pozemku paní Nejezchlebové)  
15.600,-Kč (záležitosti kultury, peníze vybrané na vstupném na koncert do Císařské jeskyně)

Výdaje zvýšeny o 371.600,-Kč (obnova dětského hřiště= dotace)  
129.000,-Kč (investice obce do obnovy dětského hřiště)  
10.000,-Kč (požární ochrana)  
-45.000,-Kč (ostatní záležitosti pozemních komunikací)  
-60.000,-Kč (veřejné osvětlení)

Jelikož k tomuto bodu nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 151/XII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

Rozpočtové opatření č. 9 podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 9:

**pro: 11**

**proti:0**

**zdržel se:0**

#### **K bodu č. 10 – Zpráva o činnosti Rady městyse**

Pan starosta uvedl, že informace o činnosti Rady městyse jsou pravidelně zveřejňovány na webových stránkách obce a všichni členové zastupitelstva je dostali přílohou pozvánky.

Jelikož k tomuto bodu nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 152/XII:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**bere na vědomí**

zprávu o činnosti Rady městyse Ostrov u Macochy od XI.zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 10:

**pro: 9**

**proti:0**

**zdržel se:2**

#### **K bodu č. 11 – Dotazy, připomínky a podněty**

Pan starosta podal informace o dění v obci.

Stavba“ Revitalizace Lopače“ a s tím související stavba nové čerpací stanice u KD.

Čerpací stanice již byla dokončena. Stavební práce na revitalizaci Lopače mají zdržení již 1,5 měsíce. Byly tam problémy, které jsou již vyřešeny. Byla připojena čerpací stanice, nyní již plně v provozu.

Další akcí je oprava knihovny. Proběhlo výběrové řízení a již je podepsaná smlouva o opravě. Od příštího týdne by měly začít stavební práce.

Dále bych chtěl zmínit dotace, které jsme získali.

Oprava dětského hřiště v areálu ZŠ a MŠ – proběhla v průběhu měsíce srpna. Nyní je zažádáno o proplacení dotace z Ministerstva pro místní rozvoj – 371.600,-Kč.

Zateplení budovy ZŠ a MŠ a také budovy Úřadu městyse, kde máme dotaci přislíbenou ze Státního fondu životního prostředí. Nyní probíhá výběrové řízení. Příští pátek by mělo proběhnout otevírání obálek a poté vyhodnocení a podpis smlouvy.

Rozběhnutá akce je rekonstrukce vodovodu u lesíčka. Již v minulosti jsem informoval, že tam

docházelo k zamrznání vody. Právě probíhá výběrové řízení na dodavatele s tím, že by realizace měla být hotova do konce listopadu letošního roku.

Byla schválena dotace na komunitní kompostování. Bylo schváleno, že dostaneme dotaci na pořízení 210 kompostérů, zahradního drtiče a velkoobjemového kontejneru. Toto by mělo proběhnout ještě v letošním roce. V současné době připravujeme podmínky výběrového řízení.

Všem zastupitelům jsem posílal materiály týkající se otevření mimořádné výzvy ze Státního fondu životního prostředí, která probíhá až do konce listopadu. V ní je možno žádat o dotace. V rámci této výzvy obec již zažádala o dotaci na zateplení KD, která bude zpracována. Na začátku příštího roku uvidíme, zda dotaci obdržíme.

Nabízí se i další využití tohoto dotačního titulu. Je to možné využít na rekonstrukci otopného systému v ZŠ a MŠ, zateplení budovy staré školy nebo kina.

Vrátím se ještě k dalším žádostem o dotace, které máme. Je to dotace na revitalizaci centrální části náměstí – I. etapa. Zde máme zažádáno od března letošního roku z Operačního programu Jihovýchod. I. etapa by řešila kostelní náměstí, chodník od kostela směrem ke hřbitovu. Oprava komunikace od Kalášů směrem k hasičské zbrojnici a úprava náměstí. Kašna by se přestavěla na jezírko a další úpravy. Tato revitalizace vychází na 8 milionů Kč. Dotace je požadována na výši 6,2 milionu Kč.

Informaci o přidělení dotace se dozvíme do konce září. Jestli bude dotace přidělena, bude nutné tuto akci předfinancovat. Museli bychom přijmout úvěr na dobu jednoho roku, než nám budou finance z dotace proplaceny.

Než pan starosta otevřel diskusi týkající se využití mimořádné dotace ze Státního fondu životního prostředí upozornil, že si musíme uvědomit to, že z hlediska následujících rozpočtových let. Přijetím dotace na zateplení školy a úřadu se veškeré finanční prostředky na příští rok naprosto vyčerpají. V příštím roce nebudeme moci udělat vůbec nic, protože nám nezbudou finanční prostředky. Toho jsme si byli vědomi, když jsme podávali žádost o dotaci na zateplení KD. Tato akce by se realizovala pravděpodobně až v roce 2015. V případě, že by nám tento dotační titul ze Státního fondu životního prostředí vyšel, museli bychom se na financování podílet.

Ještě než se dostal ke slovu projektant pan Ing. Košner, vystoupil ředitel školy Mgr. Hasoň, Ph.D s informacemi týkající se školy.

Počet žáků v ZŠ je 97. Potěšující je nárůst počtu žáků z Vilémovic a Krasové.

V první třídě je 10 dětí.

Počet žáků v mateřské škole byl navýšen na 88 dětí. Kapacita je téměř naplněna. Volná jsou pouze dvě místa. V souvislosti s navýšením kapacity bylo nutné udělat úpravy v budově ZŠ a MŠ, které stály 270.000,-Kč (vstupní dveře, únikové schodiště, ...). Poděkování patří zřizovateli, který tyto úpravy financoval.

Také bylo upraveno dětské hřiště za školou – spolufinancováno z dotace (70%), zbytek hradil městy.

Dále jsme získali sponzorský dar – čekárnu na zastávce u školy v hodnotě 34.000,-Kč od pana Ševčíka z Petrovic. Škola doplácela pouze klempířské práce v hodnotě 6.000,-Kč.

V současné době se realizuje výstavba přírodní učebny s jezírkem, před školou. Dostali jsme na to peníze z Ministerstva pro životní prostředí ve výši 70.000,-Kč. Materiál je hrazen z dotace, my dodáváme práci. Budou vybudovány vyvýšené záhony, lavičky, zasazeny stromy.... Relizace probíhá za pomoci žáků a veřejnosti.

Nyní se dostávám k bodu úspory energií.

Velká částka 988.000,-Kč je ročně vydávána zřizovatelem na energie ve škole. Ve škole se protopí



57 000 m<sup>3</sup> zemního plynu ročně. To je obrovské množství. Změnou dodavatele se nám podařilo výši platby za plyn snížit.

Proběhl energetický audit a analýza vytápění. Některé věci se podařilo realizovat. Opravu regulace platil zřizovatel v roce 2011. Nyní bude probíhat zateplení obvodových stěn školy, izolace střechy, výměna vstupních otvorů v částce asi 14 milionů Kč, obec bude spolufinancovat 3 miliony Kč.

Vypočítaná úspora, po dokončení zateplení, je 370 000,-Kč za rok.

Havarijní stav střechy je třeba řešit, protože střechou v mnoha místech zatéká. Zatéká do kuchyně a do tříd.

Celá rekonstrukce otopné soustavy vychází na 7milionů Kč, spoluúčást obce 1,8milionů Kč. Dotace by byla 5 milionů Kč.

Co by se mělo udělat je výměna topení na plynové tepelné čerpadlo, které má podstatně vyšší účinnost. Dále kompletní rekonstrukce rozvodů v celé budově, nové radiátory, osazení termostatickými ventily. Součástí celé této akce je solární ohřev vody, kdy se ušetří velká část peněz za ohřev užitkové vody.

Stávající kotelná je z roku 1995. Uvádí se, že životnost kotlů je 15 let, kotelná tedy již přesluhuje. Nyní je poslední možnost žádat o dotaci s nízkou spoluúčastí na financování (20%).

Pro srovnání uvedu účinnost stávajících plynových kotlů 70% a plynového tepelného čerpadla s účinností 130%. Životnost tepelného čerpadla je 20 roků takže investice je dlouhodobá. Posudek, který jsme nechali zpracovat na stávající kotelnou vyšel tak, že je tam malá účinnost a výkon je předimenzován.

Výhodou plynového tepelného čerpadla je bezobslužnost, umístění na střeše – kotelná může být využita jiným způsobem. Je také nutné opravit komín. Oprava by stála 150.000,-Kč.

Další výhodou tohoto topení je to, že je to ještě nová, moderní metoda vytápění. Mohli bychom ve spolupráci se střediskem ekologické výchovy Rychtou Krásensko a Lipkou Brno ukazovat zájemcům (ředitelům škol, starostům), jak tato metoda vytápění funguje.

Předám slovo Ing. Košnerovi, který vám poskytne informace o optimalizaci otopné soustavy, která by mohla být využita v ZŠ a MŠ a placena z prostředků získaných z dotace.

Ing. Košner

Byl jsem panem ředitelem školy požádán o zodpovězení vašich otázek k technologii vytápění.

Na začátek bych rád řekl, že situace na Státním fondu životního prostředí v současné době je taková, že v programu je nevyčerpaných 40% prostředků. Má se to vyčerpat do konce roku a peníze jsou zatím nealokovány. Oni vypisují výzvy, ale reálně se to stále někam odkládá. Operační program životního prostředí v současné době zrušil bodování, které zohledňuje úspory, vyrobené teplo a investici. Podle počtu bodů se žádosti seřazovaly. Dříve bylo nutno dosáhnout šedesáti bodů, aby byla dotace přidělena. V současné se tato hranice zrušila a žádosti jsou podávány na 40 bodů.

Pan ředitel ukazoval předpokládané náklady. Já jsem udělal odhad toho na kolik by ta investice měla přijít. Když jsem vyměnil zdroj tepla, rozvody, zateplení – kompletně. Je tady možnost i solární soustavy pro přehřev vody. Původně v rozpočtu byla možnost uznatelných nákladů 3,8milionu na zdroj tepla plus 1,3milionu na solární kolektory. Pokud by se žádost dotace podávala je tam možnost získat 4miliony na zdroj tepla a 1,8 milionu na solární konektory. Neříkám, že se to musí vyčerpat, ale je možnost za tyto peníze na škole provést ještě věci typu - výměna rozvodu teplé vody apod. Toto jde z těchto peněz reálně financovat. Neříkám, že musí dojít k navýšení, ale ta možnost tam je. Až se bude žádost podávat, tak se podává na reálně vyšší částku. Druhá věc je ta, co se podaří vysoutěžit. Dnes je realita taková, že cena stavebních prací je oproti ceníkům na sedmdesáti procentech a nižší. Když vám dám nějaký položkový rozpočet cen, tak vy vysoutěžíte jen 70% ceny. Nechal jsem to od energetické auditorky vypracovat.

Výzva je otevřena do konce listopadu. Má to dost velkou výhodu, že nechtějí žádné podklady.

Chtějí pouze vyjádření z krajského úřadu, jestli to odpovídá nějakým rozvojovým plánům. Jediné, co se na Státní fond životního prostředí podává, je položkový rozpočet. Nedělá se k tomu

projektová dokumentace. Chtějí pouze vidět za co se to utratí. Poté je možné ihned připravovat výběrové řízení. Není to na nic jiného vázané.

Operační program životního prostředí měl peněz dost, ale dá se říci, že se to čtyři roky nečerpalo. To je naše zkušenost.

Co se týká technologie vytápění, nevím, jak jste s tím seznámeni, co to znamená a jak to vypadá?

Pan starosta

Princip tepelného čerpadla je mně dobře znám. Chci vědět, jaký je rozdíl oproti plynovému tepelnému čerpadlu?

Ing. Košner

Klasické elektrické tepelné čerpadlo, které znáte, je poháněno elektřinou a je tam nějaký kompresor, nějaké chladivo. Dá se uvažovat, že ten kompresor je po deseti letech na výměnu. Výměna není až tak drahá.

Plynové tepelné čerpadlo čerpá teplo z okolního vzduchu. Kompaktní jednotka se dá dát na ocelovou konstrukci na střechu. Připojí se pouze dvě potrubí na přívod tepla, přitáhne se k tomu plyn a elektřina. Co je uvnitř, oproti elektrickému tepelnému čerpadlu, je čpavkový cyklus. Čpavku je tam asi 8kg. Jsou tam požadavky na bezpečnost, ale to je řešitelné. Vzhledem k tomu, že je umístění nad střechou, v případě, že by čpavek unikl, je v plynné fázi a to všechno půjde nahoru. Nebude to vstupovat do budovy.

Co se týká životnosti, má to výhodu v tom, že tam není kompresor. Jediné, co je tam mechanické, jsou oběhová čerpadla. Protože děj je v podstatě směs vody a čpavku, která se díky rozdílu koncentrací předává. Není tam nic, co by se opotřebovávalo. Je možné to umístit na střechu, kotelna je tedy nevyužita. Jediné co to potřebuje, protože to není navrženo na celou tepelnou ztrátu budovy, je doplňkový zdroj tepla. V tomto případě to vychází na 60kW. Dá se to řešit nějakým kondenzačním plynovým kotlem. Nebo je tam možné použít zdroj tepla na štěpku, biomasu... To není úplně vázané. Jde to zkombinovat. Je pravda, že v případě, že se tam dá takový zdroj, tak už to nebude úplně bezobslužné. V případě této kaskády, ano, měl by tam jednou týdně se někdo podívat, jestli tam vůbec ty jednotky jsou. Nic víc není třeba kontrolovat. Má to vzdálený dohled, takže cokoliv se jednotkám stane, tak výrobce, nebo dodavatel v ČR ví dříve než vy, že se tam něco stalo. Já jsem viděl jak to vypadá. Jim chodí od těch jednotek zprávy kdykoliv se něco vypne, přepne do jiného režimu. O všem mají záznam.

Z programu je možné financovat kompletní rekonstrukci rozvodů, výměnu těles, doplnění těles, rozdělení školy na jiné topné okruhy. Dá se to rozdělit na více topných okruhů podle toho, jak se části budovy používají. V tomto případě je to v kombinaci s teplou vodou. Víím, že přetrvává averze vůči solárním systémům, ale on je rozdíl nainstalovat dva kolektory doma na střechu a instalace šestnácti trubkových kolektorů na školu. Je výhodou, že v kuchyni ZŠ je velká spotřeba tepla. Tímto se dá pokrýt asi 60% tepla použité v kuchyni. Množství kolektorů se dá i zvyšovat, ale co s tím teplem budete dělat v létě? Protože v létě nejvíce svítí slunce a vy potřebujete nejméně tepla. Ono nejde plochu navyšovat bezmyšlenkovitě. Šestnáct kusů je optimální pro ZŠ.

Pan starosta

Dispečink, který k tomu patří, je pravděpodobně zpoplatněný?

Ing. Košner

Oni ten dispečink instalují bez ohledu na obec. Je to pro ně důležité kvůli provozu. Nemám aktuální ceny. Pokud je tam jedna jednotka, tak vzdálený dozor vychází na 100 – 160 ,-Kč. V případě sestavy je to navýšené, ale není to pětkrát tolik. Oni to nabízí s tím, že oni řeší výjezd. Vy to nemusíte vůbec řešit. Jde na to napojit celková poruchová signalizace kotelny, možností je více. Za ty peníze není služba vůbec drahá.

Pan starosta

Na střeše budou instalovány jednotky na jedno místo?

Ing. Košner

Co se týká umístění, je ideální to dát na jedno místo. Lépe se to obsluhuje. Ne každý z pavilonů má stejnou ztrátu. Když budeme sestavu instalovat na každá pavilon, my tím nepokryjeme celou ztrátu. A co teď s tím zbytkem? Musely by se instalovat doplňkové zdroje. Jde to dát na každou budovu, ale co s doplňkovými zdroji? Musely by se dát ke každé straně doplňkové zdroje. Je lepší to řešit centrálně.

Pan starosta

Je známo, že tepelné čerpadlo ztrácí v zimě účinnost. Jak je to u plynového tepelného čerpadla?

Ing. Košner

Co se týká čpavku, víte jak to vypadá u elektrických tepelných čerpadel, v tomto případě je přes celé topné období topný faktor 1,28. Dnes mají kotle účinnost 80%, tak to je dvakrát tolik. Když byste rekonstruovali kotelnu, nezasahovali do rozvodů, můžete si dát kondenzační kotelnu, která má roční účinnost 105%. Jde to, ale kondenzační kotel je poměrně drahý. Náklady na instalaci by byly ještě vyšší, protože budou ještě vysoké náklady na opravu komínů.

V případě, že máte minus 15 stupňů a topí se na 60 stupňů, plynové tepelné čerpadlo má v těchto podmínkách účinnost 1,2.

Ing. Košner ukázal několik fotek z instalací plynového tepelného čerpadla na jiných školách.

Komentoval: jednotky jsou umístěny na ocelových konstrukcích a z nich jsou vývody na plyn, vratnou vodu a kondenzátor. Rozměr jednotek je 1,20 x 2 m. Na tepelném čerpadle je ventilátor, který zachytává venkovní vzduch. Ušetří se na teple, ale o trochu stoupne spotřeba el. energie. Je potřeba pohánět ventilátor. Není to ale velká spotřeba jsou to procenta. Původně byly jednotky hlučné, nyní mají nízkohlučnou verzi, která má 50 decibel. Když u toho stojíte, tak je to tišší než když teče potok. Jediné co je tam slyšet, je ventilátor. Navrhuje se to asi na 60% ztráty budovy, zbytek se v zimě vykrývá něčím jiným. Bylo by to příliš drahé kdyby se tímto zdrojem pokrývalo 100%.

Ing. Košner ukázal na grafu srovnání účinnosti tepelného plynového čerpadla s běžnými zdroji tepla.

Pan starosta

Součástí projektu je mimo tepelného plynového čerpadla i doplňkový zdroj vytápění?

Ing. Košner

Ano, je součástí.

Pan starosta

V současné době, kdy dojde k zateplování ZŠ a MŠ vydáme z rozpočtu asi 3 miliony Kč, je obtížné ihned vydat další téměř 2 miliony Kč v následujícím roce. Dá se spoluúčasť obce snížit např. vypuštěním solárního systému?

Ing. Košner

Ano, dá. Není to podmínka pro získání dotace.

Pan starosta

Máte představu zhruba o kolik by klesla spoluúčasť? Protože nejsem schopen říci, že dva roky po sobě utratíme téměř kompletní volné finance z rozpočtu obce do školy.

Ing. Košner

Je možné vodu připravovat tepelným čerpadlem. Dokonce je možné naopak instalovat pouze solární soustavu.

Pan starosta

Uznatelné výdaje jsou hrazeny 90% z dotace. V případě, že se vysoutěží cena na 900 tisíc Kč, pořád tam zůstává položka úspora za pět let, která se odečítá.

Ing. Košner

Ta úspora zůstává. Z toho výpočtu vypadne, že vám dají dotaci 5 milionů a úspora za pět let je 1.250 000,-Kč, tak oni tuto částku odečtou od těch pěti milionů a výslednou částku vám dají.

Pan starosta

Je možné snížit spoluúčast financování obce na tomto projektu snížením roční úspory?

Ing. Košner

Všechno je to stavěné na energetickém auditu, který chce ušetřit co nejvíce. Úspora se dá napočítat menší, ale je otázka, jestli vám to nesrazí tu vlastní investici v bodovém hodnocení. To je hraní s čísly. Když řeknete, chci to snížit, tak se ta spoluúčast dá bodováním snížit.

Pan starosta

Do jaké míry jsou tyto úspory reálné?

Ing. Košner

Úspory jsou reálné. Já se bojím jedné věci a tou je, když se dělá zateplení objektu a nedělá se nic s otopnou soustavou. Tehdy se úspora reálně dohnat nedá.

Paní Šenková

Pan ředitel uvedl, že do školy zatéká. Střecha není v dobrém stavu, unese vůbec tu ocelovou konstrukci?

Ing. Košner

Když se to navrhuje, přijde statik a tíha konstrukce se rozvádí na nosná místa. Sestava má dvě tuny plus nějaká nosná konstrukce. Nejde to položit jen na střechu. Na instalaci musí být statistický posudek.

Pan starosta

Rád bych znal názor ostatních zastupitelů, protože se jedná o krok, který by zasáhl i budoucí zastupitelstvo. Chtěl bych vědět jestli dotaci směřovat na školu, nebo na další budovy, které by bylo potřeba opravit.

Ing. Košner

Slyšel jsem, že se jedná o možnost, že by bylo možné financování z dotace využít až do roku 2016. Ještě to není jisté. Je to na stole a nevím jak to dopadne.

Ing. Pekárek

Termín podání žádosti je do kdy?

Ing. Košner

Do konce listopadu.

JUDr. Pernica

Já mluvím na zastupitelstvech poměrně často. Určité hlasy jsem za dva roky ještě neslyšel. Čekal

jsem na to, až uslyším názor někoho z ostatních zastupitelů. Pokud jste mě, pane starosto, vyzval tak vyjádřím svůj názor.

V podstatě je zde konstatováno, že se jedná o poslední mimořádnou dotaci. To je důležitá informace. Dotace na zateplení ZŠ a MŠ, budovy městyse, nakládání s bioodpady byly přiděleny. To je dobrá zpráva. K záležitosti zateplení budovy úřadu městyse, nevidím tam záležitost střechy. Zda se bude řešit výměna střešního pláště nebo ne. Další věc, která mě trápí je to, že trámy nad pracovní starosty jsou pravděpodobně poškozeny. Pokud se v obřadní síni nad pracovní chodí, tak se mi zdálo, že se tam může někdo propadnout. Abychom neměli dobrý plášť na budově a špatné hlavní nosné konstrukce. To je jen připomínka. Zateplení je víceméně zbytečné v pohledu na tepelné ztráty. Na druhé straně se vyřeší vzhled budovy.

Pan starosta

S tímto úmyslem jsme do žádosti na dotaci vcházeli. Řešíme vzhled budovy s tím, že když využijeme dotační možnosti na zateplení, tak to bude levnější, než kdybychom budovu pouze opravili z vlastních peněz.

JUDr. Pernica

Nic proti. Ale střecha je třeba také vyřešit.

Co se týká zateplení KD, měl jsem zato, že se KD bude řešit jiným způsobem.

K rekonstrukci otopné soustavy na škole. Můj názor je, že bych do toho šel. Přes to, že ty částky na spoluúcast jsou poměrně vysoké. Pokud dobře počítám, tak návratnost je tam za 7 – 8 roků.

Investice by měla vydržet 20 roků, takže ta zbylá část do dvaceti roků bude zdarma. Vyžádá si to nějaké úvěrové prostředky, ale úvěrové prostředky jsou v podstatě zdroj financování. Náklady z toho plynoucí je pouze úrok, který se dnes dá získat za poměrně solidní cenu. Pokud se nemýlím, tak i na úroky jsou dávány nějaké dotace. Já bych tu myšlenku podporoval a nebál bych se toho. Jedná se o investici na budovu, která tady rozhodně bude. I když jsme v minulosti do školy dali hodně prostředků a ještě budeme dávat, protože deficit žáků se pravidelně vrací. Přesto bych to řešil a to komplexně. Včetně výměny vstupních otvorů. Nesekat tu záležitost na vícekrát, abychom se k tomu již nemuseli vracet. Musím si zde dovolit jednu připomínku. Byl jsem permanentně kritizován za akci vodovod. Jak by vypadal letošní rok, kdyby ta záležitost neproběhla? Nemusíte mi odpovídat, každý si odpovíme sám.

Mám ještě poznámku ke staré škole. Vidím výměnu dveří a zateplení fasády. Celkové výdaje 2,89milionů, dotace 2,38milionů. Vůbec nic by se nestalo, kdyby se na spolufinancování podíleli nájemníci této budovy. Protože mají smlouvu, která je pro ně velmi výhodná. Když se projednávala záležitost případného prodeje této budovy tak výměnu vchodových dveří přislíbil pan jednatel provést. Nevím, jestli je to předmětem nějakého zápisu na úřadě, ale dovolím si to prezentovat.

Pan starosta

Jen doplním. V letošním roce není možné sanování úroků z úvěrů pomocí dotace z Jihomoravského kraje, jak to bylo možné v předchozích letech.

Problém je ten, že musíme začít již letošní rok se zateplením ZŠ. Budeme muset tlačit na dodavatele, aby stavba byla zahájena co nejdříve. Finance musíme začít čerpat do konce letošního roku.

Ke staré škole. Bohužel ani dotace na zateplení staré školy by neřešila problém střechy. Střecha je ve stavu, kdy budeme muset opravu řešit z obecních peněz.

Paní Šenková

Je to těžké. Přikláním se k výměně otopné soustavy ve škole. Záměr úspory na teple je dobrá věc. Určitě by se mi hodně líbilo, kdyby se konečně zlepšil vzhled obce. Byla bych ráda, kdyby se konečně za ty roky plánů, podařilo získat dotaci na náměstí. Jsme turistická oblast. Slyšela jsem již z mnoha stran, že se tady nic nemění. Víím, že se hodně dávalo do školy a kdoví kam, ale to se po vesnici nějak rozprchlo a není to moc vidět.

Mgr. Škvařil

Podstatné zaznělo. Tak velkorysá dotace se již pravděpodobně nebude opakovat. Podstatné je, že kotelna ve škole je za hranicí životnosti. Můžeme se zde rozhodnout, že do toho nepůjdeme a nevydáme se cestou komplexnosti. Je možnost za evropské peníze komplexně vyřešit školu. I když za takové peníze z rozpočtu obce. Když vidím stavbu čerpací stanice u KD to je ukázka toho, že nejnižší cena není vždy rozhodující. To jsou věci, které by nám naši nástupci mohli za 10 let tvrdě vyčíst.

I kdyby byla investice na 15let, tak nebude ztrátová. Do kotelny by se musely peníze stejně dát. Jsem tedy jednoznačně pro.

Pan starosta

V příštím roce zateplíme školu, opravíme střechu a pak do toho budeme zasahovat instalací plynového tepelného čerpadla.

Ing. Košner

Toto jsem řešil s projektantem, hold se tam vyřežou otvory metr na metr. Ono se to stejně svařuje folií. Víím, že to vypadá z pohledu opravené střechy nedobře. Ono se dá již před opravou střechy něco připravit. Dát tam nějaké nosníky, to už je jenom v řešení. Myslím si, že střecha se teď v zimě dělat nebude. Jestli to bude v příštím roce, tak už se dá počítat s tím aby instalace neměla vliv na kvalitu střechy.

Pan Ing. Ambrož

Mám před sebou návrh pana konzultanta na 40 bodů. Tam je částka hrazená zřizovatelem školy 1,9milionů Kč. Přiklání bych se k variantě 40-ti bodové. Investiční akce může být v daleko větším rozsahu. Z ohledu na cenu peněz na trhu, která je kolem 3% úvěrových, tak doba příznivá je. Jestli bude životnost 10 nebo 20 roků. Po deseti letech může přijít nějaký investiční výdaj, nicméně stávající otopná soustava nevyhovuje. Opravdu se může stát, že bude nutná výměna kotle. To už nebude možno čerpat z dotací. Šanci bych využil a vzal úvěr od banky ve výši 1,9milionu Kč.

Pan starosta

Peníze jsou potřeba v celé obci. Škola je jen jedna část obce a musíme se soustředit i na další části. Když je tady poslední možnost využít finančních prostředků, tak říkám ano, ale jen na otopnou soustavu se snížením vlastních nákladů na minimum. To znamená bez solárního systému. V rozsahu funkčně naprosto splňujícím, ale bez dalších nadstandardních doplňků.

Ing. Pekárek

S těžkým srdcem se přikláním na stranu školy. Využít dotace na otopnou soustavu v základním rozsahu. Nepořizovat solární ohřev vody.

U školy jsou i jiná místa, která by se měla řešit. Jsou to parkovací místa u školy, toalety, atd.

MUDr. Slavík

Já tomu moc nerozumím a taky nevím k čemu všemu se mám vyjadřovat. Chápu, že se máme vyjádřit k nové topné soustavě do školy. Protože tomu nerozumím, instinkt mě nabádá k opatrnosti a ostražitosti. Aby se obec nezbavila peněz a potom musela rozprodávat obecní majetek. Jak tady zaznělo byl bych pro variantu, kterou navrhnul pan starosta.

Mgr. Svobodová

Byla bych velice opatrná abychom se nedostali do nějaké dluhové pasti. Minulé zastupitelstvo nám nechalo dluh, který nás zatěžuje. Teď máme další rozjeté akce, na kterých je třeba spoluúčast. Spíše bych to viděla tak, že je třeba udělat pořádnou finanční rozvahu a opravdu si to dobře spočítat, abychom nemuseli rozprodávat majetek.

Pan Zouhar

Je to těžké rozhodování. Víme, co jsme plánovali před dvěma, třema roky a co obec potřebuje. Polovina občanů nám vyčte, že nejsou dodělány chodníky, silnice, když jsme to měli v plánu. Samozřejmě je škoda té dotace nevyužít. I já se přikláním k tomu, aby se akce uskutečnila v rozsahu jak navrhnul pan starosta. Musí se to využít, jiná šance nebude. Občané budou naštvaní, za rok bude naštvané i nové zastupitelstvo, protože jim naděláme ještě větší dluh. Člověk se nezavděčí nikomu. Nevyužít toho by byla škoda, myslím si, že na dotaci možná ani nedosáhneme. Požádat a pak se podle toho zařídit.

Paní Kolmačková

Chtěla bych říci, že to co se dává do školy je už nad poměry. Vzhledem k počtu dětí, když se přepočítají peníze z rozpočtu které tam jdou, tak jsou velice velké. Potom nezbyvá na občany. I po té přednášce, která tady byla o budově, kterou jsme se rozhodli podporovat, si myslím s největší opatrností, ano.

Souhlasím s paní Šenkou, že je třeba opravovat i jiné části obce. Také už třicet let chodím po cestě, která se už cestou nazývat nedá. Ale znám možnosti obce.

Ing. Musil

Z technických důvodů, že kotelná je v havarijním stavu, tak budu pro obnovu tepelné soustavy. Přikloním se k názoru paní Svobodové, udělat finanční rozvahu. Samozřejmě v řešení nerozšiřujícím.

Pan starosta

Jen doplním věci ohledně finanční analýzy. Obec má stávající dluhy splácet do roku 2018 a druhý do roku 2020. Půjčit si budeme muset i na tuto akci v době její realizace v roce 2015. To budeme mít tři roky před vypršením prvního úvěru. V době když jsme přebírali mandát nebyla situace příjemná, v rozpočtu zbyl 1 milion Kč na rozvoj obce poté co byly pokryty provozní náklady a běžné náklady. Dnes díky novelizaci zákona o rozpočtovém určení daní nám zbývá asi o dva miliony více. To znamená, že máme až 3 miliony ročně. Na rozvoj obce by zbylo. Ta dluhová past dnes již nehrozí, což ale neplatilo v roce 2010, tedy v době, kdy nastupovalo současné zastupitelstvo.

Když vyjdu z názorů jedenácti členů zastupitelstva, všichni byli pro. Ať pro širší variantu nebo menší. Budeme pokračovat v přípravě na podání žádosti o dotaci ze Státního fondu životního prostředí, kdy by náklady byly spíše nižší pro rozpočet obce.

Rád bych pokračoval v bodu dotazy, připomínky a podněty.

JUDr. Pernica

Jako červená nit se jednáním zastupitelstev promítá diskuse ohledně financí. Je to logické, peníze hýbou světem. Nicméně ve vazbě na disponibilní zdroje, které obec má je i majetek. Součástí majetku je i objekt staré školy. Vracím se k tomu z jednoho prostého důvodu. Součástí filozofie minulého zastupitelstva bylo, tento objekt prodat. Protože pro obec je v této fázi, tak jak je, nevyužitelný. Pronajímá se, je z toho nějaký roční příjem. Nicméně tento příjem neodpovídá tomu, co by mohlo být, kdyby škola byla využita ve větším rozsahu. A kdyby bylo nájemné stanoveno výše než je v současné době. Měl jsem záměr pro obec pořídit tehdy za 200 tisíc Kč budovu bývalé sýpky. S tím, že by se rekonstruovala na sociální byty. Tato filozofie nebyla přijata přesto, že rada městyse včetně členů finanční komise si objekt prohlédla. Šlo se do výstavby nových podporovaných bytů. To už je pryč. Objekt sýpky se nějakým způsobem rekonstruoval, nestraší, tak jak to bylo v minulosti. Je to záležitost soukromníka.

Pokud se týká objektu staré školy. Obec bude v dohledné době trápit záležitost lékaře. To je realita. Tam by mohly, výhledově, být prostory pro lékaře případně byt pro lékaře. Obec prodejem bytů

ztratila šanci něco nabídnout. Toto je snad jediná myšlenka, jak objekt do budoucna využít. Jednatel společnosti docent Urban byl v dané době připraven objekt koupit. Nevím jaká je situace dnes. Je to otázka nabídky a poptávky. Vidím to jako řešení. Je to objekt, který z dlouhodobého pohledu pravděpodobně využít pro obec nebude.

Pan starosta

Dovolím si Vám oponovat. V předchozích letech byla otázka prodeje staré školy otevřena. S docentem Urbanem jsem se o tom bavil. On měl v té době možnosti budovu odkoupit. Je nemyslitelné budovu prodat někomu jinému. Je tam zaměstnáno 20 lidí převážně z naší obce. Tímto bychom je vystavili riziku, že přijdou o práci. Další věc je, že tyto prostory by se daly, po stavebních úpravách, využít jako zdravotní středisko. Toto jsou důvody které mě vedou neuvažovat o prodeji této budovy. S ohledem na to, že takto umístěné zdravotní středisko by bylo pro většinu občanů dostupnější, než to stávající. Je tam i lepší možnost parkování.

JUDr. Pernica

Pokud jsem otevřel otázku prodeje, tak jsem jediné zvažoval docenta Urbana.

Mgr. Škvařil

Já bych měl připomínku ohledně organizování kulturních akcí ve spodní části obce. Chtěl bych se zeptat kdo platí ten velkoprostorový stan?

Pan starosta

Obec platí za postavení.

Mgr. Škvařil

Kam mířím. Nejsem odpůrcem těchto akcí, ale jsem za rozumné plánování akcí. Lokalita je docela exponovaná. Nikdo nebude mít problém s akcí v rozpětí dvě nebo čtyři hodiny. Ale na Ostrovské dožinky byla opravdu extrémní hluková zátěž. Hlavně od 17 do 24 hodin. Myslím si, že v momentě, kdy máme krásný sál, pronajímat stan a dělat tam akci do půlnoci, je to opomenutí. Chce to rozumný kompromis. Nebo se domluvit, že jednou bude akce dole a jednou v horní části obce. To je nadsázka, ale uvědomte si že tam to lidi museli poslouchat do noci.

Pan starosta

Dovolím si oponovat i tady. Takové akce se konají i v horní části obce. Na příklad uvedu noční závody hasičů, kde motory řvaly do jedné hodiny do rána. Nedonesla se mi jediná stížnost. Myslím si, že je to snesitelné, když se taková akce koná jednou do roka.

Mgr. Škvařil

Záměrně o tom mluvím, aby se nerozmohlo pořádání takových akcí ve větší perioditě. Nikdo nemá nic proti venkovní akci, ale taneční večer by se měl přesunout do sálu.

Pan starosta

Věřím tomu, že to bylo nepříjemné. Opakuji, je to jednorázová akce. Jsem velice rád za velkou účast. I když spousta lidí byla v té době na výletě, který pořádalo SRPDŠ. Zejména starší lidé si našli cestu, zhruba 150 lidí se akce zúčastnilo. Na druhou stranu mě mrzí, že ze členů zastupitelstva jsem tam potkal pouze 2. Akce byla vydařená a všichni návštěvníci si ji pochvalovali. Opakuji, že se jedná o akci konanou 1x do roka, proto je to dle mého názoru snesitelná zátěž .

Jelikož nebyly žádné další dotazy, zakončil pan starosta zasedání a popřál všem přítomným příjemný zbytek večera.



Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy bylo ukončeno v 20:10 hodin.

Zapsala: Hana Opatřilová .....

Starosta: Ing. Ondřej Hudec .....

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Zdeňka Svobodová .....

Ing. Ludvík Musil .....