

ZÁPIS

o průběhu VII. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy konaného dne 14.6.2012 v budově kina

K bodu č. 1 – Zahájení

Pan starosta Ing. Ondřej Hudec zahájil VII. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy v 18.00 hodin a všechny přivítal. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem. Informace o konání Zastupitelstva jsou vyvěšeny na úřední desce úřadu městyse Ostrov u Macochy a v pozvánce, kterou zastupitelé obdrželi.

Přítomno je 12 členů, jedná se o nadpoloviční většinu, takže Zastupitelstvo je usnášení schopné. Omluven je 1 člen, neomluveni 2 členové Zastupitelstva.

Zapisovatelka: Hana Opatřilová

Pan starosta navrhnul jako sčítatele hlasů paní Florkovou Hanu. Jelikož nebyly vzneseny další návrhy a paní Florková souhlasila, pan starosta navrhnul usnesení.

Usnesení 68/VII:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy určuje Hanu Florkovou sčítatelkou hlasů při jednání VII. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 1: **pro: 12** **proti: 0** **zdržel se: 0**

K bodu č. 2 – Schválení programu

Pan starosta uvedl, že všichni zastupitelé obdrželi program společně s pozvánkou na zasedání, program byl zveřejněn na webových stránkách obce a byl také vyvěšen na úřední desce městyse. Pan starosta sdělil, že do programu vložil jeden bod č. **13. Návrh na souhlas se zrušením zástavního a předkupního práva u pozemku p.č.354/132 a stav. parcela 554.** Jelikož nikdo z přítomných zastupitelů neměl k programu připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

Usnesení 69/VII:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy schvaluje program VII. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

1. Zahájení, určení zapisovatele a sčítatele
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatelů zápisu
4. Závěrečný účet městyse Ostrov u Macochy za rok 2011
5. Kupní smlouva pozemku p.č. 351/125
6. Výkup pozemků – Revitalizace Lopače
7. Záměr využití pozemků p.č. 1731/7, 1731/8, 1731/14 a dalších pro výstavbu rodinných domů
8. Prodej části pozemku p.č. 354/1 na ulici Zahradní
9. Záměr realizace změn ÚP - Vintoky
10. Plnění rozpočtu městyse za období 1-4/2012
11. Rozpočtová opatření č. 1, 2, 3
12. Rozpočtové opatření č. 4

13. Návrh na souhlas se zrušením zástavního a předkupního práva p.č. 354/132 a stavebního pozemku 554
14. Zpráva o činnosti Rady městyse
15. Dotazy, připomínky a podněty
16. Závěr

Hlasování č. 2: **pro:12** **proti: 0** **zdržel se: 0**

K bodu č. 3 – Schválení ověřovatelů zápisu

Pan starosta navrhnul na ověřovatele zápisu Ing. Musila a paní Kolmačkovou. Jelikož nebyly vzneseny další doplňující návrhy a navržení zastupitelé souhlasili, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

Usnesení 70/VII:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy určuje pana Ing. Musila a paní Kolmačkovou za ověřovatele zápisu z VII. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 3: **pro:12** **proti: 0** **zdržel se: 0**

K bodu č. 4 – Závěrečný účet městyse Ostrov u Macochy za rok 2011

Pan starosta uvedl, že závěrečný účet městyse Ostrov u Macochy za rok 2011 byl vypracován a je předložen k projednání v souladu se zákonem o obcích a zákonem o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Závěrečný účet byl řádně zveřejněn na úřední desce.

Pan starosta připomenul:

- celkové příjmy ve výši 11 344 750,19 Kč
- celkové výdaje ve výši 14 818 007,46 Kč
- financování ve výši 3 473 257,27 Kč

Tento rozpočet výrazně ovlivnily tyto částky, které bylo nutno zaplatit po předchozím zastupitelstvu:

- dostavba podporovaných bytů v roce 2011 – cca 2.845 tis. Kč
- dešťová kanalizace na ul. Bělá v roce 2011 – cca 1.885 tis. Kč
- splátky úvěrů v roce 2011 – 1.206 tis. Kč
- úroky z těchto úvěrů – 273 tis. Kč
- celkem tedy zaplacení závazků z dob předchozích zastupitelstev přesahovalo v loňském roce 6.200 000,- Kč

Toto jsou peníze, které musely být vyplaceny již před začátkem minulého roku.

Mimo provozní náklady pak byly vyčleněny finance pouze na:

- gymnastický sál ve škole – cca 400.000,- Kč
- příspěvek ZŠ a MŠ na pedagogické úvazky – 450.000,- Kč
- pořízení malotraktoru s příslušenstvím – 650.000,- Kč (240.000,-Kč dotace)

- nátěr střechy KD – cca 50.000,- Kč

Pan starosta otevřel diskusi.

P. Svobodová

Minulé zastupitelstvo vzalo úvěr 5 a 4 miliony.

Jen bych byla ráda aby bylo jasné, že obec musí platit 6.300.000,-Kč z minulých let.

Jelikož nebyly další připomínky a dotazy, navrhnul pan starosta usnesení.

Usnesení 71/VII:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

souhlasí s celoročním hospodařením a finančním vypořádáním městyse Ostrov u Macochy za rok 2011, a to bez výhrad

schvaluje Závěrečný účet městyse Ostrov u Macochy za rok 2011:

- s celkovými příjmy ve výši 11 344 750,19 Kč
- s celkovými výdaji ve výši 14 818 007,46 Kč
- s financováním ve výši 3 473 257,27 Kč

Podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 4

pro:12

proti: 0

zdržel se: 0

K bodu č. 5 – Kupní smlouva pozemku p.č. 351/125

V kupní smlouvě na prodej pozemku p.č. 351/125 (v příloze), uzavřené s Ing. M. F., je dohodnuta povinnost kupujícího zahájit stavbu rodinného domu na pozemku do dvou let od podpisu kupní smlouvy. Porušení této povinnosti je dle kupní smlouvy sankcionováno smluvní pokutou ve výši 20 000,- Kč a rovněž i právem městyse na odstoupení od kupní smlouvy (ve výsledku tedy zpětný odkup pozemku za totožnou kupní cenu poníženou o sankci 20.000,-Kč).

Pro případ prodeje pozemku Ing. F. má městys rovněž předkupní právo.

Záležitost byla projednávána na několika schůzích rady, kde bylo konstatováno, že Ing. F. nezahájil stavbu domu v dohodnuté lhůtě a proto byl vyzván k podání stanoviska k záležitosti. Jmenovaný konstatoval, že stavbu zahájil provedením chrániček plynovodních přípojek k dotčenému pozemku (k tomu následně doložil písemné vyjádření s prohlášením firmy H3 - v příloze) a dále že má zájem pozemek odprodat novému zájemci (příslušné dokumenty přiloženy). Žádá městys o vyjádření se k uplatnění předkupního práva.

Rada konstatuje, že k zahájení stavby nedošlo a je možné uplatnit smluvní pokutu i odstoupit od smlouvy a následně pozemek prodat buď stávajícímu, nebo jinému zájemci. Tato procedura však může být časově náročná a mohlo by hrozit nesplnění podmínky obdržené dotace na výstavbu inženýrských sítí v této lokalitě - dokončení výstavby rodinných domů do r. 2016. Rada proto doporučuje zvýšit smluvní pokutu na 70 000,- Kč a tuto pokutu na kupujícím uplatnit a od kupní smlouvy neodstoupovat. S Ing. F. byla tato záležitost kladně projednána.

Pan Ing. F. projevil snahu prodat tento pozemek. Obec má předkupní právo, tak se musíme dohodnout, jestli práva využít nebo ne.

Při prodeji musí majitel pozemku nabídnout pozemek městysi za cenu určenou znaleckými posudky

dvou nezávislých znalců. Není však již smlouvou definováno jestli v úvahu připadá cena tržní, nebo administrativní. Ing. F. tyto posudky doložil – administrativní cena je dle obou posudků shodná, tedy 78.280,-Kč, cenu tržní odhadují oba znalci na rozmezí 450 – 600Kč/m².

Vzhledem k tomu, že jsme se o tomto tématu s Ing. F. bavili a rada městyse došla k závěru, že stavba nebyla zahájena, proto jsme předjednali zvýšení pokuty na 70.000,-Kč.

Pan starosta otevřel diskusi

JUDr. Pernica

V minulosti se v Ostrově u Macochy stavěly inženýrské sítě pro výstavbu rodinných domků v několika lokalitách. Žádné z kupních smluv nebyly zajištěny tak, aby se na těchto stavebních parcelách stavělo. Nově se vykonstruovaly kupní smlouvy, kde se uvádí několik zajišťovacích institutů tak, aby ta výstavba proběhla. Speciálně na Sadové do dnešního dne po dvaceti letech nejsou stavební pozemky zastavěny a celá řada z nich byla předmětem spekulativních nákupů a prodejů.

Nevidím důvod pro zvyšování smluvní pokuty z 20.000,- Kč na 70.000,-Kč, neboť v tom spatřuji svým způsobem ze strany Ing. Frýborta jednání v tísní. Navrhuji, aby se rada a zastupitelstvo drželo smlouvy a smluvní pokutu nezvyšovala, protože pro to není racionální důvod.

Pan starosta

V první části samozřejmě souhlasím s tím, že ta smlouva byla koncipována tak, že Ing. F. nemohl dlouhodobě počítat se spekulací těchto pozemků, takže smlouva byla velmi dobře postavená. Na druhou stranu vnímám to, že odkoupil pozemek za 220.000,-Kč od obce, neprokázal žádnou stavební činnost a nyní tento pozemek prodává za 500.000,-Kč. Myslím si, že jsou tam náznaky spekulace a myslím si, že by část těchto peněz měla být navrácena zpět na obec. Navíc se zvýšením smluvní pokuty Ing. F. souhlasí.

Paní Svobodová

Řekla bych, že nelze srovnávat prodeje pozemků z roku 1990 a v současnosti. Doba pokročila a prodeje pozemků se v současnosti dějí úplně za jiných podmínek. Dále bych řekla, že odstavec 16 je ve smlouvě nešťastně ošetřen. Je tam nejednoznačná cena a velké rozmezí mezi cenami. Je to velice špatná smlouva. Ten jeho návrh 500.000,- je opravdu spekulativní a nelíbí se mi.

Pan starosta

Za sebe musím říci, že smlouva není zas tak špatná. Myslím si, že je dobrá, bohužel pouze ve zmiňovaném bodě není naprosto jednoznačná. Z tohoto důvodu jsme se snažili najít s Ing. F. společnou řeč, abychom nemuseli od kupní smlouvy odstupovat. Myslím si, že to zavání spekulací.

Ing. Pekárek

Ing. F. ústně projevil vůli uzavřít dohodu o zvýšení smluvní pokuty na 70.000,-Kč. Písemně nic potvrzeno nemáme. My se dnes můžeme usnést, že bude smluvní pokuta zvýšena. Co se bude dít, když toto Ing. F. nepodepíše?

Pan starosta

Kdyby tato dohoda nebyla podepsána, tak by jsme museli svolat další zasedání zastupitelstva.

Jelikož nebyly k tomuto bodu další připomínky ani dotazy, navrhnul pan starosta usnesení.

Před hlasováním o usnesení se ozval pan JUDr. Pernica s tím, že vznesl protinávrh, proto se musí nejdříve hlasovat o protinávru.

Protinávrh zní:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

- s c h v a l u j e

z důvodu porušení smluvní povinnosti kupujícího pozemek p.č. 351/125 v. k.ú Ostrov u Macochy – nezahájení stavby domu do dvou let od podpisu kupní smlouvy, uplatnění smluvní pokuty ve výši 20 000,- Kč

- n e s c h v a l u j e

využití předkupního práva městyse na odkup pozemku p.č. 351/125 v. k.ú Ostrov u Macochy

- s o u h l a s í

se vzdáním se stávajícího zástavního práva k pozemku p.č. 351/125 v. k.ú Ostrov u Macochy

- s o u h l a s í

s uzavřením kupní smlouvy a smlouvy o zřízení zástavního práva mezi prodávajícím Ing. M. F., kupujícími manžely J. K. a M. K. a Městysem Ostrov u Macochy jako vedlejším účastníkem a zástavním věřitelem podle předloženého materiálu, a to po uhrazení smluvní pokuty

Hlasování č. 5 o protinávrhu

pro: 2

proti:8

zdržel se: 2

Usnesení 72/VII:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

- s c h v a l u j e

uzavření dodatku č. 1 Kupní smlouvy, smlouvy o zřízení předkupního práva a zástavního práva , uzavřené dne 30.4.2009 mezi prodávajícím městysem Ostrov u Macochy, kupujícím Ing. M. F. a vedlejším účastníkem M. E., spočívajícího ve zvýšení smluvní pokuty z 20 000,- Kč na 70 000,- Kč

- s c h v a l u j e

z důvodu porušení smluvní povinnosti kupujícího pozemek p.č. 351/125 v. k.ú Ostrov u Macochy – nezahájení stavby domu do dvou let od podpisu kupní smlouvy, uplatnění smluvní pokuty ve výši 70 000,- Kč

- n e s c h v a l u j e

využití předkupního práva městyse na odkup pozemku p.č. 351/125 v. k.ú Ostrov u Macochy

- s o u h l a s í

se vzdáním se stávajícího zástavního práva k pozemku p.č. 351/125 v. k.ú Ostrov u Macochy

- s o u h l a s í

s uzavřením kupní smlouvy a smlouvy o zřízení zástavního práva mezi prodávajícím Ing. M. F., kupujícími manžely J. K. a M. K. a Městysem Ostrov u Macochy jako vedlejším účastníkem a zástavním věřitelem podle předloženého materiálu, a to po uhrazení smluvní pokuty

Hlasování č. 6

pro:8

proti:3

zdržel se:1

K bodu č. 6 – Výkup pozemků – Revitalizace Lopače

Pan starosta

Členové zastupitelstva dostali společně s pozvánkou celkem 3 návrhy kupních smluv. V průběhu tohoto týdne mě JUDr. Pernica upozornil na existenci dalších budoucích smluv kupních, které bohužel nebyly k dispozici a o jejichž existenci rada nevěděla. Kopie těchto smluv jsem si zapůjčil z MÚ Blansko, kde byly součástí žádosti o stavební povolení. Jedná se tedy celkem o 21 pozemků s výměrou 19.028m².

Dříve než otevřu diskusi tak musím zmínit, že manželé Fojtovi nyní chtějí zvýšit cenu za pozemek na 25Kč/m². Rada městyse doporučuje nabídnout spíše směnu tohoto pozemku za jiný.

Pan starosta otevřel diskusi

Paní Svobodová

Pro upřesnění, tyto pozemky by byly vykoupeny za 10,-Kč/m²?

Pan starosta

Ano

Ing. Vaněk

Co znamenají smlouvy o kupní smlouvě budoucí?

Pan starosta

Smlouvy o budoucích smlouvách kupních byly uzavřeny v minulosti a jejich platnost již bohužel vypršela. Budeme se snažit dodržet podmínky tak, aby byla dodržena cena 10,-Kč/m². Pokud by to nebylo možné, tak bychom se snažili vyměnit tyto pozemky za jiné.

Paní Svobodová

Ty ostatní kupní smlouvy vám nebyly vůbec předloženy?

Pan starosta

Tyto smlouvy pravděpodobně existují, ale nemohli jsme je dohledat. Tímto bych chtěl poděkovat panu JUDr. Pernicovi, že mě upozornil o jejich existenci.

Jelikož nebyly k tomuto bodu další otázky ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

Usnesení 73/VII

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

schvaluje

koupi pozemků p.č. PK140, PK141, PK142, PK143, PK 147, PK149, PK150, PK151, PK152, PK153, PK154/1, PK154/2, 156, PK 157, PK1647/44, PK1647/45, PK1647/46, PK1647/47, PK1647/48, PK1647/52, PK1740/4 a PK1740/6 za cenu 10 Kč/m² podle předložené kupní smlouvy.

Hlasování č. 7

pro:10

proti:0

zdržel se:2

K bodu č. 7 – Záměr využití pozemků p.č. 1731/7, 1731/8, 1731/14 a dalších pro výstavbu rodinných domů.

Městys se dlouhodobě potýká s nedostatkem stavebních míst. Územním plánem je určeno několik lokalit, které jsou vhodné pro bydlení. Bohužel drtivá většina je v majetku soukromých osob, s nimiž se v minulosti nepodařilo najít společnou řeč ve věci výkupu pozemků. Jediné lokality v majetku obce určené územním plánem pro bytovou zástavbu je lokalita bývalé skládky komunálního odpadu na Končínách a plocha bývalého hokejového hřiště u kulturního domu, kterou již dlouhou dobu využívají místní obyvatelé pro zahrádkaření.

Velikost zmiňovaných pozemků je cca 3.500m². Po případném zbudování inženýrských sítí a místní komunikace lze počítat se vznikem cca 3 stavebních pozemků.

Výpovědní doba smlouvy o nájmu těchto pozemků je půl roku, takže by bylo nutné dříve než se začne se stavební činností tyto smlouvy vypovědět. V průběhu příštího roku by probíhala projektová dokumentace, územní rozhodnutí a stavební povolení na případné sítě a teprve asi v roce 2014 by byla výstavba těchto domů zahájena.

Pan starosta otevřel diskusi

Paní Svobodová

Máme nějaké zájemce o stavební parcely v Ostrově u Macochy?

Pan starosta

Vzhledem k tomu, že je široce známo, že stavební pozemky v obci nejsou, tak se zájemci nehlásí.

Ptají se spíše opatrně.

Jelikož k tomuto bodu nebyly další dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

Usnesení 74/VII

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

schvaluje

využití pozemků p. č. 1731/7, 1731/8, 1731/14 a dalších pro výstavbu rodinných domů.

Hlasování č. 8

pro:9

proti:0

zdržel se:3

K bodu č. 8 – Prodej části pozemku p.č. 354/1 na ulici Zahradní

Na minulém zasedání zastupitelstva byl schválen záměr prodeje části pozemku p.č. 354/1 patřící obci. Jedná se o části předzahrádek některých domů na ul. Zahradní. Majitele dotčených objektů jsme oslovili a všichni souhlasili s odkupem těchto pozemků. Z důvodu ušetření finančních nákladů budoucích kupujících byla vypracována jediná kupní smlouva, která zajišťuje odprodej všech zmíněných pozemků. Cena byla stanovena na 40,-Kč/m².

Jelikož k tomuto bodu nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

Usnesení 75/VII

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

schvaluje

prodej části pozemku p.č. 354/1 podle geometrického plánu č. 332-009/2005 majitelům přilehlých rodinných domů za cenu 40 Kč/m² podle předložené kupní smlouvy

Hlasování č.9

pro:12

proti:0

zdržel se:0

K bodu č.9 - Záměr realizace změn ÚP – Vintoky

Jak již bylo dnes zmiňováno, jedná se o druhou lokalitu určenou územním plánem jako plochu k zástavbě rodinnými domy. Jelikož byla plocha v minulosti využívána jako skládka komunálního odpadu, která byla poté zahrnuta výkopkem po budování inženýrských sítí v obci, nechali jsme s pověřením zastupitelstva udělat geofyzikální průzkum, který měl zjistit, zda-li je tato plocha vhodná k bydlení a za jakých podmínek. Výsledky tohoto průzkumu byly zaslány členům zastupitelstva. Výzkum potvrdil, že tato lokalita je zdravotně nezávadná. Pouze je nutné dodržet pozměněný technologický postup při výstavbě budoucích rodinných domů (doporučeno vybudovat štěrkový polštář, na němž bude ležet základová deska).

Rada městyse navrhla dvě varianty usnesení:

I. varianta: záměr prodeje pozemků část p. č. 354/1 a část p. č. 505 pro výstavbu rodinných domů jednomu zájemci - developerským způsobem

II. varianta: návrh rozdělení pozemků část p. č. 354/1 a část p. č. 505 na jednotlivá stavební místa a způsob financování zainvestování území pro prodej jednotlivých pozemků individuálním zájemcům

Pan starosta uvedl, že si myslí, že první varianta je jediná průchodná.

Pan starosta otevřel diskusi.

Paní Svobodová

Já tedy v tom posudku čtu na straně 18, že je kontaminace zeminy mnohonásobně překročena v případě PAU (polycyklické aromatické uhlovodíky).

Pan starosta

Vzorky byly odebírány v hloubce 9m. Při povrchu je zemina v pořádku.

Paní Svobodová

Takže když zasadím strom, ten strom bude mít kořeny. Skládka má hutnost 4,8 až 9 m. Kořeny stromu tedy dosáhnou až ke kontaminované půdě.

Pan starosta

Navážka nad skládkou je 4,8 až 9m.

Paní Svobodová

Ten kdo by tam stavěl, tak musí udělat štěrkové lože v hloubce 0,8m. To znamená, že ta zemina, která se vytěží se nemůže nikam odvážet, musí zůstat tam. Takže si myslím, že je to kvůli tomu, že to podloží není kompaktní. Podle mého názoru to není vhodné na stavění.

Pan JUDr. Pernica

Já bych se vrátil k návrhu na usnesení. Jsou zde uvedeny dvě varianty.

Obci se v minulosti nepodařilo realizovat výstavbu inženýrských sítí a prodej stavebních parcel

takovým optimálním způsobem, aby se naplnily všechny požadavky a především aby rozvoj obce šel dopředu.

Proto jsem pro první variantu usnesení – výstavba developerským způsobem.

Pokud jde o náčrtek, vyznačení červené hranice, je potřeba ještě zvažovat ono urovnání terénu.

Bude potřeba lokalita na uložení skrývky. Doporučuji tedy odprodat celou parcelu včetně cípu, který vede směrem k Macošě. Bylo to konzultováno s doktorem Štefkou ze správy CHKO, který se vyjádřil, že tímto by se zamezilo dalšímu rozrůstání černé skládky.

Druhý moment je takový:

Domnívám se, že při vlastní prodeji developerovi je potřeba ošetřit smlouvu obdobným způsobem jak byly ošetřeny prodeje stavebních parcel na Končinách. Když zde byla zmínka, že ty smlouvy jsou špatné, tak upozorňuji na to, že několik starostů z okolních obcí si po mě vyžadovalo kopie těchto smluv na to, aby je uplatnili ve svých obcích. Protože ten problém je širší. Pokud to ošetřeno nebylo, tak výstavba rodinných domků se nerealizovala, nebo realizovala s časovým odstupem a docházelo ke spekulativním prodejům. V Ostrově to proběhlo tak, že když jsem zdědil seznam zájemců o stavební parcely, kde bylo odsouhlaseno 100,-Kč/m², tak z pěti zájemců čtyři odstoupili. Zájemci, kteří měli skutečný zájem stavět, tak šli do této smlouvy, která je svým způsobem pro ně nevýhodná. Je tam skutečně vysoká sankce 640.000,-Kč, pokud se do sedmi let nepostaví, na druhé straně nízká cena za parcelu.

Ing. Pekárek

Jen bych chtěl podpořit stanovisko paní Svobodové. Ani já nesouhlasím s výstavbou rodinných domů na tomto území. Z důvodu pohyblivého podloží a kontaminace. Já bych tam stavět nechtěl, nechtěl bych tam mít rostliny, plodiny. Proto nesouhlasím s odprodejem.

Paní Svobodová

Já bych se chtěla vrátit k té kupní smlouvě. Nevidím špatnou kupní smlouvu jako celek, ale bod č. XVI. Tam je uvedena částka v takovém rozmezí, že to je až neúnosné.

Pan starosta

K tomuto bych dodal to, že toto území je nutné řešit. Není možné nechat skládku v takovém stavu v jakém je dnes. Lidé, nejen místní, tam neustále navážejí odpad. Nejen zeminu, ale i stavební suť a jiné.

Když tento průzkum souhlasí s tím, že je půda zdravotně nezávadná, není proč tomu nevěřit. Je to na zvážení každého z nás.

Jelikož nebyly další připomínky ani dotazy, navrhnul pan starosta usnesení.

Usnesení 76/VII

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

b e r e n a v ě d o m í

předložené zprávy o geofyzikálním průzkumu a o inženýrsko-geologickém průzkumu území bývalé skládky odpadu na Končinách – pozemky část p.č. 354/1 a část p.č. 505

u k l á d á

Radě městyse Ostrov u Macochy předložit Zastupitelstvu městyse ke schválení záměr prodeje pozemků část p. č. 354/1 a část p. č. 505 pro výstavbu rodinných domů jednomu zájemci - developerským způsobem.

Hlasování č. 10

pro: 6

proti: 4

zdržel se:2

V tomto bodě se usnesení neodsouhlasilo.

K bodu č. 10 – Plnění rozpočtu městyse za období 1-4/2012

V oblasti příjmů se pohybujeme v poměrných částkách, které byly odsouhlaseny rozpočtem na letošní rok. Rozpočet plníme podle plánu. Dobrá zpráva je, že se nám lépe daří vybírat poplatky za systém sběru komunálního odpadu než v loňském roce. V oblasti výdajů se pouze u některých položek blížíme k vyčerpání. Jsou to dotace, které jsme již vyplatili dobrovolným organizacím. Navýšit prostředky jsme museli v oblasti SDH z důvodu generální opravy čerpadla.

Jelikož nebyly k tomuto bodu žádné dotazy ani připomínky, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

Usnesení 77/VII

zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

bere na vědomí

plnění rozpočtu městyse za období 1-4/2012 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 11

pro:12

proti:0

zdržel se:0

K bodu č. 11 – Rozpočtová opatření č. 1, 2, 3

V souladu s pověřením zastupitelstva schválila rada městyse rozpočtová opatření č. 1, 2, 3. Přeskočíme rozpočtové opatření č.1, které již vzalo zastupitelstvo na vědomí na předchozím zasedání.

Rozpočtové opatření č. 2 bylo schváleno radou 19.4.2012.

V oblasti příjmů bylo navýšeno 2700,- a 15.300,-dotace z Úřadu práce na veřejně prospěšné pracovníky. Je to vyplacení dotace z loňského roku. Dále byl navýšen příjem na KD na konečných 50.000,-Kč.

V oblasti výdajů jsme navýšili položku pěstební činnost o 50.000,- z důvodu koupi mulčovače za traktor. Povýšena byla položka na KD o 30.000,-, které vybereme za KD. Dále byl navýšen rozpočet o 50.000,- na komunální služby a územní rozvoj z důvodu geofyzikálního průzkumu na Vintocích.

Rozpočtové opatření č. 3

téměř všechno jsou to průtokové dotace pro ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy, které jsme obratem přeposlali.

Na straně příjmů je ještě navýšení o 12.000,-Kč na loterijích. Ve výdajích jsme těchto 12.000,-Kč použili na SDH.

Jelikož nebyly k tomuto bodu připomínky ani dotazy, navrhnul pan starosta usnesení.

Usnesení č. 78/VII

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

bere na vědomí

rozpočtová opatření č. 2 a 3 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 12

pro:12

proti: 0

zdržel se:0

K bodu č. 12 – Rozpočtové opatření č. 4

Ve schváleném rozpočtu městyse na rok 2012 je zařazena v kapitole školství částka 300 000,- Kč na pořízení školního autobusu pro zajištění dopravy žáků z okolních obcí (především z Krasové) do naší školy (předpokládali jsme úvěr nebo leasing- 300 000,- měla být letošní splátka). Při hledání možností dotace bylo zjištěno, že na pořízení školního autobusu neexistuje dotační titul. Ten existuje na pořízení dopravního hasičského automobilu – proto bylo radou rozhodnuto o podání žádosti na JMK na pořízení dopravního požárního automobilu pro jednotku místního SDH s tím, že v případě souladu s legislativou a podmínkami dotace bude tento autobus sloužit i pro přepravu dětí z okolních obcí do školy.

Žádosti městyse bylo vyhověno a Zastupitelstvo Jihomoravského kraje schválilo udělení dotace ve výši 400 000,- Kč na pořízení dopravního požárního automobilu pro jednotku SDH. Navržené rozpočtové opatření řeší přesun prostředků z kapitoly školství do kapitoly požární ochrana na dofinancování koupě tohoto vozidla.

Pan starosta otevřel diskusi.

Paní Svobodová

Jaká by měla být konečná cena tohoto autobusu?

Pan starosta

Konečná cena je podle nabídek asi 750.000,-Kč. Nezbývalo by, než využít leasingu. Když jsme počítali kolik by autobus stál včetně leasingu, zjistili jsme že by to bylo kolem 950.000,-Kč.

JUDr. Pernica

Byl jsem překvapen iniciativou rady při nákupu školního autobusu. Nicméně vnímám, že školu je potřeba zaplnit a tento prostředek pomůže získat přespolní žáky pro výuku v naší škole.

Na straně druhé si kladu otázku, kde tento autobus bude parkovat, kdo s ním bude jezdit, jakým způsobem bude financován provoz? Každé auto vyžaduje určité náklady. Nevím do jaké míry jsou tyto věci dopracovány. Za jakých podmínek sem budou žáci dopravováni? Budou něco platit, nebo to bude zdarma?

Druhá stránka, která mě v souvislosti s tímto napadá je to, že jsme tady neodhlasovali využití Vintoků pro výstavbu rodinných domů. Dlouhodobě Ostrov přemýšlí, jak sem dostat mladé lidi, aby se škola zaplnila a my jsme shodili ze stolu výstavbu minimálně sedmi rodinných domů. Vážení zastupitelé, zkusme přemýšlet v souvislostech a zamyslet se i nad touto stránkou věci.

Ke koupi automobilu, nevím jestli to bude splňovat podmínky, které dává JMK při nákupu požárních vozidel.

Pan starosta

Dle komunikace s JMK je možné požární autobus provozovat. Jednalo by se o klasický autobus, který by byl označen v barvách SDH.

Co se týká jeho provozování, je zřejmé, že by ho platila obec. Na druhé straně, my když k nám dojíždějí žáci, tak platíme příspěvek na dopravu v částce 4.000,-Kč ročně. Tyto by jim vypláceny nebyly, pokud by byly dopravováni naším autobusem.

Na jednoho žáka škola dostane přes 40.000,-Kč ročně na pedagogické zaměstnance. Je zřejmé, že i rodiče těchto dětí by se na dopravě podíleli.

Co se týká řidiče, tak spolupracujeme s panem ředitelem Mgr. Hasoněm, který již oslovil dva nebo tři lidi a daří se mu úspěšně řidiče sehnat. Parkování autobusu by bylo za školou na dvoře.

MUDr. Slavík

Jaké oprávnění musí mít řidič tohoto autobusu?

Pan starosta
Nejsem si úplně jistý, myslím, že C.

Jelikož nebyly další připomínky ani dotazy, navrhnul pan starosta usnesení.

Usnesení č. 79/VII

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

schvaluje

rozpočtové opatření č. 4 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 13

pro:10

proti:0

zdržel se:2

K bodu č. 13 – Návrh na souhlas se zrušením zástavního a předkupního práva

Při prodeji stavebních pozemků pro stavbu domů na Vintoku byly uzavírány smlouvy kupní, o zřízení předkupního práva a zástavního práva.

Na základě těchto smluv má městys předkupní právo a zástavní právo k prodaným pozemkům. Tyto smlouvy byly uzavírány z důvodu zajištění podmínek dotace na výstavbu inženýrských sítí k těmto pozemkům – zahájení výstavby domu do dvou let od podpisu kupní smlouvy a dokončení stavby domu do sedmi let od podpisu kupní smlouvy.

Jedná se o parcelu 354/132 a st.p.554, která je ve vlastnictví manželů C. na Vintoku.

Manželé C. stavbu již dokončili a zkolaudovali, proto požádali o schválení zrušení zástavního a předkupního práva.

Jelikož k tomuto bodu nebyly žádné připomínky ani dotazy, navrhnul pan starosta usnesení.

Usnesení č. 80/VII

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

schvaluje

zrušení předkupního práva a zástavního práva městyse k pozemkům p.č. 354/132 a p.č. st. 554 v k. ú. Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 14

pro: 12

proti: 0

zdržel se:0

K bodu č. 14 – Zpráva o činnosti Rady městyse

Informace o činnosti RM jsou pravidelně zveřejňovány na úřední desce, také na webových stránkách městyse a v neposlední řadě je obdrželi všichni zastupitelé jako přílohu k pozvánce na VII. Zasedání zastupitelstva. Pro zde přítomné občany, kteří si informace o činnosti RM nepřčetli na Úřední desce, popř. na webových stránkách obce, je zpráva o činnosti rady vytisknutá na zde přiložených materiálech v první řadě. Proto otevírám diskuzi k tomuto bodu programu.

Paní Svobodová

Rada z 29.3. 2012 - schvalovali jste podání žádosti na dotace, jak to vypadá?

Pan starosta

Zatím jediná dotace, která je v tuto chvíli schválená je dotace na požární automobil. Jinak žádné jiné dotace na JMK nebyly schváleny. Mám ale zprávy, že by se v tomto měsíci měly nějaké dotace

rozjet. Podle neoficiálních zpráv by se mělo jednat o dotace na památkovou péči, kde jsme žádali o dotaci na rekonstrukci kapličky na Sadové. Potom jsme žádali o dotaci na Oslavy 100. výročí povýšení obce na městys. Tato je podle neoficiálních informací také na dobré cestě. Dotace na rekonstrukci toalet v kulturním domě, na kterou jsme ještě žádali, by se měla v blízké době schvalovat. O těchto dotacích by s v brzké době mělo rozhodnout jestli je dostaneme, nebo ne. Ještě jsme žádali o individuální dotaci na výměnu střešní pokrývky na přístavbě budovy kina. Tyto individuální dotace jsou bohužel pozastaveny, protože JMK nemá dostatečné příjmy. Na Jihomoravském kraji jsme rovněž žádali o dotace na úroky z úvěrů a na provoz Turistického informačního centra.

Dále jsme žádali o dotaci na dětské hřiště z nadace ČEZ a z Ministerstva pro místní rozvoj. Tady jsme byli zařazeni mezi náhradníky.

V poslední době jsme žádali, v souvislosti s místní akční skupinou ve spolupráci s tělovýchovnou jednotou o dotaci na rekonstrukci ubytovny v kulturním domě. O tuto žádala tělovýchovná jednota, která má větší šanci dostat dotaci než obec. Tam by se jednalo o výměnu oken a výmalbu.

JUDr. Pernica

Chtěl bych se zeptat na zajišťování prostředků na revitalizaci náměstí? Mám informace, že sousední obec Krasová získala okolo 8.000.000,-Kč. V Ostrově máme zpracovaný projekt a stavební povolení.

V Radě se schválilo zahájení výstavby chodníku před farou. Na posledním zastupitelstvu jsem se nad tím zastavoval, protože mám za to, že v těchto místech to není potřebné. Ale nenavrhnul jsem, kde se to má zahájit. Teď navrhuji, aby se stavba začala u domu paní Jelínkové, tj. naproti nemovitosti pana Tanenbergera. Tam, kde se odebrala skála, tak to nevypadá vzhledně. Domnívám se, že pokud prostředky zatím nejsou a stavba se musí začít, tak by se mělo začít tam.

Nevidím v Radě žádnou informaci o zahájení prací na rybníku. Chtěl bych vědět, jak ty práce pokračují, aby bylo zastupitelstvo příp. veřejnost seznámena a jak se firma z Havířova vyrovnává s úkolem to dílo za 3,5 mil. realizovat. V čem budou spočívat ty práce na Lopači? Dejme tomu, že rybník se za ty 3 mil. opraví, ale ta akce je širší – jmenuje se „Protipovodňová opatření a revitalizace potoka Lopače“.

Pan starosta

Já začnu od revitalizace náměstí. Řekl jste, že je platné stavební povolení. To není pravda, je platné územní rozhodnutí. K dotačním žádostem obce Krasové – obec Krasová je obec do 500 obyvatel. Tyto obce mají jiné dotační možnosti než obce nad 500 obyvatel. My bohužel spadáme do kategorie nad 1000 obyvatel, máme 1100 obyvatel. Tyto peníze jsou z Evropských fondů dávno rozebrány. Stejně tak finance na revitalizaci náměstí z regionálního operačního programu byly rozebrány již v roce 2010. Od té doby již žádná výzva nemůže proběhnout, protože ty peníze nejsou. Jiné dotační možnosti, obec velká jako jsme my, nemá. Naše obec zaspala v minulosti, kdy peníze z dotací ještě byly, tedy do roku 2010.

Chodník na ulici Bělá – zde již byla zahájena činnost na farské zahradě dnešním dnem, kdy zaměstnanci obce dělali drobné úpravy. Nemyslím si, že je vhodné začít dělat stavbu odprostřed. U předzahrádky paní Jelínkové to nevypadá dobře a určitě tam bude nutné před započítím stavby postavit opěrnou zeď, tak aby to bylo připraveno na budoucí výstavu chodníku. Již bylo schváleno, že bude započata stavba před farou. Tam dojde k takovým úpravám, aby tam nebyly schody a byl tam co nejsouvisejší sklon chodníku.

Třetí dotaz na firmu AWT Rekultivace. Firma vyhrála otevřené výběrové řízení. Je to firma, která se jeví velice solidně. Práce byly započaty v termínu. Prozatím nejsou žádné vícepráce evidovány. Teď Vás opravím, Vy jste zmiňoval částku 3,5 mil. Kč, ale vítězná částka byla 4,5 mil. Kč. Zatím ji plní bez víceprací v plném rozsahu.

Jelikož nebyly k tomuto bodu další připomínky ani dotazy, navrhnul pan starosta usnesení.

Usnesení č. 81/VII

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

bere na vědomí

zprávu o činnosti Rady městyse Ostrov u Macochy od VI. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy

Hlasování č.15

pro: 11

proti: 0

zdržel se:1

K bodu č. 15 – Dotazy, připomínky a podněty

Pan starosta vyzval přítomné k diskusi.

Z občanů paní S.

Paní S. se všem představila, protože je novou občankou našeho městyse.

Chtěla bych se zeptat jestli se plánují doplnit odpadkové koše v obci. Všimám si toho zejména v horní části obce. Je tam nedostatek košů. Všimla jsem si toho už jako turista, když jsem tudy procházela. Když jdu ze psem a mám docela velkého psa, ten dělá velké hromádky, nemám kam posbíraný exkrement vyhodit. Můžu to hodit lidem do popelnice, nebo to nechám na místě a nesbíráám. Jinou možnost nemám. Přeci nebudu nosit sáček přes celou obec.

Pan starosta

V souvislosti s výstavbou dětského hřiště jsme plánovali i s umístěním odpadkového koše. Dále plánujeme odpadkový koš ve spodní části obce u zastávky autobusu. Další koše neplánujeme.

Odpadkové koše jsou na náměstí a u pošty.

Děkuji za podnět, zamysleme se nad tím a budeme se snažit něco s tím udělat.

Z občanů pan Borský

Bylo by možné vyvěsit na nástěnku nějaký plán toho, jak bude vypadat rybník? Lidé se pořád ptají.

Pan starosta

Určitě plán zveřejníme.

Z občanů pan Borský

Ještě mám dotaz, schody k rybníku budou nebo ne? Další věc, když jdu z Končín k Balcarce, tak v Rasovně se rozrůstá skládka. Víte o tom? Je to vidět i od Balcarky. Bylo by vhodné tam dát aspoň ceduli. A poslední dotaz, nebylo by možné dát značku omezení rychlosti na ulici Bělá. Silnice je v hrozném stavu a lidé tam jezdí velice rychle. Když se dva vyhýbají, musí chodci skákat do příkopy. Chodí tam děti ze školy, je to nebezpečné.

Pan starosta

Na schody k rybníku oslovíme zedníky.

O skládce nevím, ale ceduli se zákazem skládky můžeme zhotovit. Cedulka sama skládce nezabrání, spíše by si měli občané všimnout jeden druhého.

Na dotaz snížení rychlosti na ulici Bělá. Tato silnice je krajská. Podle mě se tam ani rychleji jezdit nedá. Poptám se na Správě silnic, projednáme to v Radě.

Paní Svobodová

Jen bych chtěla reagovat na připomínku JUDr. Pernici, že jsme neodhlasovali stavbu na bývalé skládce na Vintocích. Jsem pro to, aby se v Ostrově stavělo, ale ne za každou cenu.

JUDr. Pernica

Mimo program, zdržel jsem se hlasování ohledně zprávy z Rady, je to na základě toho, že nevím o čem bych hlasoval. Protože, když ve zprávě je: souhlasí se stavbou typizované plechové garáže u rodinného domu na pozemku p.č. 1379, nemám informace o tom, co je to za pozemek. Souhlasila se stavbou garáže na pozemku 354/97. Upozorňoval jsem na již na minulém zastupitelstvu, že je potřeba tyto věci buďto rozvádět, nebo aspoň v komentáři říci o co jde. Ta orientace v tom opravdu není. Na jedné straně tajíte bezdůvodně jakási jména a na druhé straně zveřejňujete rodná čísla v materiálech pro zastupitelstvo. Nakládáte neoprávněně s citlivými údaji. To není správné řízení, zastupitelstvo není jednání úřadu. Pozor na tyto věci, abyste se nedostali do kolize a tomu krokodýlovi v Praze neplatili pokutu za zveřejňování rodného čísla.

Dále odměna řediteli školy. Jsem rád, že dáváte odměnu, ale proč to dáváte do materiálů?

Pan starosta

V mých očích je toto usnesení rady a každé usnesení by mělo být veřejně známo, myslím si že i odměna řediteli by měla být známa. Přestože je jednorázová. Samozřejmě jeho platební výměr zveřejněný není.

Co se týká pozemků, myslím si, že není problém si najít na internetu parcelu které se to týká. V dnešní době je to otázka pěti minut.

Zveřejňování osobních údajů, toto rodné číslo bylo součástí kupní smlouvy, kterou by se mělo zastupitelstvo řídit. Toto rodné číslo tam je zbytečné, na druhé straně si nedovedu představit, že bychom zveřejňovali jména majitelů pozemků o kterých se jedná na radě. Jestliže máte zájem, není problém to zjistit. Myslím si, že je z usnesení dost jasné na čem se rada usnesla.

JUDr. Pernica

Rada schválila znění financování výstavby rekonstrukce čerpací stanice se svazkem VAK. Co si z toho mám jako zastupitel vybrat?

Pan starosta

Jako zastupitel máte právo přijít a já Vám tuto smlouvu rád ukážu.

Jelikož nebyly další dotazy ani připomínky, předal pan starosta slovo Ing. Ambrožovi, který přítomné seznámil s činností ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy.

Po prezentaci pan starosta ukončil zasedání v 19:26 hodin a popřál všem přítomným pěkný zbytek dne a příjemné léto.

Zapsala: Hana Opatřilová

Starosta: Ing. Ondřej Hudec

Ověřovatelé zápisu: Vladislava Kolmačková

Ing. Ludvík Svoboda