

ZÁPIS

o průběhu VI. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy konaného dne 15.3.2012 v budově kina

K bodu č. 1 – Zahájení

Pan starosta Ing. Ondřej Hudec zahájil VI. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy v 18.00 hodin a všechny přivítal. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem. Informace o konání Zastupitelstva jsou vyvěšeny na úřední desce úřadu městyse Ostrov u Macochy a v pozvánce, kterou zastupitelé obdrželi.

Přítomno je 12 členů, jedná se o nadpoloviční většinu, takže Zastupitelstvo je usnášení schopné. Omluvení jsou 3 členové Zastupitelstva.

Zapisovatelka: Hana Opatřilová

Pan starosta navrhnul jako sčítatele hlasů paní Kolmačkovou Vladislavu. Jelikož nebyly vzneseny další návrhy a paní Kolmačková souhlasila, pan starosta navrhnul usnesení.

Usnesení 59/VI:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy určuje Vladislavu Kolmačkovou sčítatelkou hlasů při jednání VI. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 1: **pro: 12** **proti: 0** **zdržel se: 0**

K bodu č. 2 – Schválení programu

Pan starosta uvedl, že všichni zastupitelé obdrželi program společně s pozvánkou na zasedání, program byl zveřejněn na webových stránkách obce a byl také vyvěšen na úřední desce městyse. Jelikož nikdo z přítomných zastupitelů neměl k programu připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

Usnesení 60/VI:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy schvaluje program VI. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

1. Zahájení, určení zapisovatele, volba sčítatele hlasů
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatelů zápisu
4. Informace o pozemkových úpravách
5. Změna předkupního a zástavního práva k pozemkům p.č. 567 a p.č. 354/129
6. Obecně závazná vyhláška o regulaci provozu loterií a jiných podobných her
7. Prodej části pozemků předzahrádek na ul. Zahradní
8. Rozpočtové opatření č. 1
9. Zpráva o činnosti Rady městyse
10. Dotazy, připomínky a podněty
11. Závěr

Hlasování č. 2:

pro: 12

proti: 0

zdržel se: 0

K bodu č. 3 – Schválení ověřovatelů zápisu

Pan starosta navrhnul na ověřovatele zápisu pana JUDr. Pernicu Františka a paní Mgr. Švrčinovou Soňu. Jelikož nebyly vzneseny další doplňující návrhy a navrzení zastupitelé souhlasili, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

Usnesení 61/VI:

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy určuje pana JUDr. Pernicu Františka a paní Mgr. Švrčinovou Soňu za ověřovatele zápisu z VI. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 3:

pro:12

proti: 0

zdržel se: 0

K bodu č. 4 – Informace o pozemkových úpravách

Pan starosta představil pana Ing. Dingu z Pozemkového úřadu Blansko a předal mu slovo.

Pan Dinga

Moje úloha je složitá, protože bych měl Vás, jako občany a také Zastupitele obce, informovat o pozemkových úpravách. Ta těžká úloha je v tom, že když svoláváme jednání o pozemkových úpravách, tak to jednání trvá minimálně hodinu, abychom seznámili se všemi možnými náležitostmi, předpisy a zákony. Pokusím se to zkrátit. Postupem digitalizace v celé České republice přichází řada i na katastrální území Ostrov u Macochy. V současné době je možná digitalizace katastrálního území dvěma způsoby. A to, že digitalizaci provede katastrální úřad.

Když si vezmete současnou držbu katastrálního území Ostrov u Macochy, tak ta držba je taková, že jsou to dlouhé, úzké parcelky. Tato držba je teď ve stavu bývalého pozemkového katastru. Kdyby do tohoto stavu přišel s digitalizací katastrální úřad, tak tento stav převede z papírové podoby do podoby počítačové. Bez toho, že by řešil vlastnické vztahy, užívací vztahy. Když tento stav katastrální úřad digitalizuje, tak malé parcely ještě rozdělí na další, podle druhu pozemku (zemědělská půda, lesy, remízky...).

Druhý způsob je prostřednictvím pozemkových úprav.

O pozemkové úpravy na katastrálním území Ostrov u Macochy nás požádalo bývalé Zastupitelstvo v roce 2008. Následně požádala i Správa CHKO Moravský kras. Vzhledem k tomu, že v sousedních katastrálních územích jsou komplexní pozemkové úpravy zpracovány a správa CHKO tuto činnost chválí, i z toho důvodu požádala o provedení ve zbývajících dvou katastrálních územích, které nám chybí. Jsou to Vilémovice a Ostrov u Macochy.

Co jsou to pozemkové úpravy? Tento stav, který je po pozemkových úpravách, může vypadat úplně jinak. Podstatou je, že dlouhé úzké parcely se po pozemkové úpravě sloučí, tedy se sníží počet parcel o dvě třetiny. Dojde ke scelení pozemků.

Na prezentaci pan Dinga názorně ukázal, jak to vypadá po pozemkových úpravách v okolních katastrálních územích.

Znamená to, že jedna parcela vznikla třeba z původních dvaceti parcel. Toto by mohlo také být provedeno v katastrálním území Ostrov u Macochy. Má to však jednu jedinou podmínku. Ze zákona o pozemkových úpravách, vzhledem k tomu, že Ostrov u Macochy je celý v CHKO Moravský kras, tak do tohoto území s pozemkovými úpravami prostřednictvím pozemkového úřadu můžeme vstoupit pouze se souhlasem dotčeného správního úřadu a se souhlasem vlastníků pozemků. My se chystáme, že vlastníky obešleme, ale máme strach, protože spousta vlastníků neví, co pozemkové úpravy obnáší, co to vlastně je. Už ze strachu, opatrnosti, nezájmu spousta vlastníků

odpoví, že nesouhlasí. Že to chtějí nechat tak, jak to je. Nebo, že o ty pozemky nemá zájem, když to užívá družstvo Zemspol nebo to má někdo pronajaté. V tomto případě, když obdržím od vlastníka negativní stanovisko, my pozemkové úpravy nemůžeme dělat. Nastoupila by druhá varianta – digitalizace prostřednictvím katastrálního úřadu.

Dalším významem pro vlastníky je, že současná mapa je v určitém měřítku 1:2880 s přesností 3 metry. Takže kterýkoliv geodet, když bude vyměřovat, se nemusí trefit. Když uděláme pozemkové úpravy, tak celé katastrální území bude poctivě změřeno, tak na mapě budou všechny body v nejvyšší možné třídě přesnosti. Možná odchylka je 14cm. To znamená, že kterýkoliv geodet bude zaměřovat, tak se musí trefit s odchylkou 14 cm. Toto je tedy nejpřesnější způsob mapování, který vůbec existuje.

Další význam pozemkové úpravy je hlavně pro obce. Například cesty před pozemkovou úpravou jsou vymleté vodou, zerodované.... Po pozemkové úpravě je cesta opravena včetně příkop, svodu vody i zasazeného stromořadí. Veškeré tyto projektové dokumentace od A až do Z zadává a hradí pozemkový úřad a po realizaci je bezplatně předává obci. Obec to nestojí ani korunu, dostává to bezúplatně převodem.

Pan Ing. Dinga při svém vstupu ukázal několik již realizovaných pozemkových úprav v okolních katastrálních území (Vavřinec, Žďár, Sloup, Šošůvka).

Z pozemkových úprav jsou vyloučeny pozemky, které jsou zastavěny nebo zastavitelné. Do těchto pozemků se může vstupovat jen se souhlasem vlastníka. Jednou z výhod je, že po skončení pozemkové úpravy má každý vlastník právo na bezplatné vytyčení pozemků.

Katastrální úřad nezajímá kdo je vlastníkem pozemku. V případě, že vlastníkem pozemku je zemřelá osoba, katastrální úřad nedohledává dědice. My máme povinnost dohledat vlastníky, pozůstalé apod. Ke konci pozemkové úpravy jsou známi všichni žijící vlastníci pozemků.

Tyto úpravy hradíme ze státního rozpočtu nebo z Evropské unie. Po pozemkových úpravách stoupá každá obec na žebříčku při přidělování dotačních titulů.

Očekával jsem větší účast občanů, protože se bude muset řešit to, jestli půjdeme cestou přes katastrální úřad nebo cestou pozemkových úprav.

Z občanů paní Preislerová

Bude možné nahlédnout do připravovaných pozemkových úprav, jak to bude po úpravách vypadat?

Pan Ing. Dinga

Plán dělají autorizovaní inženýři a asi 15 dotčených správních úřadů se k němu vyjadřuje. Tento plán by v případě pozemkových úprav byl zveřejněn na obci a schvaluje se na veřejném zasedání. To znamená, že i občané se k tomu mohou vyjádřit. Lidé mají strach, že přes jejich pozemek bude naplánovaná cesta. Každý majitel ty metry dostane někde jinde.

Paní Preislerová

Myslela jsem, aby se neudělala asfaltová silnice tam, kde nemusí být.

Pan Ing. Dinga

To je chráněno tím, že takové úpravy nedovolí CHKO Moravský kras. Mohla by se například opravit rozbitá asfaltová cesta kolem hřbitova do Sloupu. To je možné v pozemkové úpravě udělat. To je asi jediná cesta, kterou by nám CHKO povolila.

Z občanů pan Mrázek

Jak je to s ulicemi v obci? Šlo by udělat pozemkovou úpravu i tam? Máme tři problémy: stav osvětlení, zamrzající voda z důvodu nízko položeného vodovodu, stav cesty. Šlo by udělat 500m ulice z těchto prostředků?

Pan Ing. Dinga

Bohužel Vás zklamal. Pozemkové úpravy se zpracovávají pouze v extravilánu obce.

My můžeme vyřešit pouze příkop, aby netekla voda k domům.

Judr. Pernica

První část není otázka, ale postesknutí. Bylo tady řečeno, že žádost byla podána již před čtyřmi lety. Proč se tato žádost nedala včas, kdy katastrální úřad v rámci pozemkových úprav řešil digitalizaci nejenom extravilánu, ale také intravilánu obcí, tak jak je to v okolí? Z těchto prostředků také šlo čerpat na komunikace a silnice kolem celého katastru. Dnes jsou tyto prostředky omezené. To je konstatování. Vyznělo tady, že se v rámci pozemkových úprav bude řešit pouze extravilán. Vzhledem k půdní rozdrobenosti bude velmi složité dávat dohromady souhlasy vlastníků, nicméně se domnívám, že by bylo vhodné se pokusit o to, aby došlo k částečnému scelení, ke směnám pozemků, protože si to ostrovský katastr opravdu vyžaduje. Když se podíváte na mapy okolních obcí, tak lze ve veřejné části, která je na internetu, zjistit kdejaký pozemek. Na ostrovském katastru je to tak, že s ohledem na situaci nelze identifikovat pozemky. Je to velká škoda a je to důsledek toho, že se nepožádalo včas.

Pan Ing. Dinga

Já vám budu oponovat. Neřekl bych, že nebylo požádáno včas. My musíme striktně postupovat podle zákona o pozemkových úpravách. Vaše žádost byla podána a je určena hierarchie postupu. Na prvním místě je žádost obce podpořená nadpoloviční většinou vlastníků zemědělské půdy. Musím říci, že toto bylo třeba ve Vavřinci, Veselici, Suchdole. Když nás požádá obec a je podpořena těmito vlastníky, tak ze zákona my jsem povinni tuto pozemkovou úpravu zahájit bez ohledu na další věci. Další věc, která je řešení přídělu potom, jsou protierozní, protipovodňové opatření. To jsou tři nejdůležitější věci, kdy pozemkový úřad je povinen pozemkovou úpravu zahájit. Když si vezmete, že okres Blansko má 192 katastrů a sejde se nám 25 – 30 takových žádostí, tak je jasné, že Ostrov, který nemá nic z tohoto, se dostane třeba na 25 příčku. To není jenom ostrovský katastr. Tak to prostě je. Když vás upřednostním a udělám Ostrov u Macochy před jinou vesnicí, tak za to dostanu postih, protože Ostrov u Macochy to je v CHKO a nesplňuje žádnou z podmínek (souhlas vlastníků, protipovodňová opatření,...). Řeknu to tak, ve Sloupě byla povodeň, tak se muselo jít hned do Sloupu. Teď se zahajuje Rájec – Jestřebí, Spešov, Lysice, Borotín,... všechno jsou to povodňové oblasti, nebo nedokončené scelování a příděly. Dnes máme zahájeno 25 katastrů a na dalších 10 máme souhlasy nadpoloviční většiny vlastníků (Svárov, Vísky, Pamětice, Knínice...), tam jsme povinni pozemkové úpravy zahájit. Všechno, co Ostrov u Macochy mohl pro zahájení udělat, tak udělal.

JUDr. Pernica

Ovšem realita je taková, že peněz je daleko méně než bylo v počátku i na tu realizaci oněch cest, propustků.

Ing. Dinga

Je to pravda. I s ohledem na to, že mají přednost protipovodňová a protierozní opatření. Nás tyto akce stojí 50 milionů za rok. Je to z programu Vesnice, z Evropské unie nebo státního rozpočtu. Cena zakázek je daleko nižší, než byla před 5ti lety.

Mám strach z toho, když obec osloví vlastníky pozemků, že se jí dostane záporné odpovědi. Dost hraje i přístup obce, pana starosty, jednotlivých zastupitelů, aby se lidem vysvětlilo, co tyto pozemkové úpravy obnáší a jaký je jejich přínos.

Paní Svobodová

Jak se řeší v rámci pozemkových úprav pozemky získané restitucí?

Ing. Dinga

Jsou tady pozemky Salmů, ostatní jsou vyřešeny. Toto není v katastru obce Ostrov u Macochy až tak velký problém. V Ostrově je 99% lesních pozemků a kousek u Šošůvky je církevním majetkem.

Je to velká parcela, která by zůstala tak, jak je. Lesy by zůstaly také tak, jak jsou.

Stálo by za to, svolat vlastníky sem do sálu kina a udělat dopředu nějakou přednášku.

Pan starosta

S tímto počítáme. Vlastníky předem oslovíme a svoláme, aby všichni měli přehled o tom, co by pro ně pozemkové úpravy znamenaly.

Jelikož nebyly k bodu č. 4 další připomínky ani dotazy, pan starosta navrhnul usnesení.

Usnesení 62/VI

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy bere na vědomí informace o připravování pozemkových úprav v Ostrově u Macochy

Hlasování č. 4

pro:12

proti: 0

zdržel se: 0

K bodu č. 5 – Změna předkupního a zástavního práva k pozemkům p.č. 567 a p.č.354/129

Jedná se o pozemky, které jsou na Vintoku, jejichž majiteli jsou Ivo Rybář a Dita Formánková. Při prodeji stavebních pozemků pro stavbu domů na Vintoku byly uzavírány smlouvy kupní o zřízení předkupního práva a zástavního práva.

Na základě těchto smluv má městys předkupní právo a zástavní právo k prodaným pozemkům. Tyto smlouvy byly uzavírány z důvodu zajištění podmínek dotace na výstavbu inženýrských sítí k těmto pozemkům – zahájení výstavby domu do dvou let od podpisu kupní smlouvy a dokončení stavby domu do sedmi let od podpisu kupní smlouvy.

Na městys se obrátili spoluvlastníci pozemků p.č. st. 567 na němž stojí rozestavěná stavba rodinného domu a p.č. 354/129 Ivo Rybář a Dita Formánková se žádostí, o souhlas se změnou předkupního a zástavního práva, aby povinným byl pouze pan Ivo Rybář.

Jelikož k bodu č. 5 nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

Usnesení č. 63/VI

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy schvaluje změnu předkupního a zástavního práva k pozemkům p.č.567 a p.č. 354/129 v k.ú. Ostrov u Macochy při změně majitelů pozemků.

Hlasování č. 5

pro: 12

proti: 0

zdržel se: 0

K bodu č.6 – Obecně závazná vyhláška o regulaci provozu loterií a jiných podobných her

Pan starosta uvedl, že touto vyhláškou reaguje na dotaz, že by se v ostrovském bistru Pod lipou zřídil klub, kde by byly provozovány až čtyři automaty. Pan starosta přiznal, že by obec z toho měla ekonomický zisk, ale nesouhlasí s tím, protože si myslí, že by se tam zastavovali především nezletilí při cestě ze školy apod. Od letošního roku mohou obce významněji regulovat, až zakazovat, provozování loterií a jiných podobných her na svém území (týká se především klasických výherních hracích přístrojů a novějších tzv. videoloterních terminálů, povolovaných ministerstvem financí). Proto je, především z preventivních důvodů, předložen ke schválení návrh příslušné vyhlášky.

Zákon č. 202/1990 Sb. o loteriích a jiných podobných hrách v platném znění v § 2 uvádí, co se považuje za loterie a jiné podobné hry, jsou to zejména:

a) peněžité nebo věcné loterie, při nichž je provozovatelem vydán podle herního plánu určený počet losů s pořadovými čísly. Jsou-li losy rozděleny do několika sérií, musí každá série obsahovat stejný počet losů a každý los musí být označen vedle pořadového čísla i označením série. Prodejní cena losu každé loterie musí být stejná ve všech sériích. Do slosování se zahrnou všechny vydané losy;

b) tomboly, při nichž se do slosování zahrnou pouze prodané losy. Losy se prodávají a výhry vydávají v den a na místě slosování;

c) číselné loterie, u nichž není předem určen ani počet účastníků, ani výše herní jistiny, kterou se rozumí násobek počtu vydaných losů a prodejní ceny za jeden los. Výhra se vypočítává podle počtu výherců a úhrnné výše vkladů (sázek) předem stanoveným podílem, popřípadě se stanoví násobkem vkladu (sázky) podle toho, jak z omezeného počtu čísel tažených při slosování uhodl účastník podle herního plánu určený počet tažených čísel;

d) okamžité loterie, při nichž účastník hry, v provozovatelem stanovených obdobích, na vyznačené, až do doby koupě zakryté části sázkového tiketu nebo losu, jejím setřením po uhrazení vkladu zjistí případnou výhru nebo prohru;

e) sázkové hry provozované pomocí elektronicky nebo elektronickomechanicky řízených výherních hracích přístrojů nebo podobných zařízení (dále jen "výherní hrací přístroje");

f) sázkové hry, při nichž je výhra podmíněna uhodnutím sportovních výsledků nebo pořadí ve sportovních soutěžích, závodech a výše výhry je závislá na poměru počtu výherců k celkové výši vkladů (sázek) a předem stanovenému podílu výher;

g) sázkové hry provozované pomocí zvláštního druhu žetonů s kombinací patnácti čísel v číselné řadě od jedné do devadesáti, při kterých není předem určen počet účastníků a ani výše herní jistiny. Losování se provádí veřejně za pomoci mechanického zařízení a spočívá v postupném losování čísel od jedné do devadesáti. Výhra se vypočítává podle úhrnné výše vkladů podle druhu výhry a v každé hře podle výsledku losování. Podmínky hry stanoví podrobně herní plán;

h) sázkové hry, při nichž je výhra podmíněna uhodnutím sportovních výsledků nebo pořadí ve sportovních soutěžích, závodech nebo uhodnutím jiných událostí veřejného zájmu, pokud sázky na tyto události neodporují etickým principům. Výše výhry je přímo úměrná výhernímu poměru, ve kterém byla sázka přijata a výši vsazené částky (dále jen "kursové sázky");

i) sázkové hry provozované ve zvláště k tomu určených hernách (kasinech), a to i za pomoci mechanických zařízení, při nichž není předem určen počet účastníků a ani není známa výše vsazených částek jedné hry, například ruleta, kostky, karetní hry, kdy sázející hrají proti provozovateli kasina, případně další hry schválené v herním plánu, jakož i varianty těchto her. Výhra se vypočítává z výše vkladů podle podmínek stanovených herním plánem. Sázkové hry podle tohoto ustanovení nelze provozovat v mobilních hernách (kasinech);

j) loterie a jiné podobné hry provozované pomocí technických zařízení obsluhovaných přímo sázejícím nebo provozované po telefonu, při nichž není předem určen počet účastníků a ani není předem známa výše vsazených částek. Výhra se vypočítává z výše vkladů anebo podle podmínek stanovených v herním plánu;

k) sázkové hry, při nichž je výhra podmíněna uhodnutím pořadí ve výkonnostních zkouškách koní dostihových plemen (dále jen "dostihové sázky"), a výše výhry je závislá na poměru počtu výherců k celkové výši vkladů (sázek) a předem stanovenému podílu výher nebo výše výhry je přímo úměrná výhernímu poměru, ve kterém byla sázka přijata, a výši vsazené částky;

l) sázkové hry provozované prostřednictvím funkčně nedělitelného technického zařízení centrálního loterního systému, jímž je elektronický systém tvořený centrální řídicí jednotkou, místními kontrolními jednotkami a neomezeným počtem připojených koncových interaktivních videoloterních terminálů. Centrální řídicí jednotka řídí veškeré herní procesy, losuje výsledky na základě uplatnění náhody, rozhoduje o všech výhrách a výhry okamžitě zobrazuje na interaktivním videoloterním terminálu, provádí správu vkladů vložených sázejícími a provádí veškerou administraci spojenou s průběhem hry. Centrální řídicí jednotka se musí vždy nacházet na státním území České republiky. Interaktivní videoloterní terminál je obsluhován přímo sázejícím a slouží pouze jako zobrazovací jednotka centrálního loterního systému. Pomocí tohoto systému nelze provozovat loterie a hry podle písmen a), c), d), f), g), h), m) bodu 1 a n);

m) turnajové nebo hotovostní sázkové hry provozované za pomoci karet, při nichž není předem určen počet účastníků a ani není známa výše vsazených částek, kdy účastníci platí vklad (sázku) nebo startovné, jehož návratnost se účastníkovi nezaručuje. Výhra se vypočítává podle podmínek stanovených herním plánem. Sázkové hry podle tohoto ustanovení nelze provozovat v mobilních hernách (kasinech). Tyto hry jsou uskutečňovány

1. jako stolní hry, při nichž sázející hrají jeden proti druhému na hracích stolech na základě povolení podle písmene i), nebo

2. prostřednictvím zařízení obsluhovaných přímo sázejícím (např. prostřednictvím sítě internet, interaktivních videoloterních terminálů, lokálních loterních systémů, výherních hracích přístrojů);
n) sázkové hry provozované prostřednictvím technického zařízení, které je elektronickým systémem tvořeným řídicí jednotkou se třemi pevně fyzicky spojenými herními místy obsluhovanými sázejícími, se kterými tvoří funkčně nedělitelný celek (dále jen „lokální loterní systém“). Toto technické zařízení sázejícím nabízí konkrétní válcové hry zobrazované prostřednictvím nejméně tří mechanicky otáčejících se nebo elektronicky nabíhajících kotoučů s různými symboly, doplněné o bonusovou hru. Technické zařízení nelze rozšiřovat o další herní místa. Rozhodnutí o základních výhrách a správa sázejícím vložených vkladů je prováděno přímo na místě buď technickým zařízením, nebo jedním z herních míst. Pomocí tohoto systému nelze provozovat loterie a hry podle písmen a), c), d), f), g), h), l) a m) bodu 1.

Podle § 50, odst. 4 zákona obec může stanovit obecně závaznou vyhláškou, že sázkové hry podle § 2 písm. e), g), i), l), m) a n) a loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 mohou být provozovány pouze na místech a v čase touto vyhláškou určených, nebo stanovit, na kterých místech a v jakém čase je v obci provozování uvedených loterií a jiných podobných her zakázáno, nebo úplně zakázat provozování uvedených loterií a jiných podobných her na celém území obce.

V návrhu vyhlášky je navržen úplný zákaz loterií a her, uvedených pod písmeny e), l), n) a podle § 50 odst. 3, kterými jsou loterie a hry v § 2 neuvedené a které může povolit ministerstvo financí.

Regulovat či zakazovat loterie a hry uvedené pod písmeny g), i), m) a j) se nejeví jako účelné.

Paní Svobodová

Chtěla bych se zeptat k bodu d.) co je tím myšleno?

Ing. Pekárek

Je to uvedeno v posledním odstavci – podle § 50 odst. 4. Jedná se o hry, které ještě neexistují a které po jejich vzniku povoluje ministerstvo financí.

Paní Svobodová

Tak jsem tomu rozuměla dobře. Děkuji.

Jelikož nebyly k bodu č. 6 dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

Usnesení č. 64/VI

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2012 městyse Ostrov u Macochy o regulaci provozu loterií a jiných podobných her podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 6

pro:12

proti: 0

zdržel se: 0

K bodu č. 7 – Prodej části pozemků předzahrádek na ul. Zahradní

Na V. zasedání ZM byla vznesena připomínka Ing. Sedláka s žádostí o odprodej části pozemků předzahrádek na ul. Zahradní.

Příslušný geometrický plán byl vypracován již v r. 2005. Podle konzultací s katastrálním úřadem lze tento plán využít k případnému odprodeji části pozemků. Pan starosta uvedl, že se jedná o pozemky směrem od doliny k Vintoku po pravé straně. Týká se to osmi zahrádek – celková výměra je 476m². Pan starosta otevřel diskusi.

Z občanů pan Pernica

Proč tento pozemek mám platit, když jsem domek koupil i s předzahrádkou? Za tolik let si někdo vzpomene, že to není naše. Proč bych to měl dvakrát platit?

Pan Starosta

- 1) V tuto chvíli je to dobrovolné. Tzn. že opravdu jen zájemci, kteří o tyto pozemky mají zájem k odkoupení.
- 2) Přestože jste zaplatil za pozemek, tak ten nedosahoval až k brance, která tam je. Jedná se řádově o desítky metrů. Je to 476m² celkem, takže u vás se jedná asi o 60m². Nejsou to žádné velké plochy.

Není to jediná lokalita, které se to týká. Je to po celé obci, např. náves, druhá strana Končin ...

Pan Pernica

Když jsem to kupoval, tak byl plot na stejném místě, jak je teď. Tak mě nikdo nebude vykládat, že jsem koupil jen domek. Já jsem koupil celou tu plochu. Dnes mi budete říkat, že to není moje? To přece není možné, po tolika letech. Mám plány toho, co jsem koupil a tam je i zahrádka s plotem.

Z občanů

Jak by se to řešilo, kdybychom tam chtěli udělat nové ploty, když tvrdíte, že to není naše?

Pan starosta

Vzhledem k tomu, že je to pozemek obce, tak by k tomu musela být smlouva o právu provést stavbu odsouhlasená obcí.

Pan Pernica

Takže obec s tím souhlasí?

Pan starosta

Ano, obec s tím souhlasí.

Paní Preislerová

Jaká je cena?

Pan starosta

Předpokládám, že po odsouhlasení Zastupitelstvem by cena byla tak, jak v minulosti, 40,-Kč za m².

Paní Preislerová

A co ty výdaje kolem?

Pan starosta

Vklad do katastru stojí 1.000,-Kč. Vzhledem k tomu, že můžeme využít geometrický plán, který již máme k dispozici, by další výdaje nebyly

Pan Pernica

Nové zaměrování nemusí být?

Pan starosta

Ne, geometrický plán již je hotový.

Nevím, jak to bylo v minulosti. Předpokládám, že někdo o tom věděl, že je ta hranice posunutá.

Pan Pernica

Od roku 1941 je plot pořád na stejném místě.

Pan Ing. Sedlák

Slyšel jsem názor, že pozemky patřily k domům a někdy kolem roku 1950 byly odkoupeny z důvodu budoucího budování silnice. Dále jsem po tomto nepátral. Nevím, jestli je to pravda nebo ne.

Vím o tom, že před deseti lety, když se budovaly inženýrské sítě, tak se toto hradilo z financí vlastníků přilehlých nemovitostí. V té době nikdo nepochyboval, že je to cizí pozemek. Mohla by k této skutečnosti obec přihlídnout při stanovování ceny. Při snížení ceny si myslím, že vlastníci nemovitostí, kteří ještě nejsou rozhodnuti o koupi těchto pozemků, že by se to pro ně stalo zajímavější a tyto pozemky by odkoupili.

Pan starosta

Teď se nacházíme v prvopočátku tzn., že oslovujeme vlastníky nemovitostí a dále je to na tom, jak se Zastupitelstvo usnese a jaká bude vůle. Nejsem proti tomu, aby cena mohla jít částečně dolů. Ale nepovažuji za vhodné rozdávat majetek zadarmo. O ceně se tedy můžeme bavit. Je to na každém majiteli. Jedná se o 476m² podle geometrického plánu děleno osmi, tak jsme na nějakých 60m² na jednoho majitele, to je celková částka 2.500,-Kč. K tomuto očekávám i názor ostatních zastupitelů.

Pan Pernica

Není to po tolika letech promlčeno?

Ing. Pekárek

Je to na žalobu.

Pan starosta

Myslím si, že se jedná o tak malé výměry, že není rozumné to řešit tímto způsobem. Geometrický plán je k dispozici, kupní smlouvu by obec zajistila na své náklady.

Paní Svobodová

Chci reagovat na to, že ta kanalizace byla budovaná za mého volebního období. Je to pravda, že si to každý platil sám. Vědělo se, že pozemky jsou obecní. Ještě tam byl problém se zahrádkami po levé straně. Tam ty tarasy jsou také na obecním pozemku. Všimněte si zahrádky pana Zelinky. On má ustoupenou zahrádku, takže v té době, když všichni budovali zahrádky, tak on ji vybudoval přesně na hranici. Všichni ostatní si tu hranici posunuli. Nevím, z jakého důvodu to bylo. Myslím si, že 40,-Kč za m², když obec zajistí kupní smlouvu, že to není tak velká částka. Tuto cenu považuji za velice solidní.

Pan Pernica

Já bych chtěl ještě k panu Zelinkovi. To už tak udělal před ním pan Kuběna. Ale, že se to vědělo už tehdy, proč se to teprve teď vytahuje?

Paní Svobodová

Protože se to dává do pořádku.

Pan starosta

Samozřejmě zveřejníme záměr k odprodeji těchto pozemků. Navrhují, abychom na dalším Zastupitelstvu schválili cenu, za jakou se tyto pozemky budou prodávat, aby mohly být uzavřeny kupní smlouvy.

Jelikož nebyly k bodu č. 7 další připomínky ani dotazy, navrhnul pan starosta usnesení.

Usnesení 65/VI

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy schvaluje zveřejnění záměru prodeje části pozemků p.č. 354/1 majitelům přilehlých nemovitostí dle přiloženého geometrického plánu č. 332-009/2005.

Hlasování č. 7

pro:12

proti:0

zdržel se:0

K bodu č. 8 – Rozpočtové opatření

Pan starosta uvedl, že Rozpočtové opatření provedla Rada městyse v souladu s pověřením Zastupitelstva z V. zasedání. Rozpočtové opatření dostali všichni zastupitelé přílohou pozvánky.

Pan starosta upřesnil:

Příjmy celkem zvýšeny o 254.500,-Kč

snížení o 200,- na straně neinvestičních transferů v rámci SFV

zvýšení o 9.000,- na dojíždějící žáky (o jednoho žáka více)

zvýšení o 178.800,- za dotaci na malotraktor, který byl pořízen v loňském roce

zvýšení o 3.800,- za otisknutí reklamy ve zpravodaji

zvýšení o 1.000,- za vratky za energie, zásobování teplem

zvýšení o 1.800,- veřejné osvětlení

Výdaje celkem 254.500,-

zvýšení o 99.500,- ostatní záležitosti pozemních komunikací

zvýšení o 9.000,- příspěvek ZŠ a MŠ

zvýšení o 70.000,- bude využito na zpracování studie rozboru půdy na Vintocích

zvýšení o 70.000,- veřejné prostranství

zvýšení o 6.000,- fin vypoř. min. let mezi krajem a obcemi (výdaje spojené se sčítáním lidu)

Vzhledem k tomu, že na straně příjmů i výdajů došlo ke zvýšení stejné částky, je toto rozpočtové opatření vyrovnané.

Pan starosta otevřel diskusi.

Paní Kolmačková

Na straně výdajů paragraf 2219 – ostatní záležitosti pozemních komunikací. S čím se počítá?

Pan Starosta

Jelikož bylo před dvěma lety vydáno stavební povolení na realizaci chodníků podél komunikace na Bělé, toto nemůžeme realizovat do té doby, než bude provedena nová silnice. 30.6.2012 by vypršela platnost stavebního povolení. Z toho důvodu my začneme stavbu, aby se nemuselo stavební povolení za nemalé peníze znovu obnovovat, chodníkem farskou zahradou. Jedná se o to, aby byla stavba zahájena do 30.6.2012.

JUDr. Pernica

Možná jsem špatně slyšel. Chcete zahájit stavbu, která je povolena stavebním povolením, zahradou u kostela?

Pan starosta

Vzhledem k tomu, že ostatní část případné stavby, která navazuje na bezprostřední blízkost komunikace, která má v tuto chvíli platné pouze územní rozhodnutí nepovažuji za vhodné, aby se podél komunikace, která není ještě ani výškově zaměřená atd., budoval chodník.

JUDr. Pernica

U kostelní zahrady je to nejméně potřebné. Pokud se týká chodníku po levé straně, tak tam výškové a polohové zaměření bylo provedeno a nic nebrání realizaci. Dohoda s pane Zouharem, ředitelem krajské správy silnic, byla taková, že se silnice bude realizovat do hodů minulého roku. Kladu otázku, kdy naposledy vedení obce jednalo s ředitelem krajské správy silnic?

Pan starosta

Tato komunikace nemohla být do hodů loňského roku přislíbena, protože k ní nebyla zpracována projektová dokumentace zejména ve fázi územního rozhodnutí a stavebního povolení. Do roku 2010 tady byl projekt, který neměl žádné stavební povolení ani územní rozhodnutí. Proto nebylo možné, aby tato komunikace byla nějakým způsobem upravována. V loňském roce se podařilo, aby se rozjel projekt pro územní rozhodnutí. Tzn. JMK v návaznosti se správou a údržbou silnic v loňském roce zpracoval projektovou dokumentaci a bylo vydáno územní rozhodnutí, které již nabylo právní moci. Teprve teď je možné pokračovat ve věci stavebního povolení. V této chvíli, kdy jsme tuto akci urgovali jsme došli k tomu, že v letoším roce bude zpracována projektová dokumentace ke stavebnímu povolení, včetně samotného povolení. Teprve poté bude možné provést rekonstrukci této komunikace. Co se týká stavby tohoto chodníku ve farské zahradě, mám za to, že opravdu není možné postavit chodník a teprve pak podél něho stavět komunikaci. To by mělo být v součinnosti jedno s druhým.

Druhá věc je ta, že tato stavba podle projektu pana Ing. Kvapilíka by měla stát 6,5 milionů korun. Tam jsou honosné plochy pro parkování atd. Je to částka naprosto mimo realitu současných příjmů obce.

Předpokládám, že to byla dostatečně vyčerpávající odpověď.

JUDr. Pernica

Otázka byla, kdy jste naposledy jednali s ředitelem krajské správy silnic?

Pan starosta

Závěrem loňského roku, kdy nám bylo přislíbena, že bude zpracována projektová dokumentace pro stavební povolení. To znamená, že bychom se konečně trochu pohnuli z místa a ve výhledové době by se tato komunikace dala opravit.

Z občanů pan Mrázek

Já bych se chtěl zeptat, jestli by nebylo možné zahrnout do rozpočtu i náklady na opravu silnice k lesíčku? Jenom chci zahájit nějaké kroky nebo slyšet od vás nějaké stanovisko.

Pan starosta

Tuto otázku necháme až na poslední bod.

Jelikož nebyly vzneseny žádné další dotazy ani připomínky k bodu č. 8, navrhnul pan starosta usnesení.

Usnesení 66/VI

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy bere na vědomí rozpočtové opatření č. 1 podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 8

pro: 12

proti: 0

zdržel se: 0

K bodu č. 9 – Zpráva o činnosti Rady městyse

Informace o činnosti Rady městyse pravidelně zveřejňujeme na webu a zastupitelé je dostali přílohou pozvánky na Zastupitelstvo.

Pan starosta rovnou otevřel diskusi.

Paní Svobodová

Rada schválila žádost o dotace na dopravní automobil ve výši 500.000,-Kč, na úroky z úvěrů 120.000,-Kč, na oslavy 100. výročí městyse 50.000,-Kč, na opravu kapličky na ul. Sadová 50.000,-Kč.

Máte nějaké výsledky?

Pan starosta

Žádosti byly podány. Mimo jiné byly ještě podány žádosti na dětské hřiště. Tyto žádosti byly zaregistrovány a jsou zpracovávány JMK.

Jelikož nebyly vzneseny další dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

Usnesení 67/VI

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy bere na vědomí zprávu o činnosti Rady městyse od V. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 9

pro: 12

proti: 0

zdržel se: 0

K bodu č. 10 – Dotazy, připomínky, podněty

Pan starosta sdělil informace o plánovaných oslavách 100. výročí povýšení obce na městys. V Radě jsme se shodli na termínu oslav dne 1.9.2012. Záměrně jsme volili toto datum, kdy jsme se chtěli vyhnout termínu hodů. Organizačně je to v termínu hodů náročné. Pro ostrovskou veřejnost je nemožné se v termínu hodů dostavit na oslavy z důvodu hoštění návštěv.

Program máme rozdělen do bloků:

- začátek v 10:00 – 14:00 hodin – vystoupení dětí
- 14:00 hodin – slovo starosty, hosté
- 15:00 – 18:00 hodin – kulturní program, vystoupení pozvaných
- 18:00 – 20:00 hodin – přestávka
- 20:00 hodin – taneční večer pro všechny věkové kategorie

Máme v plánu konat tuto akci u hřiště, v případě špatného počasí v kulturním domě.

Dále bych otevřel diskusi k věci, kterou naznačil pan Mrázek a to komunikace k lesíčku.

Pan Mrázek

Já bych chtěl dát podnět, aby se něco dělo. I my z ulice bychom se mohli nějak zúčastnit. Pomohli bychom organizačně. První podnět byl ten, kdy tam zamrzla voda a my s panem starostou a správcem vodovodů jsme chodili po ulici a dívali jsme se, co by bylo potřeba vyřešit, dokončit. První věc je ta cesta, která by řešila i to, co se zamrzající vodou.

Pan starosta

Já jenom doplním pro ty, co nebydlí v této lokalitě. Stalo se to, že na tři týdny u posledních třech

domů zamrzla voda, která nemá dostatečné krytí. Toto zamrzání se může opakovat, což nevyloučili ani zaměstnanci VAS, a.s. Co se týká úpravy komunikace myslím si, že je to otázka priorit a finančních možností obce. Zástupci Vodárenské a.s. navrhli, že by bylo vhodné navést asi o 20cm zeminy nebo druhá možnost – asfaltová komunikace, což je z finančních důvodů nereálné. Něco se s tím dělat dá, ale musíme se dohodnout co a za jakých rozumných finančních prostředků. Zkrátka tak, aby to moc nestálo, protože se nejedná o hlavní cestu. Je důležité to, aby se zabránilo zejména promrzání vody.

Pan Mrázek

Neslyšel jsem, jaké budou další kroky. Nejsem spokojen s Vaším vyjádřením. Jestliže bude Bělá stát 6 milionů, proč by se nemohla dát nějaká částka na cestu k lesíčku?

Pan starosta

Projekt byl udělán na 6 milionů, snahou bude ale hledání možnosti, jak neutratit 6 ale třeba jen 4 miliony. I vzhledem k tomu, že nejsou dotační tituly na komunikace. Už tak to bude velký zásah do rozpočtu. V tomto případě je důležité si ujasnit, co na cestě k lesíčku budeme dělat. Od stolu nejsem schopen říci, čeho jsme schopni po ekonomické stránce dosáhnout a jaké budou další kroky.

Pan Mrázek

Až budete další kroky znát, tak mi to řeknete?

Pan starosta

Ano.

JUDr. Pernica

Pokud se týká komunikace k lesíčku, to řešení je tam snad jediné. Spočívající v tom, že se bude muset zpracovat struktura složení té komunikace, která tam jednou bude muset být vybudovaná a na základě toho postupovat. Provést skřívku, odkanalizování a v zájmu zlacnění celé akce využít kamene, který je na skládce na Končinách. To je záležitost toho kufru velice zajímavá, protože ten stojí polovinu peněz. Finální povrch je otázka směsi nebo dlažby, to je věc k zvážení, protože to přijde finančně zhruba nastejno. V každém případě je to potřeba odkanalizovat směrem od domů. Tyto věci byly prodiskutovány s odporníky, proto je tady ventiluji. A domnívám se, jestliže tady byla vznesena připomínka občana s tím, že jsou ochotni se na této akci podílet, tak ono vyskládání toho lože (kufru) lze realizovat svépomocí.

Bylo by vhodné se nad tím zamyslet a akce by nemusela stát až tak velké finance.

Pan starosta

To je zajímavá myšlenka. Uvidíme, jak se k tomu obyvatelé této lokality postaví.

Paní Šenková

Bylo by možné změnit znělku rozhlasu, protože ji posloucháme už tolik let? Mně se ty vřiskavé trubky moc nelíbí. Předtím jsme několik roků poslouchali Tři bílé břízy a teď zase několik roků tohle.

Pan starosta

Toto téma jsme již řešili v minulém roce. Dokonce jsme dali do Zpravodaje výzvu občanům ať navrhnou, jakou znělku by si přáli. Ohlas nebyl skoro žádný. Přišel jeden jediný návrh s anglickou písničkou.

Paní Preislerová

Já bych měla takový návrh. Byla jsem v obci Otaslavice a tam, co se hlásí rozhlasem, to posílají občanům na mail. To mě zaujalo.

Pan starosta

I toto jsem psal do Zpravodaje, jestli bude mít někdo zájem, ať se přihlásí. Přihlásili se pouze dva občané.

V současné době pracujeme na změně našich webových stránek tak, aby byly trochu modernější, přístupnější a v rámci těchto úprav bych byl rád, aby tam byl i odkaz na hlášení.

Jelikož nebyly žádné další dotazy ani připomínky, předal pan starosta slovo Ing. Amrožovi a panu řediteli ZŠ a MŠ Mgr. Hasoňovi.

Pan Ing. Amrož informoval o aktualitách ze ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy. Pan ředitel Mgr. Hasoň prezentoval plánovaný záměr úpravy prostranství před školou, který je možné částečně realizovat pomocí dotačních titulů.

Pan starosta ukončil zasedání Zastupitelstva v 19:30 hodin a popřál všem přítomným pěkný zbytek večera.

Zapsala: Hana Opatřilová

Starosta: Ing. Ondřej Hudec

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Soňa Švrčinová

JUDr. František Pernica