

**ZÁPIS**  
**o průběhu V. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy**  
**konaného dne 15. prosince 2011 v budově kina**

---

**K bodu č. 1 – Zahájení**

Pan starosta Ing. Ondřej Hudec zahájil V. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy v 18.00 hodin a všechny přivítal. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem. Informace o konání Zastupitelstva jsou vyvěšeny na úřední desce úřadu městyse Ostrov u Macochy a v pozvánce, kterou zastupitelé obdrželi.

Přítomno je 12 členů, jedná se o nadpoloviční většinu, takže Zastupitelstvo je usnášení schopné. Omluvení jsou 2 členové Zastupitelstva.

Zapisovatelka: Hana Opatřilová

Pan starosta navrhnul jako sčítatele hlasů paní Florkovou Hanu. Jelikož nebyly vzneseny další návrhy, pan starosta navrhnul usnesení.

**Usnesení 48/V:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy určuje Hanu Florkovou sčítatelkou hlasů při jednání V. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 1:                      **pro: 12**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

**K bodu č. 2 – Schválení programu**

Pan starosta uvedl, že všichni zastupitelé obdrželi program společně s pozvánkou na zasedání, program byl zveřejněn na webových stránkách obce a byl také vyvěšen na úřední desce městyse. Pan starosta navrhnul vložit do programu bod č. 10 - Rozpočtové opatření č. 11. Materiály k tomuto bodu programu včetně písemného návrhu na usnesení obdrželi všichni přítomní zastupitelé před zahájením zasedání. Vše je tedy v souladu s platným jednacím řádem. Jelikož nikdo z přítomných zastupitelů neměl k programu připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

**Usnesení 49/V:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy schvaluje program V. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

1. Zahájení, určení zapisovatele, volba sčítatelů hlasů
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatelů zápisu
4. Plnění rozpočtu městyse za období 1-10/2011
5. Rozpočtová opatření č. 8, 9 a 10
6. Rozpočtový výhled na roky 2013 - 2016
7. Rozpočet městyse na rok 2012
8. Závěrečný účet Svazku vodovodů a kanalizací měst a obcí okresu Blansko za rok 2010
9. Závěrečný účet Spolku pro Moravský kras za rok 2010
10. Rozpočtové opatření č.11

11. Zpráva o činnosti Rady Městyse
12. Dotazy, připomínky a podněty
13. Závěr

Hlasování č. 2:                      **pro: 12**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

**K bodu č. 3 – Schválení ověřovatelů zápisu**

Pan starosta navrhnul na ověřovatele zápisu pana Ing. Ambrože Iva a pana Keprta Milana. Jelikož nebyly vzneseny další doplňující návrhy a navrzení zastupitelé souhlasili, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

**Usnesení 50/V:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy určuje pana Ing. Ambrože a pana Keprta Milana za ověřovatele zápisu z V. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 3:                      **pro:11**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 1**

V 18:10 hodin se dostavil člen Zastupitelstva Mgr. Škvařil.

**K bodu č. 4 – Plnění rozpočtu městyse za období 1-10/2011**

Pan starosta doplnil, že plnění rozpočtu městyse za období 1-10 dostali všichni zastupitelé v příloze pozvánky. Přítomným občanům jsou všechny probírané dokumenty promítány projektorem na plátno.

Upřesnil, že v oblasti příjmů se nenaplnil rozpočet zejména na dani z příjmu FO ze závislé činnosti, další položkou, která nedosahuje předpokládaných parametrů jsou přijaté transfery ze státních fondů. Toto je dotace na traktor, která bude splatná v lednu nebo v únoru následujícího roku.

V oblasti výdajů zmíním, že nebyla naplněna částka na Informačním středisku – tam bude rezerva. Nebyla čerpána položka úpravy vodních toků. To je akce revitalizace Lopače, která se rozjede až v březnu příštího roku. Další nenaplněná položka je knihovna, kde bylo počítáno s výraznou rekonstrukcí, na kterou jsme nedostali dotaci z ministerstva pro místní rozvoj. Dále nebyla vyčerpána částka na kino, kde jsme opět čekali na to, jestli dostaneme dotaci z JMK. Tato dotace k dnešnímu dni nebyla udělena, ale máme příslib, že by se tak mělo stát v příštím roce. Proto jsme ne zahájili rekonstrukci střechy, která je v havarijním stavu.

Naopak položky, které byly vyčerpány budou řešeny v rozpočtových opatřeních, což bude bod č.5.

Jelikož nebyly k bodu č. 4 připomínky ani dotazy, pan starosta navrhnul usnesení.

**Usnesení č. 51/V**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy bere na vědomí plnění rozpočtu městyse za období 1-7/2011 podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 4                      **pro:13**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

## **K bodu č. 5 – Rozpočtové opatření č.8, 9 a 10**

### **Rozpočtové opatření č. 8**

Pan starosta uvedl, že v příjmové položky byly navýšeny o dotaci za veřejně prospěšné práce o 56.100,- a 9.900,-Kč. Dále byla změna u zaúčtování dotace z JMK na úroky z úvěrů ve výši 75.000,-. Navýšena byla položka v oblasti příjmů o 6.000,- za nájemné z Kulturního domu. Dále byla navýšena položka pohřebnictví a Podporované byty. V Podporovaných bytech jsme platili zálohy na el. energii.

Ve výdajové části rozpočtu byly poníženy neinvestiční transfery Svazku vodovodů a kanalizací o 80.000,-Kč. Toto je částka za členský příspěvek a za ztrátovost. Dále byla ponížena částka na opravu ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy o 12.000,-Kč. Navýšena byla v rozpočtu položka ve stejné částce, na příspěvek na dojíždějící žáky, kterým se přispívá poslední tři roky. Navýšeny byly výdaje na Podporované byty o 80.000,-Kč.

### **Rozpočtové opatření č. 9**

V oblasti příjmů na neinvestičních dotacích byla zvýšena položka dotace z JMK – Schola naturalis. Tuto průtočnou dotaci jsme přeposílali ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy. Dále jsme navyšovali o částku 60.000,-Kč na položce neinvestiční dotace z JMK na výstroj a výzbroj SDH.

Ve výdajové části jsme zvyšovali průtočnou dotaci pro ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy, dále byla navýšena položka na traktor o 40.000,-Kč a na knihovně bylo ubráno 90.000,-Kč z důvodu, že se nekonala rekonstrukce. Byly sníženy výdaje na kino a navýšeny o 55.000,-Kč na kulturní dům, kde probíhaly celé léto a podzim nátěry střechy. Dále zvýšení na veřejném prostranství, kde jsme měli zaměstnané 3 lidi. Tyto výdaje jsou spojeny s příjmy, které jsme dostali dotací z Úřadu práce. Poslední položkou v oblasti výdajů je navýšení o 60.000,- Kč z dotace z JMK pro SDH.

### **Rozpočtové opatření č. 10**

Tady byla v oblasti příjmů navýšena o 25.500,- Kč položka dotace z Úřadu práce na veřejně prospěšné pracovníky. Dotace z JMK na školení členů jednotky SDH. O 6.000,-Kč byla navýšena položka za pokutu, která byla udělena Vodárenské akciové společnosti. Pokuta byla udělena za vyšší odběr vody z vrtu, která byla odebrána na katastrálním území Ostrov u Macochy.

Ve výdajové části byla zvýšena položka obecní les, což má souvislost se zalesňováním přírodní rezervace Vintoky, o 22.000,-Kč. Snížena je položka na úpravu drobných vodních toků, která nebyla letos čerpána o 105.000,-. Naopak byla navýšena položka na ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy o 114.500,-Kč. Tady se jednalo o proplacení elektro instalačních prací, které byly provedeny v souvislosti s projektem Schola naturalis. Původně jsme počítali, že toto bude platit škola sama, bohužel kvůli administrativním důvodům jsem platbu museli provést my. Poslední položka je navýšení o 4.200,-Kč na školení členů SDH Ostrov u Macochy.

Jelikož k bodu č. 5 nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

### **Usnesení č. 52/V**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy bere na vědomí rozpočtová opatření č. 8, 9 a 10 podle předloženého materiálu.

**Hlasování č. 5**

**pro: 13**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

## **K bodu č. 6 – Rozpočtový výhled na roky 2013 – 2016**

Pan starosta uvedl, že podklady obdrželi všichni zastupitelé přílohou pozvánky.

Podle zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění se rozpočtový výhled sestavuje zpravidla na 2 – 5 let následujících po roce, na nějž se sestavuje rozpočet a vychází především ze smluvních vztahů a přijatých závazků.

### Daňové příjmy:

Výnosy v této oblasti se předpokládají na stávající úrovni, neboť vzhledem k ekonomické situaci nelze předpokládat výraznější nárůst i přes předpokládaný vyšší výnos ze snížené sazby DPH. Místní poplatky lze rovněž předpokládat na stávající úrovni. Ty však činí (s výjimkou poplatku za odpad, který je v současné době téměř na horní, zákonem stanovené, hranici) v rozpočtu městyse zanedbatelnou roli.

### Nedaňové příjmy:

Jedná se především o příjmy z vlastní činnosti, která je z větší části tvořena hospodařením s vlastním majetkem. V současné době se nepředpokládají změny v majetku, jejichž následkem by byly zásadní změny v příjmech v této oblasti.

### Dotace:

Nedojde-li k zásadní změně, lze předpokládat dotace na výkon státní správy ve výši do 0,5 mil. Kč ročně. Ostatní, účelové, dotace nejsou ve výhledu zahrnuty

### Kapitálové výdaje:

Do nejbližších let se předpokládají výdaje na revitalizaci Lopače a výstavbu chodníků na ul. Bělá.

### Ostatní výdaje:

Největší část v této oblasti činí výdaje spojené se správou městyse a vlastního majetku. Nepředpokládají se výraznější změny.

### Výdaje z uzavřených smluvních vztahů:

Kromě úvěrů, uvedených ve výhledu, nemá městys žádný závazek pro roky 2013 a další, který by vyplýval z uzavřených smluvních vztahů.

JUDr. Pernica

- chtěl bych se zeptat na položku Kapitálové investiční výdaje v roce 2012. Myslím si, že je známo, kolik co bude stát. Částka 1.870.000,-Kč – co zahrnuje?
- z jakého důvodu tam není zakotvena akce revitalizace Lopače? Dotace je známa, dodavatel je znám, pravděpodobně i cena je známa, proto postrádám informaci k této částce.

Pan starosta

Co se týká dotazu, co zahrnuje částka 1.870.000,-Kč. Tyto výdaje budeme řešit v následujícím bodu programu, tedy v návrhu rozpočtu na rok 2012, kde jsou všechny výdaje uvedeny. Tam si budeme moci upřesnit jednotlivé položky.

Co se týká revitalizace Lopače. Zadali jsme dotace z JMK a ostatní dotace, vzhledem k tomu, že stavba bude probíhat až v roce 2012-2013, jsme do tohoto výhledu nezahrnovali. Budeme je upravovat v rozpočtových opatřeních až budeme vědět, kdy tyto dotace dostaneme. Dotaci ze Státního fondu životního prostředí obdržíme až po splatnosti faktur. To znamená, že nejdříve bude vystavena faktura, až poté nám bude částečně zaplacená ze Státního fondu životního prostředí. Na základě tohoto plnění budeme upravovat rozpočet.

JUDr. Pernica

Pokud budeme schvalovat rozpočtový výhled a v dalším bodě se budeme teprve bavit o položce konkrétní, tak mi to připadá poněkud anonymní. Nic proti tomu. Já se zdržím hlasování a jedeme dál.

Ing. Pekárek

Opravdu nemůžeme položku dotace zahrnout pokud nevíme kdy ji dostanem.

JUDr. Pernica

To bylo vysvětleno. Ta částka 1.870.000,-Kč je tady a to by se mělo vědět co tam bude.

Ing. Hudec

Detailně je to v rozpočtu pro bod programu č. 7

Jelikož nebyly vzneseny další dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

### **Usnesení č. 53/V**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy schvaluje rozpočtový výhled na roky 2013 - 2016 podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 6

**pro:11**

**proti: 0**

**zdržel se: 2**

### **K bodu č. 7 – Rozpočet městyse na rok 2012**

Pan starosta uvedl, že rozpočet byl vypracován starostou, místostarostou a účetní městyse. Přílohou pozvánky obdrželi všichni zastupitelé:

- Návrh příjmů a financování rozpočtu městyse na rok 2012
- Návrh výdajů rozpočtu městyse na rok 2012
- Komentář

Návrh rozpočtu byl zveřejněn na úřední desce městyse od 30.11.2011.

Co se týká příjmové části, ta kopíruje letošní rok, kde by neměl být výrazný nárůst částky ve vybírání daní.

Počítáme s částkou 510.400,- Kč z JMK na revitalizaci Lopače, kde již máme podepsanou smlouvu. S dalšími výraznějšími příjmy již nepočítáme.

V oblasti výdajů je nejvýraznější částka na revitalizaci Lopače 900.000,-Kč. Tato bude čerpána z rozpočtu městyse. Další položkou je škola, kde v rozpočtu počítáme s 2.300.000,-Kč. Tato částka bude použita na provoz školy 1.800.000,-Kč,dále na příspěvek na dojíždějící žáky a na plánovaný nákup školního autobusu. Mezi významné částky můžeme počítat provoz a drobné opravy kulturního domu. Ostatní částky se pohybují zhruba ve stejných částkách jako v letech minulých.

Jelikož nebyly vzneseny připomínky ani dotazy, navrhnul pan starosta usnesení.

### **Usnesení 54/V**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

- s c h v a l u j e

rozpočet městyse Ostrov u Macochy na rok 2012 podle předloženého návrhu se závaznými ukazateli:

- příjmy ve výši 10 164 300,- Kč
- výdaje ve výši 9 719 600,- Kč
- financování ve výši - 444 700,- Kč

- p o v ě ř u j e

Radu městyse Ostrov u Macochy s c h v a l o v á n í m

- rozpočtových opatření v částkách do 200 000,- Kč včetně, jimiž nedojde ke změně závazných ukazatelů
- všech rozpočtových opatření na účelově přijaté dotace ze státního rozpočtu a státních fondů, z rozpočtu Jihomoravského kraje a jiných veřejných rozpočtů

- u k l á d á

Radě městyse Ostrov u Macochy předkládat na vědomí Zastupitelstvu městyse schválená rozpočtová opatření

Hlasování č. 7

**pro:13**

**proti:0**

**zdržel se:0**

### **K bodu č. 8 – Závěrečný účet Svazku vodovodů a kanalizací měst a obcí okresu Blansko za rok 2010**

Pan starosta uvedl, že se jedná pouze o formální záležitost, kterou musíme dodržovat. Podle ustanovení § 9, odst. 7) zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, se závěrečný účet dobrovolného svazku obcí předkládá zastupitelstvům jednotlivých obcí – členům příslušného svazku.

Pan starosta upřesnil, že svazek neměl žádné daňové příjmy

v oblasti nedaňových příjmů dosahoval svazek	70.526.216,-Kč
v kapitálových příjmech se pohyboval na hodnotě	3.424.067,-Kč
přijaté transfery byly	111.088.747,-Kč
celkem	<b>185.039.032,-Kč</b>

Co se týká plnění rozpočtu výdajů svazku:

běžné výdaje	34.320.515,-Kč,
kapitálové výdaje	156.947.623,-Kč,
celkem	<b>191.268.138,-Kč</b>

Jelikož nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

### **Usnesení 55/V**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy bere na vědomí závěrečný účet Svazku vodovodů a kanalizací měst a obcí okresu Blansko za rok 2010 podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 8

**pro: 13**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 9 – Závěrečný účet Spolku pro Moravský kras za rok 2010**

Podle ustanovení § 9, odst. 7) zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, se závěrečný účet dobrovolného svazku obcí předkládá zastupitelstvům jednotlivých obcí – členům příslušného svazku.

Pan starosta shrnul oblast příjmů a výdajů Spolku MK za rok 2010

členské vklady	207.610,-Kč
dotace	300.000,-Kč
podíl obcí na službách	131.490,-Kč
úrok BÚ	19,52
<b>celkem</b>	<b>639.119,52,-Kč</b>

běžné výdaje **560.305,40**

Jelikož nebyly vneseny dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

### **Usnesení 56/V**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy bere na vědomí závěrečný účet Spolku pro Moravský kras za rok 2010 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 9

**pro: 13**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 10 – Rozpočtové opatření č.11**

Koncem letošního roku jsme museli upravit rozpočet tak, aby vyhovoval současnému plnění. Materiály byly zastupitelům předloženy až nyní, takže bych je rád okomentoval.

### **PŘÍJMY**

Daň z příjmu fyzických osob ze SVČ	-175.600,-
Daň z příjmu fyzických osob z kapitálových výnosů	20.000,-
Daň z přidané hodnoty	180.000,-
Poplatek za užívání veřejného prostranství	5.000,-
Neinv. dotace ÚP VPP	14.400,-
Investiční přijaté transfery ze stát. fondů (dotace na traktor)	-243.400,-
Neinv. transfer pro ZŠ - Schola naturalis	185.900,-
Neinv. transfer pro ZŠ - Schola naturalis	32.800,-
Příjmy z poskytovaných služeb a výrobků	25.000,-
Vodní díla v zemědělské krajině	- 3.000,-
Knihovnické činnosti	1.000,-
Pohřebnictví	3.800,-
Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	7.300,-
<b>Příjmy celkem – zvýšení</b>	<b>53.200,-</b>

### **VÝDAJE**

Cestovní ruch (informační středisko)	-16.000,-
Ostatní záležitosti pozemních komunikací	-17.200,-
Úpravy vodních toků	zatím nebylo nic placeno
ZŠ a MŠ průtokový transfer	185.900,-
ZŠ a MŠ průtokový transfer	32.800,-

ZŠ a MŠ neinvestiční příspěvek ( elektroinstalace )	-114.500,-
Knihovna	4.600,-
Rozhlas a televize	-13.000,-
Kino	-65.000,-
Nebytové hospodářství	5.300,-
<b>Výdaje celkem</b>	<b>-692.100,-</b>
 Celkově se tedy schodek rozpočtu snižuje o	 <b>-745.300,-</b>

Jelikož nebyly vzneseny dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 57/V**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy schvaluje rozpočtové opatření č. 11 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 10                      **pro: 13**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

#### **K bodu č. 11 - Zpráva o činnosti Rady Městyse**

Všichni zastupitelé dostali Zprávu o činnosti Rady Městyse přílohou pozvánky.

Rada městyse Ostrov u Macochy na své **17. schůzi**, konané dne 29.9.2011:

- schválila znění Dodatků č. 1 smluv o právu provést stavbu revitalizace Lopače – celkem 13 smluv
- vzala na vědomí informace o probíhajícím výběrovém řízení na dodavatele stavby „Revitalizace Lopače a protipovodňová opatření“ a schválila členy a náhradníky komise pro otevírání obálek a hodnotící komise nabídek na realizaci stavby
- souhlasila s uzavřením smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 60 000,- Kč z rozpočtu Jihomoravského kraje na pořízení výstroje a výzbroje jednotky SDH
- schválila rozpočtové opatření č. 8
- schválila změny v pronájmech pečovatelských bytů – 2 případy
- schválila smlouvu o nájmu hrobového místa
- schválila upravený odpisový plán ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy pro rok 2011
- souhlasila s ukončením nájemní smlouvy na pronájem části pozemku p.č. 1731/9 a se zveřejněním záměru pronájmu uvolněných částí pozemku p.č. 1731/9 za účelem údržby a obdělávání zahrady na dobu neurčitou
- souhlasila s novostavbou terasy na pozemku p.č. 1642/5

Rada městyse Ostrov u Macochy na své **18. schůzi**, konané dne 27.10.2011:

- schválila přidělení 6 bodů žadatelce a nájem bytu č.1 v pečovatelském domě
- souhlasila s dodatečným povolením dorovnění pozemku na parcele p.č. 354/1 vedle pozemku p.č. st.381 a s uzavřením smlouvy o právu provést stavbu na pozemcích obce
- souhlasila s pokácením dřevin rostoucích mimo les na pozemcích p.č.1376/77 a 67
- schválila s účinností od 1.10.2011 platový výměr řediteli ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy, Mgr. Karlu Hasoňovi
- souhlasila s přijetím nepeněžního daru pro ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy



- schválila poskytnutí mimořádné odměny řediteli ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy Mgr. Karlu Hasoňovi
- jmenovala dva zástupce za zřizovatele za členy Školské rady při ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy
- souhlasila s mimoškolní výukou angličtiny v mateřské škole externí agenturou
- schválila rozpočtové opatření č. 9
- nevyhověla námitce uchazeče H3 Inženýrské stavby, spol. s r.o. o vyloučení ze zadávacího řízení pro
- podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce zadanou v otevřeném řízení „Revitalizace Lopače a protipovodňová opatření“

Rada městyse Ostrov u Macochy na své **19. schůzi**, konané dne 10.11.2011:

- schválila uzavření „Smlouvy o dílo“ na provedení elektroinstalačních prací v ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy
- schválila uzavření dodatku č. 1, 2 a 3 ke Smlouvě o sběru, svozu a odstranění odpadu se společností SITA CZ a.s.
- schválila uzavření licenční smlouvy s Ochranným svazem autorským pro práva k dílům hudebním, o.s.
- souhlasila s uzavřením Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu JMK na odbornou přípravu jednotky SDH
- schválila uzavření 6ti Smluv o nájmu boxu kolumbária
- schválila přidělení 6 bodů žadatelce a nájem bytu č.8 v pečovatelském domě

Rada městyse Ostrov u Macochy na své **20. schůzi**, konané dne 30.11.2011:

- doporučila zastupitelstvu vzít na vědomí plnění rozpočtu městyse za období 1-10/2011
- doporučila zastupitelstvu schválit rozpočtový výhled na roky 2013 – 2016
- doporučila zastupitelstvu schválit rozpočet městyse Ostrov u Macochy na rok 2012
- doporučila zastupitelstvu vzít na vědomí závěrečný účet Svazku vodovodů a kanalizací měst a obcí okresu Blansko za rok 2010
- doporučila zastupitelstvu vzít na vědomí závěrečný účet Spolku pro Moravský kras za rok 2010
- schválila rozpočtové opatření č. 10
- schválila změnu kategorizace majetku městyse a vyřazení majetku městyse z důvodu uvedení evidence majetku městyse do souladu s právními předpisy
- schválila Směrnici o inventarizaci majetku a závazků městyse Ostrov u Macochy a Plán inventur pro rok 2011
- vybrala na realizaci veřejné zakázky „Revitalizace Lopače a protipovodňová opatření“ firmu AWT Rekultivace a.s., se sídlem Dělnická 41/884, 735 64 Havířov – Prostřední Suchá, IČ 4767617 a stanovila další pořadí nabídek
- vzala na vědomí změnu dodavatelů elektrické energie a plynu pro ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy
- schválila dodatek č. 9 smlouvy o dílo s Diecézní charitou Brno, Oblastní charitou Blansko
- doporučila zastupitelstvu schválit program V. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy, konaného dne 15.12.2011 v 18 hodin v budově kina
- schválila vyplacení odměny řediteli Základní školy a Mateřské školy Ostrov u Macochy Mgr. Karlu Hasoňovi

Pan starosta otevřel diskusi.

Paní Svobodová

Chtěla bych se zeptat, jaká je obsazenost v Podporovaných bytech?

Druhá otázka je k bodu, že jste odsouhlasili nepeněžní dar pro ZŠ a MŠ, o co se tam jedná?

Pan starosta

Co se týká bytů, tak k dnešnímu dni je obsazeno 8 bytů. Prázdný je pouze jeden. Všichni nájemníci odpovídají kritériím které byly určeny kvůli dotaci. Všichni mají uzavřenou smlouvu na dobu neurčitou.

Na druhou otázku bych vyzval k odpovědi pana ředitele školy Mgr. Hasoně.

Mgr. Hason – ředitel školy

Jednalo se o dar v hodnotě 20.000,-Kč na projekt škola + školka. Je to na barvy, ostatní výtvarné potřeby a materiál.

Jelikož nebyly vzneseny další dotazy ani připomínky k činnosti Rady městyse, navrhnul pan starosta usnesení.

### **Usnesení 58/V**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy bere na vědomí zprávu o činnosti Rady městyse Ostrov u Macochy od IV. zasedání Zastupitelstva městyse.

Hlasování č.11

**pro: 13**

**proti:0**

**zdržel se:0**

### **K bodu č. 12-Dotazy, připomínky a podněty**

K tomuto bodu pan starosta vyzval zastupitele a občany k diskusi..

Z občanů pan Sedlák

Chtěl bych se zeptat, jak vypadá situace předzahradek na Končínách? Bude se řešit převod, nebo odkup pozemků?

Pan starosta

Do této chvíle jsme se v tomto neangažovali. Vy jste jediný, kdo má zájem o odkup pozemku. Dalo by se to řešit geometrickým plánem pouze pro Vás, nebo by se to dalo řešit tak, že bychom oslovili všechny občany, kterých se to týká. Jsou tam lidé, kteří by si představovali, že dostanou pozemek zdarma, protože se o něj starají. S tímto nesouhlasím. Moje představa je, že za odkup, ze strany občanů, bude cena 40,-/m<sup>2</sup>.

Pan Sedlák

Nebylo by možné přijít s nějakým řešením do jednoho až dvou měsíců? Stačilo by ten plán uplatnit jen pro ty, co o pozemek mají zájem. Můžete to do příštího zasedání vyřešit? Protože tento problém se táhne už od vedení paní Svobodové, pokračoval i za vedení JUDr. Pernici.

Pan starosta

Jestliže by se měl využít geometrický plán, který je již hotový, tak by s touto cenou museli souhlasit všichni, kteří jsou v tomto geometrickém plánu zahrnuti. Jestliže by někdo nesouhlasil, musel by se

dělat nový geometrický plán, který by šel na vrub kupujících. Do šestého zasedání by to šlo posunout, tak abychom věděli co budeme s těmito pozemky dělat dál.

Pan Sedlák

S tímto bych souhlasil. Děkuji za odpověď.

Paní Svobodová

Chtěla bych upřesnit něco k minulému zasedání Zastupitelstva, které se konalo v září. Nebyla jsem přítomna tohoto zasedání. V bodě č.7 jste projednávali záměr realizace výstavby rodinných domků na bývalé skládce komunálního odpadu. JUDr. Pernica podal informaci o tom, že byl proveden při realizaci rodinných domků na Vintoku nějaký experiment, který převzal od předminulého zastupitelstva, a že tímto experimentem vznikla obci ztráta 5.000 000,-Kč. Chtěla bych upřesnit tyto údaje. Jelikož na Vintoku vzniklo osm stavebních pozemků, předminulé Zastupitelstvo schválilo prodej těchto osmi pozemků, ale smlouvy o budoucí smlouvě kupní byly podepsány pouze tři. Takže u zbývajících pěti zájemců byla možnost upravit cenu nebo nastavit jiné podmínky. V tomto směru mohlo minulé Zastupitelstvo postupovat jinak. Řekla bych, že ztráta 5.000 000,-Kč nemůže jít na vrub Zastupitelstva předminulého; takhle se rozhodlo Zastupitelstvo minulé. Ztráta vznikla tím, že se provedla stavba inženýrských sítí a komunikace v takovém rozsahu, v jakém se provedla. Minulé Zastupitelstvo bylo vázáno ve smlouvách v tom smyslu, že se mělo dobudovat prodloužení kanalizačního řadu a prodloužení plynovodu. To bylo všechno, čím se Zastupitelstvo zavazovalo. V případě, že by se to nerealizovalo u těchto tří smluv, tak tam byly oboustranné sankce, jak pro stavebníky, tak pro obec a byl tam i prostor k dohodě. Toto jsem chtěla doplnit k bodu, který jste projednávali na minulém zasedání, kde jsem já nebyla.

JUDr. Pernica

Já bych prosil upřesnění zpráv z Rad. Objevuje se to i v usneseních ze zasedání Rady. Rada souhlasila se stavbou terasy na pozemku parcely č. 1632/5. Nevím jestli se jedná o novostavbu, která je obecní nebo soukromá. Ze zápisu to není zřejmé. Část těch usnesení je velmi anonymní a i když vidím snahu o neporušení zákona o osobních údajích, která se prolíná ve veškerých usneseních, která jsou současnou Radou přijímána, tak v některých případech je to úsměvné. Ta usnesení jsou anonymní.

Další dotaz je k bodu, že Rada vybrala na realizaci veřejné zakázky „Revitalizace Lopače“ a protipovodňová opatření firmu z Havířova a stanovila další pořadí nabídek. Táhá se, pokud to není předmětem uzavřených karet, za kolik tato firma akci revitalizace provede?

Pan starosta

Co se týká usnesení, myslím, že je tam jasně patrné, že se jedná o stavbu terasy na soukromém pozemku.

Revitalizace – byla vybrána firma AWT Rekultivace s částkou 4.500 000,-Kč. Toto byla nejnižší nabídka. Veřejné zakázky se zúčastnilo 17 firem, z toho 3 byly v průběhu hodnocení vyřazeny z důvodu nesplnění a nedoplnění nabídek tak, jak bylo požadováno.

JUDr. Pernica

Já jsem v roce 2006 zdědil po předchozím zastupitelstvu studii, která byla v rozsahu 18.000 000,-Kč. Tato studie zahrnovala lokalitu nad hřištěm, Císařská louka, Lopač, rybník a lokalitu pod rybníkem. Dalo dost práce tuto záležitost projednat a získat stavební povolení, požádat Státní fond o uvolnění požadované částky. Tento po druhém pokusu uvolnil částku 12.000 000,-Kč, které byly rozpočtovány. 9.000 000,-Kč – to je příslib náměstka Ministerstva životního prostředí. Připadá mi tato částka 4.500 000,- Kč poněkud podhodnocená, neboť se domnívám, že za tuto částku se práce, které předpokládá tento projekt, nelze zvládnout. Je to svým způsobem škoda, protože se domnívám, že na částku 4.500 000,-Kč ze Státního fondu se neuvolní z 18ti milionů korun 80%. V případě velkého optimismu 90%. V podstatě na této akci výběrem toho dodavatele, mám zato, že

prověřeného, obec ztrácí zhruba 4.500 000Kč.

Pan starosta

Dovolte mi, abych se k tomuto vyjádřil. Toto výběrové řízení je ve stejném rozsahu v jakém je stavební povolení - všechny jmenované lokality. Je to rozpočtované na základě prováděcí dokumentace, která byla zpracována Ing. Halašem. Jsou tam zahrnuty veškeré původní práce. Projektovaný rozpočet se pohybuje okolo 9.000 000,-Kč. S tímto rozpočtem jsme šli do veřejné zakázky, kde jednotliví zájemci navrhovali svoje ceny. Tato cena byla snížena firmou AWT Rekultivace až na téměř 50% . Firma garantovala, že je schopna kompletně tuto stavbu provést podle projektové dokumentace. Tím, že byla částka snížena z 9.000 000,-Kč na 4.500 000,-Kč se dostáváme do situace kdy je pravda, že bude snížena dotace. Celou dobu se pohybujeme na dotaci 70%. Jestliže bychom vysoutěžili stavbu za 9 mil.Kč, dostali bychom 6.300 000,-Kč dotaci a zbytek 2.700 000,-Kč bychom museli doplatit. Touto soutěží jsme se dostali na 4.500 000,-Kč potom ušetříme peníze Státnímu fondu životního prostředí a velkou částku ušetříme i my. Naše spoluúčást nebude tedy necelé tři mil., ale bude poloviční, tedy 1,5mil. Kč. Když k tomu odečteme půl mil., který dostaneme z JMK, tak bychom se měli dostat, jestliže nebudou vícepráce, na částku okolo 1 mil. Kč. Tato částka bude navýšena ještě o čerpací stanici, která je v tuto chvíli v řešení. Jedná se o čerpací stanici na točně u hřiště. Existuje na to projekt, který zpracovával Ing. Mikulášek, kde by měla být čerpací stanice v hodnotě 2,5mil.Kč. Toto měl investovat Svazek. Taková byla původní vize. Svazek bohužel do stavby investovat nebude, protože má svoje priority jinde a má několik investičních akcí, kde má obrovské potíže s financováním. Proto do budoucích dvou let nepočítá, že by zahrnul do svých investic stavbu této čerpací stanice. My tedy musíme řešit, co budeme s čerpací stanicí dělat. Řešíme to s Ing. Halašem. Zatím se jeví nejjednodušší možnost vybudovat vedle stávající čerpací stanice menší čerpací stanici, kterou by provozovala obec. Ta by stála asi 300.000,-Kč. To je nejlevnější řešení. Není to ale konečná částka. Tolik k revitalizaci Lopače.

Paní Svobodová

Zajímalo by mě, kdo bude provádět stavební dozor a kdo byly členové komise výběrového řízení?

Pan starosta

Stavební dozor bude provádět firma AP Investing, která již v minulosti dělala stavební dozor při stavbě kanalizace a čističky odpadních vod na Bělé.

Stejná firma zprostředkovala výběrové řízení. Členy hodnotící komise byli za obec: starosta, místostarosta, Ing. Musil. Za firmu AP Investing byli v komisi Ing. Neuer a Ing. Křehlík.

Paní Svobodová

Myslím si, že toto je dostatečná záruka toho, že tato stavba bude dobře provedena a nebudou tam žádní šlendriáni.

Pan starosta

Firmu AWT Rekultivace jsme si pozvali a ředitel firmy nám garantoval, že tuto stavbu je v tomto rozsahu chopen zvládnout za nabízenou cenu.

Paní Svobodová

Ve zpravodaji bylo prezentováno, že v obci bude dětská ambulance. V jakém je stádiu toto jednání?

MUDr. Slavík

Připadá mi nepopulární povinnost. Ve zpravodaji se objevilo, že tady bude zřízena dětská ordinace a já budu péči zajišťovat. Ovšem toto sdělení proběhlo dříve, než proběhlo jednání s VZP, která odmítla financovat lékařské výkony poskytnuté v této ambulanci. Ztroskotalo to tedy na VZP.

Pan starosta

Ještě dodám, že jsme v rámci zpravodaje sondažovali, kolik rodičů dětí by mělo zájem o tuto lékařskou péči. I z tohoto důvodu, že se nám přihlásilo asi 25 dětí, se jeví otevírání nové ambulance naprosto nereálně.

JUDr. Pernica

Jsem velice rád, že toto vedení obce pokračuje v uvádění veřejných prostranství do pořádku. Mám tím na mysli neuklizené hromádky stavebního materiálu, likvidaci náletových křovin apod. V tomto smyslu kvituji, že vedení obce těmto věcem věnuje náležitou pozornost. To je první postřeh za uplynulý rok.

Druhý postřeh, a to souvisí s dotazem předešlým. Jsem rád, že ve vedení obce je pan Ing. Pekárek, který byl u toho, když se privatizoval Ústav národního zdraví a prodala se budova zdravotního střediska do soukromých rukou. Likvidace dětské lékařské péče je první signál a dopad toho, co se událo. Bude to, samozřejmě pokračovat, protože další dva lékaři, kteří zabezpečují stomatologii a všeobecné lékařství, také stárnou, jako my všichni. Jsem zvědav, za jakých podmínek bude obec zajišťovat tyto zdravotní služby v budoucnu.

Mám za to, že pokud jde o dětskou péči, jde toto zabezpečit tím, že zde bude zajištěn dětský lékař(lékařka), která už smlouvu se zdravotní pojišťovnou má a jde jen o placení nájemného. V podstatě je to o ekonomice. Paní doktorce Trnečkové, přes to, že má již také svůj věk, svoje zájmy a svoje vytížení, se nevyplatilo do Ostrova jezdit kvůli několika málo dětem. Kolik platila nájmu, nevím, ale je potřeba se touto otázkou zabývat. Domnívám se, že je vhodné tuto službu minimálně jednou za čtrnáct dní, za měsíc pro maminky a jejich děti, zabezpečit. Já jsem rovněž přebíral stav, kdy tady nebylo možné sehnat holiče. Dnes je stav takový, že je tady nová, mladá kadeřnice a nakonec sem za ní dojíždějí i z okolních obcí. To je jenom takový příklad a zamyšlení se nad děním v obci.

Je potřeba věci vnímat v souvislostech. Já jsem se, v minulém volebním období, snažil vnímat věci v souvislostech. Teď narazím na uvažovanou stavbu nad Císařskou jeskyní. Nicméně převládly soukromo-kapitalistické zájmy a dnes akce, která byla první nastartovaná, už je pod čarou. Pánové a dámy v zastupitelstvu, doporučuji přemýšlet v souvislostech a vidět i takříkajíc nepsané.

MUDr. Slavík

Jenom bych rád objasnil situaci, jaká je se zdravotní pojišťovnou. Nejde požádat jinou lékařku, aby sem jezdila a zajišťovala lékařskou službu. Ty děti jsou registrovány stále u paní doktorky Trnečkové. Pokud by sem jezdila nějaká jiná lékařka, tak nebude mít děti. Vy jste myslel přímo paní doktorku Trnečkovou?

JUDr. Pernica

Kohokoliv.

MUDr. Slavík

Právě kohokoliv nejde vzít. Paní doktorka má děti stále registrované a bere na ně kapitační platby od pojišťovny.

JUDr. Pernica

Je potřeba jednat o tom s paní doktorkou. Opravdu, ta ekonomika této privátní lékařky je pro ni zajímavá. Asi bych taky sem nejezdil kvůli dvěma, třem pacientům. Ekonomické věci já neznám. To musí obec, pokud má zájem tuto službu dál zabezpečovat, projednat. Byla to jenom úvaha.

Jelikož nebyly další dotazy ani připomínky, předal pan starosta slovo Ing. Amrožovi, který všechny přítomné informoval o dění a aktualitách v MŠ a ZŠ Ostrov u Macochy.

Po skončení prezentace Ing. Ambrože pan starosta ukončil zasedání Zastupitelstva a popřál všem

přítomným pěkné svátky a šťastný Nový rok.

Zasedání Zastupitelstva ukončeno v 19:15 hodin.

Zapsala: Hana Opatřilová .....

Starosta: Ing. Ondřej Hudec .....

Ověřovatelé zápisu: Ing. Ivo Ambrož .....

Milan Keprt .....