

**ZÁPIS**  
**o průběhu IV. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy**  
**konaného dne 15. září 2011 v budově kina**

---

**K bodu č. 1 – Zahájení**

Pan starosta Ing. Ondřej Hudec zahájil IV. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy v 18.00 hodin a všechny přivítal. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem. Informace o konání Zastupitelstva jsou vyvěšeny na úřední desce úřadu městyse Ostrov u Macochy a v pozvánce, kterou zastupitelé obdrželi.

Přítomno je 9 členů, jedná se o nadpoloviční většinu, takže Zastupitelstvo je usnášení schopné. Omluvení jsou 3 členové Zastupitelstva.

Zapisovatelka: Hana Opatřilová

Pan starosta navrhnul jako sčítatele hlasů paní Florkovou Hanu. Jelikož nebyly vzneseny další návrhy, pan starosta navrhnul usnesení.

**Usnesení 39/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy určuje Hanu Florkovou sčítatelkou hlasů při jednání IV. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 1:                      **pro: 9**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

V 18:15 hod. přichází člen Zastupitelstva JUDr. Pernica.

**K bodu č. 2 – Schválení programu**

Pan starosta uvedl, že všichni zastupitelé obdrželi program společně s pozvánkou na zasedání, program byl zveřejněn na webových stránkách obce a byl také vyvěšen na úřední desce městyse. Jelikož nikdo z přítomných zastupitelů neměl k programu připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

**Usnesení 40/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy schvaluje program IV. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

1. Zahájení, určení zapisovatele a sčítatele
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatelů zápisu
4. Plnění rozpočtu městyse za období 1-7/2011
5. Rozpočtové opatření č. 7
6. Aktualizace místního Programu obnovy venkova
7. Záměr realizace změny územního plánu OS1
8. Dodatek č. 1 Smlouvy o zajištění financování systému IDS JMK
9. Zpráva o činnosti Rady městyse
10. Dotazy, připomínky a podněty
11. Závěr

Hlasování č. 2:                      **pro: 10**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

### **K bodu č. 3 – Schválení ověřovatelů zápisu**

Pan starosta navrhnul na ověřovatele zápisu pana Mgr. Škvařila a pana Ferdinanda Zouhara. Jelikož nebyly vzneseny další doplňující návrhy a navržení zastupitelé souhlasili, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

#### **Usnesení 41/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy určuje pana Mgr. Škvařila a pana Ferdinanda Zouhara za ověřovatele zápisu ze IV. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

**Hlasování č. 3:**                      **pro:10**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

### **K bodu č. 4 – Plnění rozpočtu městyse za období 1-7/2011**

Pan starosta doplnil, že plnění rozpočtu městyse za období 1-7 dostali všichni zastupitelé v příloze pozvánky. Upřesnil, že jediný výpadek příjmů lze dosud s jistotou předpokládat u výnosu z nájemného podporovaných bytů. Z důvodu stavebních závad dosud nedošlo ke kolaudaci objektu a nemohly proto být byty pronajaty vybraným nájemcům.

Co se týká výdajů, tak dochází k překročení poměrné části ročních výdajů u kulturního domu, SDH, na veřejném osvětlení a na místní správě. Na těchto položkách budeme pravděpodobně rozpočet upravovat formou rozpočtových opatření.

Jelikož nebyly k bodu č. 4 připomínky ani dotazy, pan starosta navrhnul usnesení.

#### **Usnesení č. 42/IV**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy bere na vědomí plnění rozpočtu městyse za období 1-7/2011 podle předloženého materiálu.

**Hlasování č. 4**                      **pro:10**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

### **K bodu č. 5 – Rozpočtové opatření č.7**

V souladu s usnesením Zastupitelstva z března 2011 Rada městyse schválila rozpočtové opatření č. 7, které dostali všichni zastupitelé přílohou pozvánky.

Na straně příjmů byly navýšeny položky o:

- |  |                        |
|--|------------------------|
| – dotace na veřejně prospěšné práce                    | 54.400,-Kč             |
| – dotace pro ZŠ ( Schola naturalis )                   | 47.400,-Kč + 8.400,-Kč |
| – dotace z JMK na turistické informační centrum        | 47.000,-Kč             |
| – příjmy ze vstupného z koncertu R. Křesťana           | 49.500,-Kč             |
| – opětovné vyplacení dotace na veřejně prospěšné práce | 13.600,-Kč             |

Příjmy byly zvýšeny o 220.300,-Kč.

Na straně výdajů se zvyšovaly položky o:

- |  |                        |
|--|------------------------|
| – ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy (Schola naturalis)              | 47.400,-Kč + 8.400,-Kč |
| – koncert R. Křesťana a folklorní vystoupení skupiny VELEN | 49.500,-Kč             |
| – bytové hospodářství na staré škole                       | 32.000,-Kč             |
| – výstavba podporovaných bytů                              | 83.000,-Kč             |

Výdaje byly zvýšeny o 220.300,-Kč.

Jelikož k bodu č. 5 nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení č. 43/IV**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy bere na vědomí rozpočtové opatření č. 7 podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 5

**pro: 10**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

#### **K bodu č. 6 – Aktualizace místního Programu obnovy venkova**

Dokument navazuje na místní program obnovy vesnice schválený zastupitelstvem obce dne 10.3.2004, který byl aktualizován usnesením zastupitelstva městyse dne 1.3.2007. Finanční možnosti obce nestačí na realizaci těchto záměrů, nicméně tento program slouží jako podklad pro stanovení priorit v případě žádostí o dotace.

Vzhledem k tomu, že se jedná o jeden z mála dosažitelných dotačních titulů, je vhodné tomuto titulu věnovat pozornost a opětovně jej aktualizovat.

Materiály k tomuto bodu dostali všichni zastupitelé přílohou pozvánky.

Jelikož nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení č. 44/IV**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy schvaluje zařazení akcí do místního programu obnovy venkova městyse Ostrov u Macochy, včetně jejich časového harmonogramu podle předloženého materiálu. Ukládá Radě městyse Ostrov u Macochy vypracovat a schválit příslušné evidenční listy.

Hlasování č. 6

**pro:10**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

#### **K bodu č. 7 – Záměr realizace změny územního plánu Os1**

Pan starosta uvedl, že se jedná o Zastupitelstvem schválenou změnu územního plánu v místě Vintoky, kde se měnil územní plán na místech bývalé skládky komunálního odpadu, na plochu vhodnou k bydlení. V Radě jsme probírali několik možností, jakým způsobem by se dalo postupovat v tomto záměru. Diskutovali jsme o třech způsobech řešení:

- 1) Městys Ostrov u Macochy zainvestuje do tohoto pozemku a podle skutečných nákladů by se odvíjela cena za pozemky tak, aby byla nulová ztráta.
- 2) Městys Ostrov u Macochy nabídne tyto nezainvestované pozemky k prodeji ve veřejné soutěži developerovi, který by si své své režii zainvestoval do inženýrských sítí a dál je prodal, nebo postavil nové rodinné domy.
- 3) Městys Ostrov u Macochy rozprodá tyto pozemky potencionálním osobám, kteří by tam v budoucnosti chtěly bydlet a sami na své náklady by si vybudovaly inženýrské přípojky.

Tato možnost se mi jeví, jako nejméně vhodná varianta. Proto bych chtěl na toto téma otevřít diskusi.

V Radě jsme diskutovali také o tom, že bychom vytvořili zastavovací plán, podle kterého, pakliže bychom ty pozemky prodali nějakému investorovi, který by tam chtěl developerským způsobem stavět, by tam byl příslušný počet staveb. Nechceme, aby tam vznikla třeba nějaká obrovská stavba. Výstavba by v této lokalitě měla být rozumným způsobem řízena.

JUDr. Pernica

Byly předneseny tři varianty řešení:

- třetí varianta - prodat zainvestované stavební pozemky budoucím majitelům, je z mého hlediska nerealizovatelná. Když se tam vyskytnou dva stavebníci (nechtě-li osm), v tom okamžiku se nedomluví. Domluva mezi nimi, o tom, jakým způsobem se budou investovat sítě vedení elektřiny, plynu a kanalizace, to vidím jako nereálné.
- první varianta, aby městyse zainvestovala. Ten experiment tady byl již proveden předminulým Zastupitelstvem a dopadlo to, jak to dopadlo. Včetně schválené ceny za m2. Zdědil jsem tuto akci a zjistil jsem, že smlouvy, které byly podepisované s budoucími stavebníky 100,- Kč/m2 - tak ztráta 5mil. korun tam skutečně byla. Proto říkám, že tento experiment tady již byl a je neopakovatelný.
- druhá varianta se mi jeví jako jediná možná s tím, že počet pozemků, lhůta výstavby a další záležitosti se dají ošetřit ve smlouvě.

Pokud jde o průzkum toho, co je pod navážkou, se domnívám, že pokud jsou zde pamětníci (jako že jsou), tak bezpečně vědí, co tam všechno je. Od komunálního odpadu, sklo, eternity, pošle králíky a slepice až po ten nešťastný výkopek po budování kanalizace. Nějaké velké průzkumy tam není třeba dělat. Mohlo by to být záležitostí budoucího investora.

Pan starosta

V podstatě jste zopakoval to, na čem jsme se shodli v Radě. Varianta číslo dva je nejvhodnější. Průzkumem bychom rádi do budoucnosti předešli nějakým žalobám, případně nedorozuměním. Nejednalo se o průzkum, co je tam ve skutečnosti uloženo, ale bude se jednat o posouzení, zdali je to tam vhodné stavět z hlediska statiky budoucích domů a samozřejmě také z hlediska hygienické nezávadnosti. Myslím si, že by to bylo vhodné. Ještě je otázka, kolik by to stálo peněz.

Jelikož nebyly vzneseny další připomínky ani dotazy, navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 45/IV**

Zastupitelstvo Městyse Ostrov u Macochy schvaluje zahájení prací na realizaci změny územního plánu Os1 – plochy bydlení na pozemcích část p.č. 354/1 a část p.č. 505.

Ukládá Radě městyse zajistit vypracování zastavovací studie dotčeného území, včetně posouzení podloží z hlediska jeho statiky a hygienické nezávadnosti z důvodu dlouhodobého využití části území jako skládky komunálního odpadu a předložit ji Zastupitelstvu městyse, v termínu do VI. zasedání Zastupitelstva městyse.

Hlasování č. 7

**pro: 9**

**proti: 1**

**zdržel se: 0**

#### **K bodu č. 8 – Dodatek č. 1 Smlouvy o zajištění financování systému IDS JMK podle předloženého materiálu**

Jihomoravský kraj si vyžádal Dodatek č. 1 Smlouvy o zajištění financování systému IDS JMK. Všichni zastupitelé tento Dodatek č. 1 i originál smlouvy z roku 2004 dostali přílohou pozvánky.

Jelikož nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 46/IV**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy schvaluje Dodatek č. 1 Smlouvy o zajištění financování systému IDS JMK podle předloženého materiálu.

Hlasování č. 8

**pro: 10**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

## **K bodu č. 9 – Zpráva o činnosti Rady**

Všichni zastupitelé dostali materiál o činnosti Rady městyse přílohou, proto pan starosta rovnou otevřel diskusi.

Ing. Vaněk

Jak je to s místním sběrným dvorem? Z činnosti Rady jsem vyčetl, že bude navázána spolupráce se sběrným dvorem v Jedovnicích. Nebylo by záhodno řešit sběrný dvůr v obci, aby se vyřešil problém s ukládáním odpadu všude možně?

Pan starosta

Co se týká sběrného dvora v Jedovnicích, resp. smlouva o smlouvě budoucí, která byla uzavřena mezi námi a Jedovnicemi. Byla obnovena smlouva z minulého volebního období, jedná se o to, že městys Jedovnice žádá o dotaci na vybudování tohoto sběrného dvora již třetí rok po sobě a potřebuje mít doloženo to, že bude umožňovat lidem ze širšího okolí, aby tam odváželi odpad. Co se týká sběru současného, to je u nás řešeno svozem nebezpečného a velkoobjemového odpadu, který bude stejně jako v minulosti dvakrát do roka. Dále se bude otevírat v ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy sběr elektroodpadu (použitá svítidla, elektrozařízení). Další sběrné místo máme na faře, kde je jednou za měsíc otevřena sběrna surovin.

Nepředpokládám, že by bylo v našich možnostech postavit u nás v obci sběrný dvůr.

JUDr. Pernica

1) Na posledním Zastupitelstvu jsem vznesl připomínku ohledně zpomalovacího pruhu směrem k ulici Sadová. Neplní svůj účel, neboť byl zbudován z důvodu toho, že se počítalo s tím, že se tam v těsné blízkosti vybuduje dětské hřiště. S dětským hřištěm, jak jsem pochopil, se pravděpodobně nepočítá, tudíž ten zpomalovací pruh tam nemá smysl. Jde pouze o to, že se mě nedostalo relevantní odpovědi. Bude se rušit, nebo nebude? Vedle zpomalovacího pruhu na louce je udělaná nějaká překážka, která měla zabránit tomu, aby auta objížděla zpomalovací pruh. Tato překážka to tam hyzdí a domnívám se, že je třeba ji odstranit. Jde mi hlavně o odpověď. Jestliže budou připomínky zastupitelů tzv. zapadat a nebude na ně reagováno, tak nemá smysl vůbec vystupovat.

2) Hasičům nebylo v minulém volebním období dovoleno, aby si postavili provizorní boudu. Stávající vedení obce tu boudu povolilo postavit a výsledek je ten, že bouda tam stojí a hyzdí okolí. Navíc je to umocněno tím, že plocha kolem není udržovaná. Jsou tam jakési pokusy sečení, ale faktem je to, že přes celé léto to tam vypadalo, jak vypadalo. V té vysoké trávě, v kopřivách, v lebedě je nepořádek, každý tam dále vyváží materiál.

3) Dotaz, kdy se zahájí akce odbahnění rybníka? Zda již byl proveden výběr dodavatele?

4) Postrádám v zápisech z Rady informaci o postupu na opravě opěrné zdi u kostela, kde byla získána dotace. S farností bylo dohodnuto, že ze strany městyse bude pomozeno a věc se posune dopředu.

5) Postrádám informaci o tom, zda se obec angažuje v záležitosti výstavby areálu budoucího sanatoria v lokalitě Císařská.

Pan starosta

1) Co se týká zpomalovacího prahu, tak můj názor je ten, že tam má svůj smysl. Myslím si, že tam měl smysl i v minulosti, protože se mě jeví poněkud chaotické, aby obec vybuodovala zpomalovací práh před tím, než udělá projekt na dětské hřiště. Proto předpokládám, že i v minulosti tam byl jasný cíl. Když se jede na Sadovou, tak do doby než se tam vybuodoval zpomalovací práh se běžně jezdilo 70km/hod.. Vůči velkému množství dětí, které tam běžně jezdí na kole, by bylo odstranění prahu nebezpečné. Překážka na louce vedle zpomalovacího pruhu bude samozřejmě odstraněna.

2) Váš dotaz na budovu hasičů vedle Císařské louky. Tu mají hasiči dočasně povolenou. Domluva je taková, že do března příštího roku si tuto buňku přemístí na louku za kulturní dům. Tuto louku jsme jim usnesením z minulého Zastupitelstva koupili. Hasiči si tam nyní budují hřiště, kde budou mít v budoucnosti zázemí pro materiál a kde by mohli nadále soutěžit. Opustí zmíněný trojúhelník, který bude uvolněný pro případné dětské hřiště.

3) Revitalizace Lopače. Minulý týden byla schválena zadávací dokumentace Státním fondem životního prostředí. Jsme domluveni s firmou AP Investing, což je firma, která bude dělat technický dozor investora a bude organizovat celé výběrové řízení. Během příštího týdne bude oficiálně zveřejněna zadávací dokumentace této stavby.

4) Opěrná zeď na faře. Tam práce postupují tak, že v tuto chvíli jsou opraveny vnitřní místnosti budov v kterých probíhal sběr, jsou vydlážděny, omítnuty a jsou z venku (ze dvora) opraveny. Na opěrné zdi, z vnější části, se bude pokračovat pravděpodobně až příští rok. Protože prozatím na to není dostatečné množství peněz.

5) Na dotaz sanatoria v lokalitě Císařská. V tuto chvíli je tady překážka z minulosti, kdy pozemky na kterých se uvažovalo stavět, nebyly připsány na list vlastnictví městyse. Je podaný geometrický plán na Katastrálním úřadě v Blansku. Čeká se na jeho potvrzení. Ze strany JMK bohužel neprobíhá avizovaný výzkum těchto lokalit, zda by jeskyně snesla tu zátěž. Podle mých informací čekají na to, až bude schválen list vlastnictví.

JUDr. Pernica

Ve vazbě na rybník a revitalizaci Lopače připomínám smlouvy o budoucích smlouvách, kde je závazek městyse vykoupit od vlastníků těchto pozemků tyto pozemky do 31.12.2011. Jestliže se ta akce nerozběhne v letošním roce, tak smlouvy propadnou.

Pan starosta

Děkuji za upozornění

Jelikož nebyly další dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 47/IV**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy bere na vědomí zprávu o činnosti Rady městyse Ostrov u Macochy od III. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 9

**pro: 10**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

#### **K bodu č. 10 – Dotazy, připomínky, podněty**

Pan starosta otevřel diskusi.

JUDr. Pernica

Znalost poměrů mě nutí se vrátit k některým věcem, které byly rozdělané a nemám informace o pokračování.

Bylo to podání Rady městyse k neutěšenému technickému stavu některých objektů v naší obci.

Je asi 12 – 13 staveb, které byly Stavebním úřadem řešeny, nicméně nevím, v jaké stadiu to je.

Vlastníci těchto budov byly na jednání a Stavební úřad tyto věci řešil v součinnosti s obcí tak, aby obec k něčemu vypadala a ta zbořeniska zmizela. Na tento dotaz nemusí být reagováno dnes, ale prosím, abych tu informaci dostal v reálném čase.

Obec pronajímá určité parcely k zahrádkaření a teď mám na mysli parcely na bývalém kluzišti. Když chodím okolo, tak je zřejmé, že některé tyto parcely nejsou obhospodařovány, vypadá to tam šíleně. Doporučuji, pokud nájemce nemá zájem, tak aby se to pronajalo někomu jinému, nebo aby si to vzala do péče obec a dala to tam do pořádku.

Pan starosta

Ze strany Stavebního úřadu byl dořešen jeden případ – společné stodoly pana Pernici a pana Voráče. Tyto byly upraveny tak, že Stavební úřad vzal na vědomí, že je to dostačující. U ostatních nevím, že by tyto byly v jednání Stavebního úřadu.

Zahrádky na bývalém kluzišti. Pokud si dobře vzpomínám, je tam jedna taková zahrádka, která není udržovaná. Ta má platnou smlouvu do konce roku 2012.

Jestliže nebude zájem ze strany zahrádkářů, bude samozřejmě pronajata dalšímu zájemci.

Jelikož nebyly žádné jiné dotazy ani připomínky, pan starosta ukončil zasedání Zastupitelstva a popřál všem zúčastněným pěkný zbytek večera.

Zasedání Zastupitelstva ukončeno v 18.45 hodin.