

## **ZÁPIS**

### **o průběhu II. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy konaného dne 17. března 2011 v budově kina**

---

#### **K bodu 1 – Zahájení**

Starosta Ing. Ondřej Hudec zahájil II. řádné zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy v 18.00 hodin a všechny přivítal. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem. Informace o konání zastupitelstva jsou vyvěšeny na úřední desce úřadu městyse Ostrov u Macochy a v pozvánce, kterou zastupitelé obdrželi.

Přítomno je 12 členů, jedná se o nadpoloviční většinu, takže zastupitelstvo je usnášení schopné. Omluveni jsou 2 členové, neomluven 1 člen zastupitelstva.

Zapisovatelka: Hana Opatřilová

#### **Usnesení:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy určuje Ing. Musila sčítatelem hlasů při jednání II. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 1:

**pro: 12    proti: 0    zdržel se: 0**

#### **K bodu č. 2 – Schválení programu**

Starosta uvedl, že všichni zastupitelé obdrželi program společně s pozvánkou na zasedání a nechal hlasovat o schválení navrženého programu zasedání.

#### **Usnesení:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy schvaluje program II. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy konaného 17.3.2011.

1. Zahájení, určení zapisovatele, volba sčítatele
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatele zápisu
4. Pravidla pronájmu podporovaných bytů
5. Vyhláška o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu
6. Zpráva o finančním stavu městyse
7. Rozpočet městyse na rok 2011
8. Rozpočtový výhled na roky 2012 – 2016
9. Změna územního plánu
10. Zpráva o činnosti Rady městyse
11. Dotazy, připomínky, podněty
12. Závěr

Hlasování č. 2:

**pro: 12    proti:0    zdržel se: 0**

### **K bodu č. 3 – Schválení ověřovatelů zápisu**

Starosta navrhnul na ověřovatele zápisu JUDr. Františka Pernicu a paní Zdeňku Svobodovou. JUDr. František Pernica nesouhlasil se svým návrhem a tak byla dodatečně navržena paní Anežka Šenková. Jelikož nebyly vzneseny další doplňující návrhy, nechal starosta hlasovat o usnesení.

#### **Usnesení:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy určuje Anežku Šenkovou a Zdeňku Svobodovou za ověřovatelky zápisu z II. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

#### **Hlasování č. 3:**

**pro:12      proti:0      zdržel se:0**

### **K bodu č.4 - Pravidla pronájmu podporovaných bytů**

Pan starosta

Výstavba podporovaných bytů se blíží ke konci, předání stavby je stanoveno na 30.4.2011. V nejbližším možném termínu by bylo vhodné tyto byty obsadit. Prozatím registrujeme 16 nezávazných přihlášek na tyto byty. Ne všechny jsou aktuální. V březnovém vydání zpravodaje bude výzva, aby zájemci závazné přihlášky vyplnili a odevzdali na úřad městyse. V příloze pozvánky na zastupitelstvo jste obdrželi pravidla pronájmu podporovaných bytů, kritéria hodnocení naléhavosti pronájmu podporovaných bytů a způsob výběru žadatelů na pronájem podporovaných bytů. Tyto dokumenty budou po schválení zastupitelstvem ve zjednodušené formě popsány také v březnovém čísle Ostrovského zpravodaje a také budou kompletně vyvěšeny na webových stránkách obce. Základní povinnosti z tohoto pronájmu podporovaných bytů jsou dány podmínkami dotace na výstavbu podporovaných bytů, které jsou stanoveny v příloze rozhodnutí o dotaci.

Mgr. Škvařil

Jsem rád za to, že se tato stavba uskutečnila.

Chtěl bych se zeptat, ta pravidla jsou dána podmínkami dotace?

Pan starosta

Většina z nich je v dotaci. Není tam prostor pro manévrování.

Paní Svobodová

Měla bych připomínku k pravidlům pronájmu. Je tady napsáno, že žadatel každoročně do 30.11. musí písemně oznámit, že trvá dál na požadavku, aby mu byt byl přidělen. V bodu 5 je uvedeno, že uvede-li žadatel nepravdivé údaje, neoznámí-li změnu skutečnosti rozhodnou pro posouzení žádosti o byt, neoznámí-li v termínu, že na žádosti o byt trvá, bude ze seznamu bez zbytečného odkladu vyřazen.

Dovolila jsem si zformulovat bod č. 5 nově, a to tak:

#### **Protinávrh paní Svobodové Zdeňky:**

Návrh změny znění bodu č. 5, nové znění:

Uvede-li žadatel nepravdivé údaje, nebo neoznámí-li změnu skutečností rozhodných pro posouzení žádosti o byt, bude ze seznamu bez zbytečného odkladu vyřazen. Neoznámí-li v termínu, že na žádosti trvá, bude městysem na tuto povinnost upozorněn písemně. Pokud do sedmi dnů od doručení upozornění neoznámí, že na žádosti o byt trvá, bude ze seznamu vyřazen.

Jelikož nebyly další připomínky a protinávryh pan starosta navrhuje usnesení.

#### **Usnesení:**

Zastupitelstvo městyse **schválilo** usnesení č.20/II Z/2011.

- pravidla pronájmu podporovaných bytů, včetně bodu č.5 dle návrhu paní Svobodové
- kritéria hodnocení naléhavosti pronájmu podporovaného bytu
- způsob výběru žadatelů na pronájem podporovaného bytu podle předloženého materiálu

Hlasování č. 4 o protinávryhu :      **pro: 10    proti:0    zdržel se :2**

#### **K bodu č. 5 : Vyhláška o místním poplatku za provoz systému shromáždění, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu.**

Slovo má Ing. Pekárek

V obsahu vyhlášky se jedná o technickou změnu, tak aby vyhláška odpovídala současným platným předpisům, především daňovému řádu. K této změně nás vedla ta skutečnost, že v minulosti občané, kteří se zdržovali kratší část roku na území obce, žádali úřad o prominutí poplatku za sběr komunálního odpadu. Díky změně, kvůli které již toto ustanovení nemůže být naplňováno, byla tato část dána do osvobození. Nové znění části 6 vyhlášky je že, občané, kteří se nezdržují na území obce déle než 6 měsíců v roce, budou od poplatku osvobozeni.

Paní Šenková

Jak se bude kontrolovat doba 6 měsíců?

Pan starosta

Bude se to kontrolovat na základě čestného prohlášení.

Mgr. Škvařil

Když děláme změnu této vyhlášky, co je zájmem obce? Je zájmem obce podporování chalupaření, nebo je náš zájem lidi tlačít k tomu, aby ty domy byly např. pronajaty rodinám, jde o demografický vývoj.

Já bych tuto výjimku nepodporoval a měřil bych všem stejným metrem. Nehledě na to, že dokazování, jestli se tady ten člověk zdržuje nebo nezdržuje, dává záminky k pochybnostem jestli ten výběr byl spravedlivý.

Pan starosta

V prvé řadě s Vámi souhlasím, že záměr obce je aby tady bylo co nejvíce trvale bydlících lidí, ale tento bod je spíše určen pro ty, kteří tady mají trvalý pobyt, nicméně přechodně bydlí mimo území Ostrova. Např. v Praze.

Co se týká chalupaření, pokud tady má někdo objekt k chalupaření a nemá tady trvalé bydliště, tak poplatek platí za jednoho člověka. Ať se tady zdržuje nebo ne .

MUDr. Slavík

Já bych měl jen poznámku k osvobození novorozenců. Ptám se, jestli jste si uvědomili, když jste tvořili vyhlášku o poplatcích za komunální odpad, že plíny dětí do jednoho roku, tvoří největší náplň popelnice?

Pan starosta

Já si zase myslím, že je to minimálně etické v tom smyslu, že bývaly případy, kdy se dítě narodilo a do měsíce už tam mělo poukázku na to, aby zaplatilo za komunální odpad. Myslím si, že to není úplně ideální postoj. Naopak si myslím, že pokud chceme nějakým způsobem podporovat demografický růst obyvatelstva, tak je na místě tento poplatek prominout. I když je pravda, že odpady za mimino jsou daleko větší.

JUDr. Pernica

K článku 7, navýšení poplatku odstavce 2:

Nezaplacené nebo neodvedené poplatky, může obec zvýšit až na trojnásobek.

Kdy, na základě čeho, bude platit dvojnásobek, trojnásobek?

Ing. Pekárek

Záleží na zvážení úřadu. Zákon říká, že je na správci poplatků jakou formou využije navýšení.

JUDr. Pernica

Zvážení úřadu je samozřejmě možné, ale naráží to na institut přezkoumatelnosti.

Odkud pokud dvojnásobek a odkud pokud trojnásobek?

Ing. Pekárek

Nebylo dosud rozhodnuto.

JUDr. Pernica

Doporučuji tuto záležitost řešit.

Protože nebyly další připomínky, pan starosta navrhuje hlasování o protinávruhu.

#### **Usnesení:**

Zastupitelstvo městyse schvaluje obecně závaznou vyhlášku 1/2011 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu podle předloženého materiálu, vyjma článku 6 bod 1 odstavce c).

Hlasování č. 5 o protinávruhu:

**pro:3      proti:4      zdržel se:5**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy **nepřijalo** usnesení.

#### **Usnesení:**

Zastupitelstvo městyse schvaluje obecně závaznou vyhlášku 1/2011 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu podle předloženého materiálu.

Hlasování č.6 o původním návrhu 1/2011:

**pro:6      proti:0      zdržel se:6**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy **nepřijalo** usnesení.

Proto platí původní znění obecně závazné vyhlášky.

### **K bodu č. 6 : Zpráva o finančním stavu městyse**

viz. příloha

Slovo má pan starosta.

Zprávu dostali všichni zastupitelé přílohou pozvánky na zasedání Zastupitelstva.

### **Usnesení**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy bere na vědomí zprávu o finančním stavu městyse Ostrov u Macochy k 1.1.2011 podle přiloženého materiálu.

Hlasování č. 7:

**pro: 11    proti:0    zdržel se:1**

### **K bodu č. 7 : Rozpočet městyse na rok 2011**

Viz. rozpočet městyse

Příjmy: 10 027.200,-

Výdaje:13 837.700,-

Počítáme tedy se zapojením přebytku z minulých let 3 810.500,-

JUDr. Pernica

Položka 3330- příspěvek na činnost registrovaným církvím.

Je obci známo, zda se bude realizovat oprava opěrné zdi u kostela?

Pan starosta

Ano, tato stavba by se měla realizovat, a právě tato zvýšená položka je dána s náhledem na tuto stavbu.

JUDr. Pernica

V rozpočtovém výhledu, který bude předmětem projednání je přebytek 1.509 000,-

Doporučuji, aby byla povýšena částka na příspěvek registrovaným církvím minimálně o 100 až 150 tisíc korun.

Celkem by to bylo 250 000,-

Hlasování č. 8 o protinávru JUDr. Pernice:

**pro:5    proti:0    zdržel se:7**

Protinávrh **nebyl přijat.**

### **Usnesení:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

– **schvaluje**

rozpočet městyse Ostrov u Macochy na rok 2011 podle přiloženého návrhu se závaznými ukazateli:

– příjmy ve výši 10 027 200,-Kč

– výdaje ve výši 13 837 700,-Kč

– financování ve výši 3 810 500,-Kč

– **pověřuje**

Radu městyse Ostrov u Macochy schvalováním

– rozpočtových opatření v částkách do 200 000,-Kč včetně, jimiž nedojde ke změně

- závazných ukazatelů
- všech rozpočtových opatření na účelově přijaté dotace ze státního rozpočtu a státních fondů, z rozpočtu Jihomoravského kraje a jiných veřejných rozpočtů

- **ukládá**

Radě městyse Ostrov u Macochy předkládat na vědomí Zastupitelstvu městyse schválená rozpočtová opatření

Hlasování č.9:

**pro:8      proti:2      zdržel se:2**

### **K bodu č. 8: Rozpočtový výhled na roky 2012 – 2016**

viz. rozpočtový výhled

Mgr. Škvařil

Mám připomínku k vlastnímu rozpočtu. Nenápadně byl ukryt bod o rozpočtových částkách do 200 tisíc Kč v pravomoci Rady. Je to poměrně vysoká částka, domnívám se, že dochází k okleštění pravomoci zastupitelstva.

Pan starosta

Vzhledem k tomu, že nedojde ke změně závazných ukazatelů, což je v usnesení ....

Ing. Pekárek

Stejná částka byla v pravomoci rady i v minulých volebních obdobích. Není to tedy žádná změna.

JUDr. Pernica

K připomínce rozpočtu - pokládal bych za velice správné, rozumné a zdvořilé, aby bylo svoláno jednání na úrovni pana faráře Trmače a Ing. Banáže ve vazbě na onu opěrnou zeď. Do té záležitosti je Rada městyse natlačila. Ta věc bude stát kolem 1.200 000,-Kč. Dotace bude na úrovni 600 000,-Kč, tudíž podíl obce by měl být výraznější. Doporučoval bych v rámci kompetencí, po zvážení možností, aby Rada, v rámci svých kompetencí, tuto věc zvážila a tuto částku uvolnila letos, nebo příští rok.

Pan starosta

Jsme předběžně domluveni tak, že v rámci celého volebního období bude ta částka zvýšena oproti minulým rokům tak, aby se kompenzovala tato investice.

Jelikož nebyly další připomínky, pan starosta navrhuje usnesení.

### **Usnesení:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy **schvaluje** rozpočtový výhled městyse Ostrov u Macochy na roky 2012-2016 podle přiloženého materiálu.

Hlasování č. 10:

**pro: 12      proti:0      zdržel se:0**

Do jednání zastupitelstva vstupuje bez vyzvání paní učitelka MŠ Ostrov u Macochy Jaroslava Vondrová:

Vážený pane starosto, než se dostanete k probírání dalšího bodu programu, dovolte mi, abych přednesla návrh na podání trestního oznámení a návrhu občansko-právní žaloby dle občansko-právního zákona na představitele obce: Ing. Květoslava Pekárka a Mgr. Soňu Švrčinovou. Je to ve

věci šíření nepravdivých informací, poškození dobrého jména. K tomuto vážnému kroku jsem byla donucena v reakci na opakovaná křivá obvinění vůči mé osobě, založená na skandálním tvrzení, že ve svém zaměstnání, při výchově malých dětí, pracuji pod vlivem alkoholu. A zásadním způsobem tak porušuji své základní povinnosti. Zároveň s těmito materiály předkládám petici na svoji podporu, kterou na základě iniciativy rodičů podepsala naprostá většina, tedy 29 z 31 rodin svěřených dětí. Tímto se také omlouvám panu řediteli a paní zástupkyni, že je tímto dostávám do velice obtížné situace, ale nemohu jinak. Byla jsem k tomu kroku skutečně donucena bezpříkladným jednáním některých členů vedení obce a zároveň jsem pevně přesvědčena, že lžím a pomlouvám nelze lhotejně přihlížet.

Pan Jan Vondra

Na podporu toho, že tato tvrzení z úst členů Rady skutečně zazněla, máme svědky a jsme schopni je doložit.

Dále upozorňuji všechny ostatní zúčastněné osoby na to, že křivé svědectví by se dalo posuzovat jako trestný čin, za který hrozí až 3 roky vězení.

Toto je obrana fyzické osoby, není to žádný akt za mateřskou školku a nesměřuje ani proti Radě jako celku, ale je namířena pouze proti dvěma konkrétním osobám. Žádáme tedy po dvou jmenovaných, aby se za tato svá tvrzení omluvili a to do 7.4.2011, buď na Radě obce, nebo ve zpravodaji obce. Pokud tak neučiní a neomluví se, podáme žalobu a trestní oznámení a budeme situaci nadále řešit výhradně soudní cestou. To by představovalo jednak hrozbu vězení za trestní čin pomluvy, ale náhradu nákladů způsobených trestním řízením a náhradu způsobené škody. Případnou peněžní částku, poskytneme na dobročinné účely. Nad rámec tohoto jednání uvádím, že zápis z jednání Rady obce ze dne 3.3.2011 je neúplný, na což máme opět svědky. A jde tak jednoznačně o pochybení osob, které jsou za přípravu zápisu zodpovědné. Požadavek k uvedeným skutečnostem znáte, stejně tak jste byli seznámeni s dalšími příslušnými kroky, které by následovaly. Děkuji a ještě jednou se omlouváme, že jsme vstoupili do jednání.

Pan starosta

Já vám děkuji za váš příspěvek, ale vyslechněte také náš názor. I ve školce platí, že děti, kteří nejsou vyzváni neskáčou do řeči, nevyrušují pokud nemají mluvit. Měli by jste respektovat slušné chování, protože k jednotlivým připomínkám k zastupitelstvu je přizpůsoben program, kde je bod č. 11 – dotazy, připomínky a podněty. Vyzývám vás, aby jste příště, pokud budete něco chtít říct, využili této možnosti a neskákali do jednání zastupitelstva.

Paní Vondrová

Ještě jednou se omlouvám, nashledanou

### **K bodu č. 9: Změna územního plánu**

Pan starosta

Již v minulém období byla projednávána změna územního plánu, navržené změny:

změna OS1 – bydlení v lokalitě Vintoky,

změna OS2 – bydlení ve východní části městyse

změna OS3 – Speleoterapeutická léčebna a Císařská jeskyně a koupací biotop

Vzhledem k tomu, že již předem byl jednotlivými zastupiteli avizován protinávrh, proto navrhuji rovnou otevřít diskusi.

Paní Svobodová

Každému zastupiteli jsem předložila změnu návrhu usnesení. Dovolila bych si podotknout, že by bylo vhodné, abychom hlasovali o jednotlivých změnách územního plánu samostatně.

Další návrh k územnímu plánu: V případě, že zastupitelstvo odsouhlasí, že se bude hlasovat o

jednotlivých změnách samostatně, potom bych si dovolila navrhnout, aby jedno z těch usnesení bylo, že Zastupitelstvo městyse zamítá navrženou změnu územního plánu OS1 – bydlení v lokalitě Vintok. Myslím si, že tento pozemek není vhodný pro bydlení. Je to na stávající skládce komunálního odpadu, na této skládce je navržena zemina z kanalizace. Stavění v tomto prostoru není ani pro obec dobré. Mohly by hrozit další vícenáklady.

JUDr. Pernica

Nic proti protinávru, aby o jednotlivých změnách návrhu usnesení bylo hlasováno samostatně. Pokud jde o protinávrh, aby zastupitelstvo zamítlo změnu územního plánu Ostrov u Macochy OS1 – bydlení v lokalitě Vintoky, tak mám následující stanovisko:

Obec dlouhodobě usiluje o získání ploch pro bytovou výstavbu. Jedním z těchto kroků bylo opět oživení diskusí okolo pozemků nad Císařskou jeskyní, kde by mohlo být postaveno 20 až 30 domků, nicméně tato lokalita byla dlouhodobě blokována pro výstavbu objektu pro lázeňství resp. rozvoj cestovního ruchu. Dále v rámci sondáží byla zjišťována ochota či neochota vlastníků pozemků v lokalitě pod bývalým vodojemem a nad bývalým vodojemem. K tomu, zda tito držitelé jsou nebo nejsou ochotni prodat tyto pozemky obci, na kterých by byly vybudovány inženýrské sítě a poté vyřízeny parcely k výstavbě rodinných domků. Po zjištění výstupu tady těchto iniciativ se došlo k závěru, že snad jedinou možností je zlikvidovat stávající skládku zemí v lokalitě bývalého hřiště a tuto srovnat a developerským způsobem zajistit výstavbu rodinných domků. Byly kolem toho opakované diskuse i na Zastupitelstvu. Byly tady zdůvodňovány důvody proč ano, proč ne. Víceméně opakování toho, co bylo zmiňováno navrhovatelkou. Já se domnívám, že je nakročeno na to, aby tato změna schválena byla, a už je věcí dalších kroků tzn. zvážení rady, zvážení Zastupitelstva, zvážení vedení obce, zda tuto lokalitu prodá a developerským způsobem zajistí pokračování toho, co jsem naznačil, nebo prostě věc nechá být. Protože vlastníkem je obec a obec s tímto pozemkem bude nadále disponovat. V okamžiku, kdy se tato změna neschválí, tak se zablokuje další činnost a bude to tam nadále, tak jak je to dnes. Tzn. teritorium nullum – země nikoho a v podstatě se tam dál budou navážet nejen výkopky, ale i věci, které nejsou někteří občané schopni dát do popelnic, nebo svozových kontejnerů při odvozu odpadu z obce. Jsem pro to, aby se tato změna přes odpor několika zastupitelů, schválila.

MUDr. Slavík

Mám dotaz k OS3.

Nemám přehled o tom, v jakém stavu vývoje je výstavba vstupního areálu do Císařské jeskyně. Chci se zeptat, jestli vstup do Císařské jeskyně považujete jako léčebnu? V novinách a v širší veřejnosti je známo, že JMK chce investovat do speleoterapie v Ostrově u Macochy, konkrétně u Císařské jeskyně. Já se snažím upozornit, že vstupní objekt do Císařské jeskyně, který plánuje JMK, není pro dětskou léčebnu žádným přínosem a nejedná se o speleoterapii s ohledem na dosavadní formu, jak se nyní provádí. Vstupní objekt do Císařské jeskyně rozhodně není žádným přínosem pro dětskou léčebnu. Naopak bych uvítal, kdyby došlo k uskutečnění původního plánu, postavit novou léčebnu na tomto pozemku. Tam by samozřejmě byl nový vstup.

Pan starosta

Vstupní objekt by měl být prvním stupněm pro vybudování kompletní léčebny do budoucna.

MUDr. Slavík

Já vím, že se to tak říká, ale tady máme napsáno, Speleoterapeutická léčebna u Císařské jeskyně a koupací biotop. A ten vstupní objekt není Speleoterapeutická léčebna.

Pan starosta

Speleoterapeutické léčebně bude sloužit jako vstup a převlékárna pro děti.



MUDr. Slavík

Ale to nahradí jen to, co v současné době používáme my. Není to přínosem pro léčebnu, která existuje teď.

Pan starosta

Já zopakuji, že v této fázi to pravděpodobně není až takový přínos, ale do budoucna, pokud tam mají vzniknout ubytovací kapacity pro děti, tak je to nezbytně nutné. Alespoň dle zástupců JMK.

MUDr. Slavík

Mě u jednání nechtějí mít. Proto já zástupce JMK podezírám, že s tím mají jiné úmysly. Na tom se pořád utvrzuji.

Pan starosta

Já myslím, že jiné úmysly nemají, ale zopakuji, jestli to v tuto chvíli zastavíme, tak do budoucna by pravděpodobně nebyla možnost další výstavby toho vlastního areálu pro speleoterapii.

MUDr. Slavík

Já si umím představit daleko více možností, než začít vstupním objektem.

Pan starosta

Technických řešení to má několik, ale my nejsme investoři této akce, takže my můžeme buďto připravit doklady tak, aby se začalo stavět, nebo to ovlivnit v průběhu projektové dokumentace a další možností je to stopnout. Ale myslím, že by to nebylo vhodné řešení jak pro Ostrov u Macochy, tak pro speleoterapii.

JUDr. Pernica

Já jsem si k tomuto bodu vzal soubor dokumentů, které lze najít na internetových stránkách. K předchozí diskusi je potřeba si ozřejmit pojmy jako: co je to územní plán, co je to územní projekt, co je to projektový úkol, dále potom jednotlivé stupně projektové dokumentace. Program Rozvoj Jihomoravského kraje na období 2010 – 2013 obsahuje návrhovou část a v této návrhové části bod D2 – průzkum možnosti budování dalších komplexních lázeňských zařízení, ve vhodných lokalitách v kraji (Valtice, Mikulov, Lednice, Ostrov u Macochy, Klobouky u Brna). Je tady vyčleněno 5 milionů Kč z Jihomoravského kraje na průzkum, kde by měly být výstupní indikátory. Tzn. detailně analyzované lokality. Nejedná se tedy jen o tento objekt, ale o vybudování lázeňských zařízení.

Mgr. Škvařil

OS2 – můžete mi specifikovat, o co tam jde?

Pan starosta

Jedná se o pozemek manželů Svobodových na Sadové.

Jelikož nebyly další připomínky, pan starosta navrhuje usnesení podle protinávrhu.

#### **Usnesení:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy zamítá navrženou změnu územního plánu obce Ostrov u Macochy, označené jako **OS1** – bydlení v lokalitě Vintoky.

Hlasování č.11:

**pro: 3      proti:9      zdržel se:0**

**Usnesení:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy vydává změnu územního plánu obce Ostrov u Macochy, označenou jako **OS1** – bydlení v lokalitě Vintoky.

Hlasování č. 12:

**pro: 8     proti: 3     zdržel se:1**

**Usnesení:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy vydává změnu územního plánu obce Ostrov u Macochy, označenou jako **OS2** – bydlení ve východní části obce, včetně jejího odůvodnění formou opatření obecné povahy.

Hlasování č.13:

**pro: 12     proti:0     zdržel se:0**

**Usnesení:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy vydává změnu územního plánu obce Ostrov u Macochy, označenou jako **OS3** – Speleoterapeutická léčebna u Císařské jeskyně a koupací biotop, včetně jejího odůvodnění formou opatření obecné povahy.

Hlasování č. 14:

**pro: 11     proti:0     zdržel se: 1**

Pan Starosta

Změny územního plánu budou vyvěšeny na úřední desce a po 15dnech vyjdou v platnost.

**K bodu č. 10 : Zpráva o činnosti Rady městyse Ostrov u Macochy.**

Pan starosta

Informace o činnosti rady městyse jsou pravidelně zveřejňovány na úřední desce, také na webových stránkách a proto je zbytečné, abychom každé usnesení četli. Všichni přítomní si mohli tyto informace vzít při vstupu do kinosálu.

Proto rovnou otevírám diskusi.

Paní Svobodová

Schválená dohoda o úhradě neinvestičních nákladů Základní školy Ostrov u Macochy s obcí Vysočany 8.400,-Kč na jednoho žáka, který dojíždí do Vysočan. Kolik platí Vysočany?

Pan starosta

9.432,-Kč na jednoho žáka.

Protože nejsou další připomínky, pan starosta navrhuje usnesení

**Usnesení**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy bere na vědomí zprávu o činnosti Rady městyse od I. Zasedání Zastupitelstva městyse.

Hlasování č. 15:

**pro:12     proti:0     zdržel se : 0**

### **K bodu č. 11: Dotazy, připomínky, podněty**

Pan starosta vyzval občany a zastupitele k případným dotazům a připomínkám.

Z občanů (pan Mauder)

Chtěl bych se zeptat ke změně územního plánu OS1 – bydlení v lokalitě Vintoky. Plánuje se i sportovní využití v této lokalitě? A výstavba kolika domů se má uskutečnit?

Pan starosta

Obec zatím neplánuje, obec zatím udělala první krok k tomu, aby tam vznikla místa k bydlení. Takže zatím na to neexistuje projektová dokumentace ani v rámci územního rozhodnutí, ani v rámci stavebního povolení, nejedná se ani o studii. V tuto chvíli je to plocha vedená, jako možná k bydlení.

Co se týká sportovního vybavení respektive volnočasových aktivit, tak si myslím, že ideálním místem by bylo (a už jsem to slyšel i ze strany občanů) využití místní Doliny pro nějaké dětské hřiště. Protože v horní části obce není moc možností, kde by mohly maminky s dětmi trávit čas.

Co se týká počtu domů v lokalitě Vintoky, jedná se asi o 10 tisíc metrů čtverečních, takže by se tam pravděpodobně vešlo 8 rodinných domů.

JUDr Pernica

Ono to navazuje na zájmové, sportovní aktivity, nebo zařízení charakteru dětských hřišť. Ta diskuse kolem výstavby dětských hřišť se objevovala opakovaně i v minulém volebním období. Dokonce usnesením jednoho zastupitelstva je vybudování dětského hřiště na ploše vedle betonového chodníku u hřiště. V podstatě se ta akce rozjela vč. určitého návrhu řešení, včetně žádosti na JMK o dotaci, protože tam byla možnost získat dotace na dětská hřiště. Po jednání v Radě a s finančním výborem se dospělo k názoru, že nebudeme tuto věc upřednostňovat. Mezi tím došlo k vybudování pásu, který by měl zpomalovat jedoucí vozidla. Konkrétně zpomalovací pás u betonového chodníku u hřiště. Druhý tento zpomalovací pás měl být vybudován na Potoku na nové asfaltové vozovce. S ohledem na to, že se stavba dětského hřiště nerealizovala, doporučoval bych ten pás odstranit, nebo přesunout. Hodnota je kolem 18 ti tisíc. Takže pokud tam dětské hřiště vybudováno nebude, je zpomalovací pás zbytečný.

Pokud se týká výstavby v Dolině, doporučoval bych, aby se výstavba provedla. Samozřejmě za předpokladu získání dotace. Protože prolézačky a pod. pro děti jsou poměrně drahé. Byl tady návrh udělat to svépomocí, ale to naráží na to, že pokud tam bude necertifikované zařízení a stane se nějaký úraz, tak by za to odpovídala jen obec.

Opakuji zpomalovací pruh v lokalitě Sadová je zbytečný. Přes zimu se tam objevila další překážka, která měla řešit to, aby vozidla nenajížděla na zelenou plochu. Myslím si, že působí poněkud úsměvně. Zvažte to v radě a možná, že by to stálo za to, přesunout pás na lokalitu Lesá.

Paní Šenková

Mám připomínku. Dolina na Končinách je velmi krásné místo a vhodné pro děti, ale chtěla bych upozornit, že pokud je trochu silnější déšť, tak Dolina je jedno jezero. Pokud by se tam realizovalo dětské hřiště, tak musíme předpokládat, že bude někdy plavat.

Ještě mám dotaz. Počítá se do budoucna s dobudováním kamenné stěny naproti rybníku? Mělo to být údajně na nějakou sochu.

Pan starosta

Dokončovat to samozřejmě budeme, nenecháme to v takovémto stavu. Až počasí dovolí.

Z občanů (pan Zouhar)

Já bych měl tři dotazy:

- co se bude dál dít se silnicí na Bělé
- co se bude dělat s místem před domy Zouharových, Peřinových, protože se tam nedá normálně chodit. Plánovalo se tam parkoviště
- rybník v Ostrově u Macochy, jestli bude dál pokračovat smlouva a jak bude zajištěn noční klid

Pan starosta

Co se týká silnice Bělá. Vlastní komunikace je majetkem JMK a obec má do budoucna vystavit parkoviště v místech před Zouharovými a dále chodník po jedné straně. Vlastně na opačné straně než je váš dům, takže to je budoucnost. V letošním roce se opravy nedočkáme, jednak z důvodů finančních, protože rekonstrukce má stát 6 000 000,- Kč, což je nad možnosti obce. Druhá věc je ta, že komunikace na Bělé je zpracována v rámci projektové dokumentace, kdy se v současné chvíli obnovují vyjádření dotčených orgánů a správců inženýrských sítí. Letošní rok by měla být projektová dokumentace k územnímu rozhodnutí.

Příští rok, tak jsem domluvený na Správě a údržbě silnic, by mělo být stavebního povolení. Nejbližší možná rekonstrukce této komunikace je v roce 2013. V současné chvíli se výkopy zapenetrují a zapraví tak, aby to nebylo v takovém stavu, jak je to teď. Celou silnici bude možné zrealizovat až v roce 2013.

Na parkoviště před Vaším domem jsem vám částečně odpověděl. Projekt je, je platný, máme stavební povolení. Ale obec na celé řešení silnice včetně chodníků v současné chvíli nemá finance. Budeme se snažit to dělat v příštím roce, ale pokud nezískáme dotace, tak to budeme řešit nějakou etapizovanou výstavbou.

Poslední Vaše otázka byl rybník. Rybník má v současné době pronajatý Obchodní dřevařská společnost, s.r.o. z Kotvrdovic. Letos začne probíhat revitalizace Lopače, proto s ní bude ukončena smlouva. Pravděpodobně v průběhu září jí smlouva vyprší a po té bude rybník odbahňován, včetně vlastního koryta Lopače a budování několika tůní. Celá tato stavba by měla proběhnout do konce roku 2012.

A po té se Zastupitelstvo usnese, co s rybníkem dál. Prozatím je tedy v plánu vypovězení smlouvy, aby do začátku stavby byl rybník uvolněn.

Z občanů ( paní Zouharová)

Jak a kdo bude do té doby zajišťovat noční klid? Je to už neúnosné. Pod okny máme celonoční pikniky.

Pan starosta

Domluvíme se s majitelem, aby se tomuto co nejvíce zamezilo.

Paní Zouharová

Já jsem za ním byla několikrát, ale on je nemůže ukočírovat.

A to prostranství před našim domem se tedy nebude nějak upravovat? Chození po kamení je hrozné.

Pan starosta

To je problém celé Bělé, která je rozkopaná.

Paní Zouharová

My, když si to tam nějak upravíme, tak se nám tam postaví auta.

Pan starosta

Je to veřejné prostranství a my nemůžeme zabránit tomu, aby tam auta neparkovala.

Do budoucna je i tady plánováno parkoviště.

Bohužel stav, který je v současné chvíli bude pokračovat i nadále.

Pan Zouhar

Chtělo by to zavést aspoň nějakou navážkou, aby tam nebylo to kamení.

Pan starosta

Tohle se dá udělat. Zapravíme to drtí tak, aby byl terén schůdný. To nebude problém.

Jelikož nebyly žádné další připomínky a dotazy, pan starosta poděkoval všem přítomným za pozornost a ukončil zasedání Zastupitelstva v 19.15.

Zapsala: Hana Opatřilová

.....

Starosta: Ing. Ondřej Hudec

.....

Ověřovatelé zápisu: Anežka Šenková

.....

Zdeňka Svobodová

.....